



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2504344	GRADO EN INGENIERÍA DE DATOS E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	-	2022-23	Opcionales	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X	-	-	-

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	11
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	22
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	23
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	24
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	27

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Informática ofrece la información sobre el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial (GIDIA). Esta información se considera necesaria, suficiente y relevante para que los estudiantes puedan informarse sobre el grado antes de elegirlo y matricularse, así como para el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. El Centro a través de la figura del coordinador de Grado y del Vicedecanato de Estudios vela y garantiza la validez de la información pública facilitada.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

- Página web del centro: <https://informatica.ucm.es/>
- Página web del título: <https://informatica.ucm.es/estudios/grado-Ingenieriadedatoseinteligenciartificial>

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

El grado se implantó en el curso 2022/23 por lo que el curso 2024/25 se han impartido los tres primeros cursos y se ha preparado la impartición de cuarto para el curso siguiente.

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Informática cuenta con una Comisión de Calidad de los Grados (CCG) que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de grado que en ella se imparten. Su composición queda reflejada en la tabla siguiente y se puede consultar también en la página web de la Facultad: <https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel	Hervás Ballesteros	Vicedecana de Estudios y Calidad Suplente: Narciso Martí Oliet
Guadalupe	Miñana Ropero	Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática Suplente: Hortensia Mecha López
Marco Antonio	Gómez Martín	Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial Suplente: Eva Ullán Hernández
Natalia	López Barquilla	Dpto. Sistemas Informáticos y Computación Suplente: Pablo Rabanal Basalo
Margarita	Sánchez Balmaseda	Resto de departamentos Suplente: Álvaro del Prado Millán
David	Soria Jiménez	Representante del PTGAS Suplente: Eduardo Sánchez Muñoz
Hugo	Cancio Fernández	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería de Computadores Suplente: -
Jorge	Marinas Rubio	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería Informática Suplente: Jesús Marcos Alonso Martínez

Raúl	Hernández Alvarado	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería del Software Suplente: Jorge Serrano Velázquez
Yi	Wang Qiu	Representante de Estudiantes – Grado en Desarrollo de Videojuegos Suplente: Luis Enrique Cabello
Carlos	Mantilla Mateos	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial Suplente: Pablo Manuel Rodríguez Sosa
Susana	Bautista Blasco	Agente externo. Subdirectora de Ordenación Académica y Calidad de la Escuela Politécnica Superior, Universidad Francisco de Vitoria

En relación con la estructura de la CCG cabe destacar que:

- La Presidencia la ocupa la persona responsable del Vicedecanato de Estudios y Calidad.
- Su composición cuenta con un **representante de cada uno de los departamentos** adscritos a la Facultad más un **representante de los departamentos no adscritos**. Además, figura un miembro del **Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios** y un **agente externo**. Respecto al estudiantado, hay un representante de **estudiantes** para cada uno de los Grados impartidos, excepto si declinan tenerlo.
- Todos los miembros tienen un suplente, salvo en el caso del estudiantado, si no existen voluntarios para ello.
- Su composición refleja completamente la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.
- A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieran los temas del orden del día. Por ejemplo, a lo largo de los años han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, directores de departamentos, o agentes externos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones.

Asisten también como invitados a todas las reuniones los **coordinadores de los grados** impartidos en la Facultad:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Marcos	Sánchez-Élez Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores
Manuel	Montenegro Montes	Coordinador del Grado en Ingeniería Informática
Fernando	Rubio Díez	Coordinador adjunto del Grado en Ingeniería Informática
Antonio	Navarro Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería del Software
Pedro Pablo	Gómez Martín	Coordinador del Grado en Desarrollo de Videojuegos
Antonio A.	Sánchez Ruiz-Granados	Coordinador del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y está disponible públicamente en la página web de la Comisión de Calidad de los Grados, en concreto en la siguiente dirección:

https://informatica.ucm.es/data/cont/media/www/pag-16433/P08_Reglamento_Comision_Calidad_Grado.pdf

Como indica su nombre, el Reglamento regula la organización y funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. El Reglamento incluye la descripción de las funciones de la Comisión de Calidad de los Grados, de su composición y los deberes y derechos de sus miembros, de sus normas de funcionamiento, y del sistema de toma de decisiones.

Las funciones principales de la Comisión son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional se puede reunir cuando lo decide el presidente o a petición de la mitad de los miembros. Las actas de todas las reuniones se encuentran disponibles públicamente en la web de la Comisión de Calidad de los Grados: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Todas las decisiones se toman por mayoría simple y tienen derecho a voto todos los miembros de la Comisión. La presidencia tiene voto de calidad.

Las decisiones se remiten a la Junta del Centro que está facultada para adoptar las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implica un seguimiento de su ejecución en la siguiente reunión (o en las siguientes en caso de ser necesario).

La Comisión de Calidad de los Grados interactúa con la Comisión Académica que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes, teniendo en cuenta las necesidades de cada curso, así como de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. La Comisión Académica de la Facultad está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes, propuesto por delegación de estudiantes. Es una comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne al menos 3 veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la Comisión de Calidad de los Grados.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

En la siguiente Tabla se reflejan los temas tratados en la Comisión de Calidad directamente relacionados con el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial, y además se adjunta enlace a las actas para que se puedan ver de manera detallada todos los temas tratados.

En todas las reuniones de la Comisión de Calidad dentro de los temas tratados también están las quejas y sugerencias que han llegado al buzón. El informe detallado sobre estas quejas y las correspondientes acciones emprendidas está abordado en el apartado 4 de esta memoria y, por lo tanto, con el fin de no duplicar la información en esta tabla solamente se indicará si ha habido o no quejas relativas al grado.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/10/2024 Acta	Informe	Se ha completado la adaptación del GIDIA al Real Decreto 822/2021.
	Asuntos pendientes del buzón de calidad	Ver apartado 4 de la memoria.
	Seguimiento con delegados del curso 2023-24	Ver apartado 4 de la memoria.

	Estudio de los resultados académicos del curso 2023-24	Los resultados académicos en el GIDIA han sido muy buenos y se han corregido los pequeños fallos de coordinación que se detectaron el curso anterior.
	Aprobación de las memorias de seguimiento de grados del curso 2023-24	Se aprueban por asentimiento.
	Actividades para el curso 2024-25	Mentorías de primer curso. Reuniones con delegados a final de curso. Formularios de coordinación de asignaturas. Sesiones informativas varias: TFGs, Erasmus, asignaturas optativas, prácticas en empresa. Jornada de puertas abiertas. Foro de Empleo. Semana de la informática. Concurso de programación las 12 uvas.
	Revisión del plan de mejoras del curso 2023-24 y nuevo plan para el curso 2024-25	Todas las iniciativas del curso pasado se han realizado. Sigue habiendo baja participación de profesores y estudiantes en las encuestas de satisfacción. Enviar correos a los delegados pidiendo la participación en las encuestas de satisfacción. Insistir en la presencialidad en el acto de bienvenida.
31/03/2025 Acta	Informe	Reunión con la Unidad de Indicadores de Calidad para estudiar medidas con las que promover la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Medidas: sorteo de premios y 1 o 2 horas en la actividad Copa de las Casas.
	Asuntos pendientes del buzón de calidad	No hay cuestiones específicas del GIDIA.
	Seguimiento con delegados del primer cuatrimestre del curso 2024-25	Ver apartado 4 de la memoria.
	Estudio de los resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2024-25	Los resultados académicos de los dos primeros cursos del GIDIA son bastante buenos y siguen una evolución positiva respecto a cursos anteriores. Los resultados de tercero también han sido buenos, siendo Aprendizaje Automático 2 la asignatura que más les ha costado. En general, parece que las asignaturas más formales o matemáticas son las que más les cuestan.
15/07/2025 Acta	Aprobación de las fichas docentes del curso 2025-26	Se aprueban todas las fichas docentes. Los cambios más importantes son las fichas de las nuevas asignaturas de cuarto curso del GIDIA y de tres nuevas optativas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Eficacia de la Comisión de Calidad para detectar y solucionar problemas. Interacción con otras comisiones de la Facultad.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la descripción del plan de estudios, la Memoria Verificada del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial indica los mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas (módulos, materias y asignaturas):

- La coordinación de **módulo** implicará que los contenidos de las diferentes materias se impartirán en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.
- La coordinación de **materia** impedirá que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de **asignatura** supondrá que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una asignatura serán comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se denomina **coordinación horizontal**. La política de la Facultad de Informática en materia de coordinación horizontal obliga a que ésta exista entre los profesores

que impartan clase a diferentes grupos de la misma asignatura y Grado. Dado que el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial dispone de un único grupo no existe coordinación horizontal entre grupos, más allá de la coordinación del profesor principal y su desdoble de subgrupos de prácticas, en caso de que existan.

Sin embargo, algunas asignaturas del Grado en primer y segundo curso coinciden con otras del resto de grados impartidos en la Facultad. Cuando es el caso, aunque no sea obligatorio, de manera general se opta por mantener la coordinación horizontal con el resto de los grados, de forma que se mantiene la misma ficha docente. En estos casos, se ha mantenido contacto con dichos profesores y se les ha pedido que refuercen especialmente ciertos puntos del temario importantes para asignaturas de los cursos siguientes del Grado. En otros casos, hay estudiantes de distintos grados mezclados en el mismo grupo y, por tanto, la coordinación es inevitable. Ocurre, por ejemplo, en las asignaturas de Probabilidad y Estadística, Bases de datos relacionales y Tecnología de la programación.

La coordinación de módulo y de materia indicada en la Memoria Verificada se corresponde con la llamada **coordinación vertical**, en la que profesores de distintas asignaturas se coordinan entre sí para garantizar que los contenidos se imparten en el orden adecuado, que no se solapan, y que no se están dejando contenidos importantes sin impartir. Se regula, además, la sincronización del temario, de forma que un profesor de una asignatura puede asumir que ya se ha impartido un determinado tema en otra asignatura que se imparte simultáneamente.

Como agentes de coordinación vertical actúan los departamentos, a través de sus comisiones académicas o similares, y de manera más global por los coordinadores de grado y la propia Comisión de Calidad de los Grados. El proceso de elaboración de las fichas es supervisado por estos agentes de coordinación vertical, actuando como filtros efectivos a la hora de detectar y resolver problemas de falta de homogeneidad, solapamientos e incluso de inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.

Más allá de las propias fichas docentes y de las reuniones de la Comisión de Calidad o de las mantenidas con los estudiantes, reseñadas en los puntos 1.3 y 4, respectivamente, se han llevado a cabo otras reuniones para asegurar la correcta implantación del grado que se detallan a continuación.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
02/10/2024	Contenidos CAL	La asignatura de Cálculo está coordinada con otros grados. En GIDIA es importante que profundicen en la parte de funciones con varias variables y el concepto de gradiente.
09/10/2024	Coordinación FIA-SBC	Coordinación para evitar repetición de contenidos entre asignaturas.
09/10/2024	Coordinación RND-SBC	Coordinación para discutir los puntos de unión entre la IA clásica y la moderna que se ven en estas dos asignaturas.
06/11/2024	Coordinación PD1-PD2-GPS	En PD1 se usarán datos obtenidos por los propios estudiantes para que pongan en práctica lo aprendido en APD. En PD2 se usará un conjunto de datos común sobre rutas de aviones mucho más grande y complejo. En GPS aprenderán la metodología para desarrollar proyectos SW en grupo y aprenderán a utilizar las principales herramientas. Lo que aprenden en GPS deben ponerlo en práctica en PD1 que se imparte en el mismo cuatrimestre.
07/11/2024	Coordinación PD2 con otras asignaturas de segundo.	El profesor de PD2 habla con los profesores de las asignaturas relacionadas para decidir los objetivos del proyecto. En particular van a trabajar con series temporales.
07/11/2024	Coordinación RNDL – SBC	Se trata el tema del uso de las GPUs del laboratorio 8 para entrenar y usar modelos. Es necesario revisar la configuración en Linux.
14/11/2024	Coordinación FIA-AA1-PD1	Se analiza qué contenidos de FIA y AA1 son fácilmente aplicables en los proyectos de PD1. Como AA1 y PD1 se imparten en el mismo cuatrimestre, es necesario adelantar la parte de <i>sklearn</i> en AA1.
14/11/2024	Coordinación PD2-RND	Estudiar qué contenidos de RND se pueden utilizar para trabajar con las series temporales de los aviones en PD2.
20/11/2024	Contenidos AA2	Tras hablar con los delegados, el coordinador de GIDIA propone al profesor de AA2 reducir la parte de aprendizaje probabilístico y ampliar la de

		aprendizaje por refuerzo de cada al siguiente curso para que estén más compensadas.
03/12/2024	Exámenes de RNDL y SBC en el laboratorio 11	Configuración del laboratorio 11 para poder usar las GPUs en los exámenes de RNDL y SBC.
16/01/2025	Coordinación PD2-TDM	Se analiza qué contenidos de TDM serán fácilmente aplicables al proyecto de PD2. Se estudia la posibilidad de usar un clúster local de cómputo.
21/01/2025	Coordinación RNDL-SBC	Se analizan los resultados finales en ambas asignaturas. Se detecta que algunos estudiantes usan LLMs para resolver las prácticas. No parece un problema generalizado, pero habrá que estar pendiente.
13/01/2025	Coordinación GPS-PD1	Coordinación entre ambas asignaturas que se imparten en el mismo cuatrimestre. En el segundo hito de desarrollo de PD1 ya pueden usar Scrum y Git.
08/04/2025	Profesores interesados 4º curso	Reunión de coordinación de las asignaturas que se impartirán por primera vez el curso que viene con los profesores interesados (aún no se ha elegido docencia). El objetivo es detectar dependencias entre asignaturas y prever necesidades SW y HW que puedan surgir.
05/06/2025	Revisión tercer curso	Reunión de coordinación con todos los profesores que han impartido asignaturas de tercer curso. Los resultados de los estudiantes son generalmente buenos, pero la mayoría de los profesores se quejan del absentismo en las clases de teoría y la falta de interés por hacer los ejercicios y prácticas no evaluables. Varios profesores plantean dejar de darles materiales autocontenidos para que tomen apuntes e interioricen mejor los contenidos. Podrían sacar mejores notas con un poco más de esfuerzo. Para AA2 necesitan una base matemática más fuerte sobre distribuciones de probabilidad con varias variables y cadenas de Márkov. En AA2 se va a reducir la parte de aprendizaje estadístico y dedicar más tiempo a la de aprendizaje por refuerzo.
06/06/2025	Revisión segundo curso	Los profesores están contentos con el grupo, pero se quejan de que usan LLMs para hacer las prácticas sin llegar a entenderlas en profundidad. En algunas asignaturas es más problemático que en otras, dependiendo de lo que deban aprender. Algunos estudiantes no entienden la utilidad de algunos contenidos de OP. En MEID se propone profundizar más en aquellos conceptos que se usan posteriormente en AA2 y los estudiantes han echado en falta.
16/06/2025	Revisión primer curso	Los profesores están contentos con el grupo. Parece que en algunas asignaturas se esfuerzan más que en otras y son más proactivos. En FP1 la profesora cree que usan LLMs para resolver los ejercicios y se plantea evaluar sólo los que se resuelvan durante las clases.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La mayor parte del profesorado está muy implicado con el buen funcionamiento del Grado. Coordinación vertical muy intensa en cada curso y entre cursos.	Coordinación forzosa en la asignatura de Probabilidad y Estadística de GIDIA y Estadística del GIS.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La siguiente tabla detalla la composición del profesorado que impartió docencia durante el curso 2024/25 en la Facultad de Informática en general, y en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial en particular.

Categoría	Facultad de Informática			Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial				
	Personas	Créditos Impartidos	Sexenios	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	13	79,5	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Asociado Interino	1	6	0	0	0,0%	0	0,0%	0

Ayudante	8	27,52	0	2	3,50%	1,07	0,60%	0
Ayudante Doctor	34	411,35	16	7	12,30%	29,17	16,70%	6
Catedrático de Universidad	58	491,65	267	8	14,00%	19,44	11,20%	30
Colaborador	6	79,89	2	4	7,00%	13,94	8,00%	1
Contratado Doctor	40	449,92	54	12	21,10%	26,53	15,20%	13
Contratado Doctor Interino	1	12,94	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Emérito/a	1	3,97	5	0	0,0%	0	0,0%	0
Profesor Permanente Laboral	8	126,75	5	4	7,00%	18,54	10,60%	1
Sustituto	16	160,43	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Titular de Universidad	85	940,66	237	20	35,1%	65,58	37,6%	54
Titular de Universidad Interino	1	6	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Visitante	1	7,5	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Totales:	273	2804,08	586	57	1	174,27	0,999	105

Durante el periodo analizado, **57 profesores** impartieron docencia en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial. Debemos tener en cuenta que sólo había estudiantes matriculados en los tres primeros cursos. Todo el profesorado tenía dedicación a **tiempo completo**, y la mayor parte del profesorado pertenecía a las **categorías** de Titular de Universidad, Contratado Doctor, Catedrático de Universidad y Ayudante Doctor. Al menos el 89,5% del profesorado tenía el título de **doctor**, y la media de **sexenios** por profesor fue de 1,8.

Durante el curso 2024/25 se han realizado **8 Proyectos Innova-Docencia** en la Facultad de Informática, cuyos datos se muestran a continuación. Uno de ellos fue dirigido por un profesor que imparte docencia en el Grado.

Proyecto	Título	Modalidad	Responsable
474	Innovision-UCM: Innovación en el desarrollo de contenidos accesibles para la enseñanza en grados universitarios.	Docencia	GUIJARRO MATA-GARCIA, MARIA
152	Mejora del Desarrollo de Competencias Específicas en Materias de Programación Mediante la Construcción de Especificaciones Ejecutables	Docencia	SIERRA RODRIGUEZ, JOSE LUIS
295	Propuesta de sistema para la mejora de la evaluación de trabajos en grupo (Acrónimo: SIMEG)	Docencia	BRAVO AGAPITO, JAVIER
71	Mejora de la retroalimentación de los jueces en línea mediante análisis estático e instrumentación	Docencia	RUBIO CUELLAR, RUBEN RAFAEL
101	Estudio del impacto de la IA generativa en el aprendizaje en programación y en el fraude en la elaboración de prácticas	Docencia	RODRIGUEZ LAGUNA, ISMAEL
475	Sistema Interactivo de Gamificación para la Enseñanza de Bash en Sistemas Operativos	Docencia	COSTERO VALERO, LUIS MARIA
471	Plataforma de bajo coste para el desarrollo de proyectos y prácticas con dispositivos periféricos y microcontroladores	Docencia	TENLLADO VAN DER REIJDEN, CHRISTIAN TOMAS
266	Uso del CORE-V Wally en las asignaturas del Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática (DACYA)	Docencia	CHAVER MARTINEZ, DANIEL ANGEL

Además del personal docente e investigador, la Facultad de Informática cuenta con **50 empleados de administración y servicios** (todos a tiempo completo), 20 de los cuales son funcionarios, 18 tienen contrato laboral fijo y 12 contrato laboral temporal. La labor de este personal repercute en todos los grados de la Facultad.

Servicio/Unidad	Total Personal			Funcionarios			Contratados Permanentes			Contratados No Permanentes		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
ALUMNOS	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Arquitectura de Computadores y Automát.	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1
BIBLIOTECA	3	3	6	2	3	5	0	0	0	1	0	1
ECONOMICA	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0
GERENCIA	18	11	29	2	4	6	11	4	15	5	3	8
Ing. Software e Inteligencia Artificial	2		2	0		0	1		1	1		1
PERSONAL		1	1		1	1		0	0		0	0
SECRETARIA DE DIRECCION		1	1		1	1		0	0		0	0
Sistemas Informáticos y Computación	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0
U. GESTION ACADEMICA E INVESTIGACION	1	1	2	0	1	1	0	0	0	1	0	1
Total	28	22	50	7	13	20	13	5	18	8	4	12

Además, hay 40 personas **contratadas como personal investigador** (más del 77% a tiempo completo) entre investigadores predoctorales, postdoctorales, contratados por proyectos y técnicos de apoyo. Algunos de ellos colaboran realizando tareas de apoyo docente como desdobles.

Departamento	Agregación	Total Investigadores								
		Contratado por proyecto		Investigador posdoctoral		Investigador predoctoral		Técnico	Total	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer
Arquitectura de Computadores y Automát.	Sede	6	1	1		4		1	11	1
Ing. Software e Inteligencia Artificial	Sede	8	8		1	4	2		12	11
Sistemas Informáticos y Computación	Sede	2				3			5	
Total		16	9	1	1	11	2	1	28	12

El **Programa Docencia-UCM** evalúa la labor docente del profesorado en periodos de 3 años. Los profesores participan en el Plan Anual de Encuestas (PAE) todos los años, pero sólo obtienen una evaluación global de su actividad docente al tercer año. En la siguiente tabla podemos observar los principales indicadores sobre el Programa Docencia-UCM.

No es posible rellenar los datos del tercer curso de seguimiento puesto que los últimos datos disponibles son los del curso 2023/24. A continuación se analizan los últimos datos disponibles.

	1º curso de seguimiento 2022/23	2º curso de seguimiento 2023/24	3º curso de seguimiento 2024/25	4º curso de seguimiento
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	79,6%	86,9%		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	98,4%		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	95,7%	95,1%		

El indicador **IUCM-6A** indica el porcentaje de profesores que solicitaron participar en el programa, tanto en la evaluación trienal como en las encuestas. Podemos observar la alta participación en el programa de los profesores que imparten docencia en este grado (86,9%). El indicador **IUCM-7A** mide el porcentaje de profesores que participaron en la evaluación trienal. En este caso, prácticamente todos los profesores que podían evaluarse (98,4%) lo hicieron. Finalmente, el indicador **IUCM-8A** calcula el porcentaje de profesores que recibieron una evaluación trienal positiva. Los 41 profesores que se evaluaron recibieron 7 evaluaciones positivas, 26 muy positivas y 8 excelentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevado número de profesores doctores y sexenios. Participación en proyectos de innovación. Alta participación del profesorado en Docencia-UCM. Evaluaciones muy positivas en Docencia-UCM.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Buzón de calidad:

La Comisión de Calidad de los Grados mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PTGAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la Calidad de la Titulación. Desde 2013 el buzón se materializa en un formulario web (<https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>) que ha dado resultados muy satisfactorios, simplificando notablemente la formalización de su gestión. En el curso 2018/19 se renombró el buzón, pasando a conocerse como Buzón de quejas, sugerencias y agradecimientos, para animar a los diferentes colectivos a usar el buzón también para comentar las cosas que funcionan particularmente bien y deberían intentar mantenerse.

En el buzón de calidad pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes, como profesores y personal de administración y servicios. Las sugerencias pueden ser emitidas a título personal o en equipo, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito. El formulario web identifica al solicitante, el colectivo al que pertenece (alumnado, PDI, PTGAS u otro) y el tipo de mensaje (reclamación, sugerencia o agradecimiento).

Internamente, la Comisión realiza los siguientes pasos:

1. La CCG efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico de acuse de recibo a los solicitantes. A estos efectos, la CCG dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: Identificador, Nombre, Email, Asunto, Fecha Recepción, Fecha Respuesta, Estado y Comentarios.
2. La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión.
3. La Comisión reenvía a la Unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante.
4. La Comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.
5. Una vez concluidas sus actuaciones, notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Durante el curso 2024/25 se han recibido **36 mensajes a través del buzón**. Al ser un buzón único para todo el centro, la Comisión de Calidad de los Grados trata de manera conjunta las quejas, sugerencias y agradecimientos llegados para todos los grados. Muchos de los mensajes ni siquiera tienen relación directa

con un grado específico, sino que son relativos a Gerencia (como sugerencias de infraestructuras), avisos de errores en la web, quejas sobre calendarios de exámenes o, directamente, mensajes irrelevantes, publicitarios o SPAM. Durante el curso **no ha habido quejas relativas al Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial**.

Reuniones con delegados y subdelegados:

La Vicedecana de Estudios y Calidad se reúne una vez al año con el delegado y subdelegado de algunos de los grupos de los diferentes grados que se imparten en la facultad para conocer de primera mano el desarrollo de las actividades docentes en esos grupos. Alguna vez, si fuera necesario, los comentarios, quejas o sugerencias tratados en esas reuniones son llevados a la Comisión de Calidad y tratados como parte del sistema de quejas y sugerencias.

Tras finalizar el curso 2023/24, las reuniones con los delegados y subdelegados del GIDIA de los dos primeros cursos dejaron de manifiesto que los estudiantes están contentos con el funcionamiento de las asignaturas. En particular, valoran especialmente el reducido tamaño del grupo excepto en aquellas asignaturas donde se mezclan con estudiantes de otros grados. Los estudiantes de segundo solicitaron la creación de asignaturas optativas más específicas para el Grado porque, aunque hay elevando número de optativas, son de temáticas muy diversas. Para resolver este problema, Decanato ha estado en contacto con otras Facultades y durante el curso 2025/26 se abrirán 3 nuevas asignaturas optativas relacionadas con el Grado. Los estudiantes también pusieron de manifiesto que en algunas asignaturas habían tenido dos profesores distintos con metodologías y estilos de clase diferentes. Se explica a los estudiantes que el cambio de profesores vino motivado por bajas médicas.

Ya en el curso 2024/25, tras el primer cuatrimestre, la Vicedecana de Estudios y Calidad y el coordinador del Grado se reunieron con el delegado y subdelegado de tercero para revisar cómo habían funcionado las asignaturas que se había impartido por primera vez. En general, los estudiantes estaban contentos con el funcionamiento del curso y propusieron posibles mejoras que se trasladaron a los profesores correspondientes. El principal problema detectado fue en la asignatura de Aprendizaje Automático 2 donde los estudiantes notaron que les faltaban conocimientos matemáticos sobre estadística. Además, no resultaba evidente cómo aplicar los conocimientos adquiridos en esa asignatura en Proyecto de Datos 2. Al final del curso se habló con la profesora que imparte Métodos Estadísticos para la Ingeniería de Datos para que profundizara más en los conceptos que se usan luego en Aprendizaje Automático 2. Además, se pidió al profesor que imparte Aprendizaje Automático 2 que repartiera mejor el tiempo que dedica a la parte de aprendizaje estadístico y a la parte de aprendizaje por refuerzo. Finalmente, los estudiantes manifestaron que algunos contenidos de la asignatura Tratamiento de Datos Masivos se deberían adelantar en el tiempo para poder usarlos en la asignatura Proyecto de Datos 2 que se imparte en el mismo cuatrimestre. Igualmente, se trasladó esta sugerencia a la profesora que imparte la asignatura.

Al final del curso, el coordinador del Grado mandó correos a los delegados de todos los cursos para saber cómo habían funcionado las asignaturas durante el segundo cuatrimestre, especialmente las de tercero que se impartían por primera vez. Los estudiantes están contentos con el funcionamiento de las asignaturas del segundo cuatrimestre y sugieren algunos cambios menores en la forma de evaluación. Se trasladan las sugerencias de mejora y las felicitaciones a los profesores correspondientes.

Comentarios recibidos por otros canales:

Excepcionalmente, los estudiantes o profesores pueden reunirse con la Vicedecana de Estudios y Calidad y hacerle participe de las quejas y sugerencias que podrían llevarse a la Comisión de Calidad.

Algunos estudiantes de otros grados que cursan la asignatura optativa de Bases de Datos NoSQL se quejan de que la dificultad se ha incrementado al compartir grupo con los estudiantes de Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial donde es obligatoria. Tras hablar con todas las partes implicadas se decide separar los grupos en asignaturas distintas en el siguiente curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión eficaz de las quejas, sugerencias y agradecimientos a través del buzón único. Comunicación fluida con los estudiantes para detectar y atajar problemas lo antes posible.	Mejorar la coordinación entre asignaturas con dependencias entre contenidos. Falta de optativas específicas para GIDIA.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

A continuación, se muestra una tabla resumen con los indicadores de resultados más importantes.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento 2022/23	2º curso de seguimiento 2023/24	3º curso de seguimiento 2024/25	4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	28	29	31	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,33%	96,67%	103,33%	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	77,49%	87,65%	90,82%	
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	-	(14,29%)	
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-	
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-	
IUCM-1 Tasa de éxito	85,02%	93,72%	95,52%	
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	773,33%	483,33%	583,33%	
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3953,88%	3170,00%	2870,00%	
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	78,57%	96,55%	100,00%	
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91,14%	93,52%	95,18%	

Durante el curso 2024/25, se ofertaron 30 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**) de las cuales 31 fueron cubiertas por estudiantes de nuevo ingreso que acceden a través del proceso de preinscripción (**ICM-2**), es decir, el 103,33% de las plazas de nuevo ingreso fueron cubiertas de esta forma (**ICM-3**). El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas puede variar a lo largo del tiempo debido al funcionamiento del proceso de acceso a la

Universidad y las estimaciones de caída de matrícula que realiza la Facultad. Aunque el proceso de preinscripción es el habitual para acceder al Grado, puede haber incorporaciones por otras vías, como el traslado de expediente. De los 31 estudiantes admitidos, 6 fueron mujeres, lo que supone un 19,4% del total.

La tasa de rendimiento del título (**ICM-4**) y de éxito (**IUCM-1**) indican, para cada curso académico, el porcentaje de créditos superados frente a matriculados, y el porcentaje de créditos superados frente a presentados a examen, respectivamente. Los estudiantes del Grado aprobaron el 90,82% de los créditos matriculados y el 95,52% de los créditos de los que se examinaron. Por su parte, la tasa de evaluación del título (**IUCM-16**) mide la relación entre créditos presentados y créditos matriculados. Los estudiantes se examinaron del 95,18% de los créditos matriculados. Podemos observar como todos estos indicadores han ido aumentando poco a poco durante los 3 años en los que se ha impartido el Grado. Cabe destacar que no es habitual encontrar valores tan altos en estos indicadores en las ingenierías, pero debemos tener en cuenta que la nota de acceso a este grado es especialmente elevada y, por tanto, se trata de estudiantes especialmente brillantes.

La tasa de abandono del título (**ICM-5**) hace referencia a una cohorte de entrada concreta y mide el porcentaje de estudiantes que deja el título a partir de los datos de matrícula de varios cursos académicos posteriores. El valor que se muestra en la tabla corresponde con el valor actual para la cohorte 2022/23 y debe interpretarse como un valor temporal que posiblemente cambiará cuando estén disponibles los datos de los siguientes cursos académicos.

La tasa de demanda del grado en primera opción (**IUCM-2**) indica la relación entre el número de solicitantes del grado en primera opción en el proceso de preinscripción frente al número de plazas ofertadas. El indicador **IUCM-3** es equivalente, pero para solicitantes en segunda y sucesivas opciones. Por su parte, la tasa de adecuación del grado (**IUCM-4**) indica el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso desde preinscripción que eligieron al grado en primera opción. El alto valor de estos indicadores demuestra la alta demanda del Grado por parte de los estudiantes. Llama especialmente la atención el incremento en el valor de IUCM-4 que nos indica que todos los estudiantes de nuevo ingreso eligieron el Grado en primera opción.

La siguiente tabla proporciona una visión detallada sobre las tasas y calificaciones de todas las asignaturas del grado durante el curso 2024/2025 (**ICMRA-2**).

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN Y PREPROCESAMIENTO DE DATOS	OB	34	32	2	88,24%	93,75%	5,88%	93,75%	2	2	5	20	4	1
ÁLGEBRA LINEAL	TR / BA	30	28	2	83,33%	86,21%	3,33%	89,29%	1	4	2	18	4	1
ANÁLISIS DE SEÑAL	OB	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO I	OB	32	31	1	90,63%	96,67%	6,25%	93,55%	2	1	1	12	15	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO II	OB	19	19	0	73,68%	93,33%	21,05%	73,68%	4	1	7	7	0	0
ARQUITECTURA Y PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORES CUÁNTICOS	OP	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
ARQUITECTURAS DE PROCESAMIENTO	OB	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	6	0	1
BASES DE DATOS NOSQL	OB	35	32	3	94,29%	97,06%	2,86%	96,88%	1	1	15	13	4	1
BASES DE DATOS RELACIONALES	OB	29	28	1	93,10%	93,10%	0,00%	92,86%	0	2	7	16	3	1
CÁLCULO	TR / BA	33	30	3	84,85%	93,33%	9,09%	90,00%	3	2	11	12	5	0
CREACIÓN DE EMPRESAS	OP	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	2	0
CRIPTOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OP	3	3	0	33,33%	100,00%	66,67%	33,33%	2	0	1	0	0	0

DESARROLLO DE VIDEOJUEGOS MEDIANTE TECNOLOGÍAS WEB	OP	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
DISEÑO AUTOMÁTICO DE SISTEMAS	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
EMPRESA Y EMPRENDIMIENTO	OB	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	1	7	13	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES I	TR / BA	31	30	1	96,77%	100,00%	3,23%	100,00%	1	0	8	10	11	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES II	TR / BA	40	31	9	80,00%	86,49%	7,50%	83,87%	3	5	19	10	2	1
ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS	OB	34	30	4	85,29%	93,55%	8,82%	93,33%	3	2	3	14	11	1
ÉTICA DE DATOS E INTELIGENCIA ARTIFICIAL	OB	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
FUNDAMENTOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL	OB	30	29	1	96,67%	100,00%	3,33%	96,55%	1	0	3	13	12	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TR / BA	30	30	0	96,67%	96,67%	0,00%	96,67%	0	1	4	21	3	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TR / BA	36	31	5	80,56%	85,29%	5,56%	80,65%	2	5	15	11	2	1
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA WEB	OP	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	0
GESTIÓN DE PROYECTOS SOFTWARE	OB	30	28	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	22	3	1
HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA LOS JUEGOS DE AZAR	OP	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	0	0
INFORMÁTICA MUSICAL	OP	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
INGENIERÍA WEB	OP	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
INTERFACES DE USUARIO	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
LÓGICA MATEMÁTICA	TR / BA	35	32	3	88,57%	93,94%	5,71%	93,75%	2	2	10	16	4	1
MATEMÁTICA DISCRETA	TR / BA	33	31	2	90,91%	93,75%	3,03%	93,55%	1	2	13	15	1	1
MÉTODOS ESTADÍSTICOS PARA INGENIERÍA DE DATOS	TR / BA	31	30	1	93,55%	93,55%	0,00%	96,67%	0	2	5	21	3	0
OPTIMIZACIÓN	OB	35	33	2	94,29%	97,06%	2,86%	96,97%	1	1	4	13	15	1
PARALELISMO Y SISTEMAS DISTRIBUIDOS	OB	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	6	5	1
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	TR / BA	34	32	2	94,12%	100,00%	5,88%	96,88%	2	0	9	15	7	1
PROGRAMACIÓN COMPETITIVA	OP	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
PROGRAMACIÓN DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
PROGRAMACIÓN EVOLUTIVA	OP	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0	3	1	1	0
PROYECTO DE DATOS I	OB	35	31	4	91,43%	94,12%	2,86%	96,77%	1	2	3	14	14	1
PROYECTO DE DATOS II	OB	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	11	1
REDES NEURONALES Y DEEP LEARNING	OB	22	22	0	90,91%	95,24%	4,55%	90,91%	1	1	7	7	5	1
REDES Y SISTEMAS OPERATIVOS	OB	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	7	1
ROBÓTICA	OP	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	1	0
SEGURIDAD EN REDES	OP	4	4	0	75,00%	75,00%	0,00%	75,00%	0	1	1	2	0	0
SEGURIDAD Y PRIVACIDAD	OB	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
SISTEMAS BASADOS EN CONOCIMIENTO	OB	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	7	9	3	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OB	34	29	5	91,18%	100,00%	8,82%	96,55%	3	0	2	19	9	1

TESTING DE SOFTWARE	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
TRATAMIENTO DE DATOS COMPLEJOS	OB	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
TRATAMIENTO DE DATOS MASIVOS	OB	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	16	3	2	1
VISUALIZACIÓN DE DATOS	OB	32	31	1	93,75%	100,00%	6,25%	96,77%	2	0	5	20	4	1

Para poder facilitar el análisis, a continuación, mostramos una tabla con la **evolución de las tasas de aprobados sobre matriculados y aprobados sobre presentados** de las asignaturas no optativas durante los tres cursos que se ha impartido el Grado.

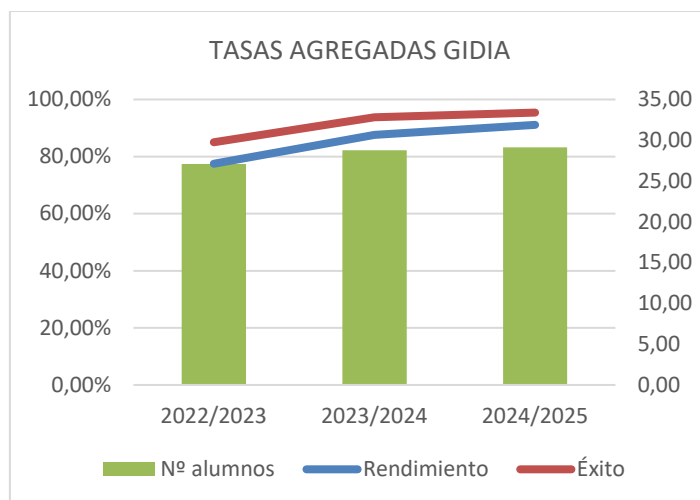
		2022/2023		2023/2024		2024/2025	
		T. rend.	T. éxito	T. rend.	T. éxito	T. rend.	T. éxito
PRIMERO	APD	82,14%	82,14%	88,57%	96,88%	88,24%	93,75%
	AL	85,19%	88,46%	93,55%	93,55%	83,33%	86,21%
	CAL	88,46%	95,83%	90,00%	93,10%	84,85%	93,33%
	EC1	81,48%	91,67%	93,55%	100,00%	96,77%	100,00%
	EC2	50,00%	70,00%	71,43%	90,91%	80,00%	86,49%
	FP1	84,62%	84,62%	96,67%	96,67%	96,67%	96,67%
	FP2	70,37%	86,36%	77,14%	87,10%	80,56%	85,29%
	LM	66,67%	69,23%	84,21%	88,89%	88,57%	93,94%
	MD	77,78%	84,00%	88,57%	91,18%	90,91%	93,75%
	PE	89,29%	96,15%	87,10%	90,00%	94,12%	100,00%
MEDIA 1º		77,49%	85,02%	86,39%	92,70%	88,10%	92,79%
SEGUNDO	AA1			95,83%	100,00%	90,63%	96,67%
	NSQ			87,50%	95,45%	94,29%	97,06%
	BD			95,83%	95,83%	93,10%	93,10%
	EDA			79,17%	95,00%	85,29%	93,55%
	FIA			96,00%	96,00%	96,67%	100,00%
	GP			92,00%	92,00%	100,00%	100,00%
	MEID			96,00%	100,00%	93,55%	93,55%
	OP			90,48%	95,00%	94,29%	97,06%
	PD1			83,33%	83,33%	91,43%	94,12%
	TP			76,00%	95,00%	91,18%	100,00%
	VD			96,00%	100,00%	93,75%	100,00%
MEDIA 2º				89,42%	95,14%	92,64%	96,49%
TERCERO	AA2					73,68%	93,33%
	AP					100,00%	100,00%
	EE					95,65%	100,00%
	PAR					100,00%	100,00%
	PD2					100,00%	100,00%
	RND					90,91%	95,24%
	RSO					100,00%	100,00%
	SBC					95,24%	100,00%
	TDD					95,65%	100,00%
MEDIA 3º						94,34%	98,68%

En el **primer curso**, podemos observar una ligera mejora en la tasa de rendimiento media con respecto al año pasado, mientras que la tasa de éxito media se mantiene estable. La tasa de rendimiento supera el 80% en todas las asignaturas y podemos observar una clara progresión ascendente en algunas de ellas durante los 3 años que se han impartido.

En el **segundo curso** también han mejorado ligeramente las tasas de rendimiento y éxito medio con respecto al año anterior. En este caso, todas las tasas de rendimiento son superiores al 85% y las de éxito al 93%, lo cual refleja el buen funcionamiento del curso.

El **tercer curso** es la primera vez que se imparte, por lo que no podemos comparar los resultados con años anteriores. En general, todas las tasas son superiores al 90% con la única excepción de la asignatura Aprendizaje Automático 2 (AA2), donde la tasa de rendimiento cae hasta el 73%. Tras hablar con los delegados y el profesor, se detectó que se debería profundizar más en ciertos conceptos estadísticos que se usan en la asignatura en cursos anteriores y se habló con los nuevos profesores de esas asignaturas para que estuvieran al tanto. En general, todas las tasas de éxito son muy elevadas siendo muchas de ellas del 100%.

La siguiente gráfica muestra la **evolución de la tasa de rendimiento, éxito y número medio de estudiantes** en las asignaturas obligatorias en todo el Grado. Podemos observar la progresión ascendente de todos los valores, aunque el aumento ha sido pequeño desde el curso anterior. En general, el valor elevado de todas las tasas refleja que los estudiantes son brillantes y están implicados con el Grado.



Más allá de los indicadores de rendimiento académico, consideramos reseñable el esfuerzo que hace la Facultad de Informática por acoger a los estudiantes de nuevo ingreso. El primer día del calendario académico se utiliza para el **acto de bienvenida** a los estudiantes de nuevo ingreso, en el que el equipo decanal proporciona información útil sobre el funcionamiento básico de la Facultad. También participan otros colectivos como biblioteca, laboratorios o asociaciones estudiantiles, que informan a los recién llegados sobre las actividades que realizan.

La Facultad también participa en el **Programa de Mentorías** impulsado por la Universidad Complutense en su conjunto, y destinado al apoyo a estudiantes de nuevo ingreso. En este programa, algunos estudiantes de cursos superiores proporcionan información a los recién llegados sobre las asignaturas, funcionamiento de la biblioteca y laboratorios, becas, movilidad, salidas profesionales, etc.

También se realizan actividades destinadas a la orientación formativa y de salidas profesionales. Por ejemplo, desde el curso 2014/15 se celebra la **Semana de la Informática** con talleres, competiciones, cursos y conferencias que dan una visión amplia de la Informática en general, y que están reconocidas como acciones formativas por las que los estudiantes pueden conseguir créditos. Desde 2018/19 se celebra también un **Foro de Empleo** que pone en contacto estudiantes con empresas, y que en el 2022/23 recuperó su modalidad presencial después de dos años en formato virtual (UCMpleo).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valores muy positivos de los indicadores de éxito académico. Abanico de actividades de acogida y orientación del alumnado.	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad realiza anualmente encuestas de satisfacción entre los diferentes colectivos implicados en el Grado. La encuesta se realiza telemáticamente a través de un formulario online y requiere que los participantes se autentiquen con su cuenta institucional. Durante el periodo de encuestas se envían varios correos recordando la importancia de rellenarla y la fecha límite para hacerlo.

Los resultados aparecen a continuación.

	1º curso de seguimiento 2022/23	2º curso de seguimiento 2023/24	3º curso de seguimiento 2024/25	4º curso de seguimiento 2025/26
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,8	7,7	7,7	
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,8	9,1	8,7	
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,7	8	9,2	

El análisis de las encuestas de satisfacción del **estudiantado** es el siguiente:

- Han participado 31 estudiantes que representan el 35,2% del total (18 estudiantes y 31,6% el curso anterior).
- El 77,4% no trabaja; el 12,9% lo hace de forma eventual; y el 9,7% trabaja de forma continuada.
- Respecto al desarrollo académico, los estudiantes valoran especialmente el número de alumnos por aula (9,4). Las puntuaciones más bajas corresponden a nivel de dificultad apropiado (7,3) y calificaciones en tiempo adecuado (7,3).
- Respecto a las asignaturas, la puntuación más alta corresponde al trabajo no presencial útil (8,4) y la más baja a la coordinación de contenidos y ausencia de solapamientos (7,2).
- En el apartado de formación recibida y matriculación, los estudiantes valoran especialmente las competencias de la titulación (8,4) y el acceso al mundo laboral (8,4). La puntuación más baja corresponde al acceso al mundo de la investigación (7,1).
- Ningún estudiante ha realizado prácticas externas.
- Sólo 1 estudiante ha participado en programas de movilidad y muestra su satisfacción con el programa (10) y la formación recibida en el extranjero (9).
- 2/3 de los estudiantes conocen los canales para comunicar quejas y sugerencias, pero sólo 3 de ellos los han utilizado.
- El nivel de satisfacción medio es del 7,7 manteniéndose estable desde el año anterior. Todos los ítems de satisfacción tienen puntuaciones entre 7,6 y 7,9.
- Los estudiantes dan una puntuación muy alta a repetir la misma titulación (8,7), repetirla en la UCM (8,3) y recomendarla a otros estudiantes (9,0).

- En relación con el valor de compromiso hacia la UCM calculado a partir de las respuestas a otras preguntas, el 22,6% de los estudiantes está comprometido y el 77,4% restante es neutro.

En resumen, el porcentaje de participación ha aumentado ligeramente desde curso anterior, pero el número de estudiantes ha aumentado de forma considerable al abrirse tercero. Todas las puntuaciones son superiores a 7, por lo que parecen contentos con la titulación. Podemos comparar el nivel de satisfacción medio de este grado (7,7) con otros grados relacionados de la UCM como son Ciencia de los datos aplicada (Estadística) que obtiene un 6,9, o Matemáticas y ciencia de datos (Matemáticas) que obtiene un 7,2. Respecto al curso anterior, han aumentado ligeramente las valoraciones relativas a plan de estudios adecuado y a nivel de dificultad adecuado y ha disminuido ligeramente el porcentaje de estudiantes comprometidos, aumentando el de neutros.

El análisis de las encuestas de satisfacción del **PDI** es el siguiente:

- Sólo han participado 6 profesores que imparten docencia en el Grado (fueron 12 el año anterior).
- Todas las puntuaciones relativas a la titulación son superiores a 8,7 excepto la de orientación internacional (7,6).
- Todas las puntuaciones relativas a los recursos disponibles son superiores a 8,5 siendo los fondos de la biblioteca la que recibe la puntuación más baja.
- Todas las puntuaciones del apartado gestión reciben una puntuación superior a 8,6 siendo la información ofrecida la más baja.
- En el apartado de satisfacción con los alumnos, todos los ítems tienen una calificación de 8 o más excepto los relativos al nivel de trabajo de los estudiantes (7,8) y el aprovechamiento de las tutorías (6,2).
- Los profesores se muestran satisfechos con su actividad docente (8,5) y satisfechos con la UCM (7).
- Todas las puntuaciones relacionadas con el compromiso del PDI con la titulación y la UCM son superiores a 8,2. El 50% se muestra comprometido y el otro 50% tiene una actitud neutra.

El porcentaje de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción ha disminuido considerablemente desde el año pasado, sobre todo si tenemos en cuenta que se han abierto las asignaturas de tercero. El nivel de satisfacción del profesorado con la titulación también ha disminuido, aunque sigue siendo muy alto (8,7). La puntuación relacionada con el aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías sigue siendo la más baja de toda la encuesta (6,2) aunque ha aumentado ligeramente desde el año pasado. Se atribuye en parte a que los profesores no suelen tener en cuenta que las tutorías no corresponden únicamente a las sesiones de tutoría presenciales, sino también a la resolución de dudas fuera de clase por cualquier canal de comunicación (como el correo electrónico o el campus virtual). La mitad del profesorado se siente comprometido y ninguno se siente decepcionado.

El análisis de las encuestas de satisfacción del **PTGAS** es el siguiente:

- Han participado 22 trabajadores, que corresponde con el 44% (21 trabajadores y 42,9% el año anterior).
- Todas las puntuaciones relativas a la información disponible y la comunicación con otros colectivos son muy altas, siendo la más baja la que corresponde a la relación con el alumnado (8,4), y la más alta la relativa a la relación con los compañeros del servicio (9,7).
- Respecto a los recursos, todas las puntuaciones son superiores a 8 excepto las relativas a los servicios de Riesgos Laborales (7,8) y el Plan de formación PTGAS (6,9).
- En relación con la gestión y organización, las puntuaciones más bajas corresponden al tamaño de la plantilla (6,1) y la posibilidad de ser sustituido (7,8).

- El nivel de satisfacción con el trabajo es muy alto (9,2) y aumenta considerablemente respecto al año anterior. Todos los ítems relacionados con la satisfacción y el reconocimiento tienen puntuaciones muy altas.
- El 59,1% de los trabajadores se siente comprometido y el 40,9% restante tiene una actitud neutra.

El número de participantes en las encuestas ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior. Cabe destacar que durante el curso se volvieron a realizar acciones para concienciar al personal de la importancia de rellenar estas encuestas. El nivel de satisfacción con el trabajo es muy alto (9,2) y también crece bastante. Los valores más bajos están relacionados con el tamaño de la plantilla (6,1) y el plan de formación (6,9), como ya sucedió en curso anterior. El porcentaje de trabajadores comprometidos ha aumentado del 38,1% al 59,1%.

El análisis de la encuesta de satisfacción con los **servicios de la biblioteca**, realizada por la Biblioteca de la UCM, es el siguiente:

- En la encuesta participaron 24 estudiantes de grado y 1 de doctorado de la facultad. La satisfacción global de los estudiantes con la biblioteca es alta (7,8).
- Nuestros estudiantes utilizan mayoritariamente la biblioteca de la Facultad de Informática y la Biblioteca María Zambrano.

El análisis de la encuesta de satisfacción de los **agentes externos**, realizada por la Comisión de Calidad de los grados, es el siguiente:

- El agente externo valora con 9 puntos los ítems relacionados con la metodología de trabajo de la Comisión, la participación en la toma de decisiones, y el desarrollo y evolución de los títulos.
- El agente externo valora con 10 puntos la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento del nivel de participación en las encuestas de los estudiantes y el PTGAS. Nivel de satisfacción global elevado en todos los colectivos.	Nivel de participación en las encuestas mejorable, especialmente en el PDI. Poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Este apartado no aplica en la presente memoria ya que estamos evaluando el tercer año de implantación del Grado y todavía no hay egresados.

	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-		

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El plan de estudios del Grado no contempla créditos obligatorios de movilidad. No obstante, hay estudiantes que pueden realizar actividades de movilidad de manera voluntaria a través de **Erasmus+** o **SICUE**.

Los convenios se realizan tanto por iniciativa de la Universidad Complutense como por la universidad extranjera. En la Facultad de Informática se realiza un análisis exhaustivo de los planes de estudio de la universidad extranjera para confirmar que hay un paralelismo con los planes de estudio propios. Una vez aprobado, el convenio se gestiona a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense. La asignación de plazas la realiza la Facultad por medio de un baremo que tiene en cuenta: 50% expediente, 40% nivel de idioma de institución destino y 10% otros méritos.

Se realiza un seguimiento continuo de la estancia de cada estudiante, en el que intervienen muchos agentes: Oficina de RRIL, Oficina Erasmus Facultad, Vicedecano de Infraestructuras y Movilidad de la Facultad, coordinadores departamentales, así como todos los homólogos de la universidad extranjera. En particular, los profesores coordinadores departamentales se encargan de informar y facilitar las convalidaciones entre las asignaturas de la Facultad y de las instituciones destino, proporcionando orientación académica a los estudiantes de movilidad.

Durante el curso 2024/25 **cinco estudiantes** del Grado participaron en los programas de movilidad por primera vez. Es un buen dato, teniendo en cuenta que sólo se han implantado los tres primeros cursos de la titulación y los estudiantes suelen realizar estas estancias en los últimos cursos. En total se convalidaron 180 créditos en 33 asignaturas.

La Facultad realiza encuestas específicas para estudiantes del programa Erasmus con el objetivo de mejorar el proceso detectando las dificultades que puedan tener los estudiantes. Además, se pide a los estudiantes que valoren el propio programa y la formación recibida en las universidades de destino. De los 5 estudiantes que participaron en el programa este curso, 2 rellenaron la encuesta. El programa de movilidad obtuvo una puntuación media de 10, y la formación recibida de 9.

Durante el curso 2024/25, **la Facultad recibió 76 estudiantes** de los cuales 49 pertenecen al programa Erasmus+, 10 al SICUE, y 17 a otros programas de movilidad. Estos estudiantes no se matriculan de un Grado concreto, sino de asignaturas sueltas, independientemente del Grado al que pertenezcan. **4 de estos estudiantes se matricularon en 5 asignaturas** del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Buena implantación de programas de movilidad en la Facultad.</p> <p>Los estudiantes del Grado hacen uso de los programas de movilidad.</p> <p>Las asignaturas del Grado reciben estudiantes externos de los programas de movilidad.</p>	

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas externas están integradas en el plan de estudios a través de dos asignaturas optativas de 6 créditos, Prácticas en Empresas I y II. Ambas pueden cursarse en cualquiera de los dos cuatrimestres, y para que un estudiante se inscriba en Prácticas en Empresas II, debe antes haber cursado Prácticas en Empresas I.

El programa de prácticas es gestionado a través de una plataforma general de la Universidad Complutense llamada GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que centraliza todo el proceso de la gestión de prácticas. En particular, la plataforma es utilizada por los distintos actores implicados a lo largo del proceso, cada uno con sus permisos particulares:

- Las empresas plantean la firma de un convenio de colaboración con la UCM para indicar su intención de recibir estudiantes en prácticas, y desde la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la Universidad se pone en marcha el proceso cuya situación puede seguirse desde GIPE.
- Las empresas con convenio plantean ofertas de prácticas a los estudiantes.
- Los estudiantes buscan entre las ofertas e indican su interés ellas.
- Los responsables de las prácticas realizan la asignación entre estudiantes y ofertas, y cada una supone la firma de un anexo de prácticas entre la entidad, el estudiante y la facultad.

- El tutor de la empresa y el tutor académico (UCM) realizan un seguimiento del estudiante, que entrega la memoria de prácticas a través de la propia plataforma.

Durante el curso 2024/25 **ningún estudiante** del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial realizó prácticas en empresa. Debemos tener en cuenta que aún no se ha implantado el último curso, que es cuando los estudiantes suelen realizar las prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena implantación de las prácticas externas en otros grados de la Facultad.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

A continuación, se enumeran las recomendaciones recibidas y las acciones realizadas.

Apartado 2. La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

CUMPLE

En “Sistema de Garantía de Calidad”, dentro de “Resultados de las evaluaciones”, no funciona el enlace a la página web, y en el apartado de “Encuestas de satisfacción” tampoco funciona el enlace, se recomienda repararlos.

Ambos enlaces han sido corregidos.

Apartado 6.4. Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última memoria de seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.

CUMPLE PARCIALMENTE

Se recomienda establecer los mecanismos necesarios para contar con representación del estudiantado del Grado en Ingeniería de datos e inteligencia artificial en la Comisión de Calidad de los Grados.

Se recomienda seguir trabajando para concienciar al estudiantado de la importancia de las tutorías y conseguir un uso más eficiente de las mismas.

En el curso 2024/25, la Comisión ya cuenta con un representante de los estudiantes.

Respecto a concienciar al estudiantado de la importancia de las tutorías, el coordinador del Grado mandó un correo a todos los profesores que imparten docencia en el título para que hicieran énfasis en sus asignaturas en la disponibilidad y utilidad de las tutorías. Igualmente, se les ha insistido a los delegados en las distintas reuniones de coordinación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Para contar con un representante de estudiantes del Grado en la Comisión de Calidad de los Grados, se insistió a los estudiantes (sobre todo de tercer curso) de la importancia de involucrarse en la mejora la titulación. Dos de ellos se presentaron voluntarios y durante el curso 2024/25 contamos con un representante de estudiantes en la Comisión.

Las asignaturas de Cálculo y Álgebra siguen coordinadas con las asignaturas equivalentes en el resto de los grados, pero se ha insistido a los profesores en la necesidad de adaptar la profundidad con la que se imparten los distintos contenidos teniendo en cuenta los conceptos más importantes para cursos posteriores. Ambos profesores se mostraron receptivos y han decidido adaptar los contenidos.

La asignatura de Probabilidad y Estadística se imparte en un único grupo que incluye estudiantes de otros grados de la Facultad. Se estudió la posibilidad de dividir los grupos para que los estudiantes este Grado profundizaran más en los conceptos estadísticos que posteriormente se usarán en otras asignaturas, pero no fue posible por la elevada carga docente del departamento que imparte la asignatura.

Se ha seguido dando visibilidad al buzón único de quejas, sugerencias y agradecimientos en las distintas reuniones de con estudiantes y, según las encuestas de satisfacción, este curso ha aumentado ligeramente el porcentaje de estudiantes que lo conocen. Sin embargo, cuando surgen estas cuestiones, la mayoría de los estudiantes prefieren hablar directamente con el profesor involucrado, el coordinador del Grado o la Vicedecana de Estudios y Calidad.

Se ha seguido insistiendo a los diversos colectivos en la importancia de rellenar las encuestas de satisfacción, obteniendo resultados dispares. Los porcentajes de participación han aumentado ligeramente entre los estudiantes y el PTGAS, y han disminuido entre el PDI. Insistimos en lo tedioso que resulta rellenar estas encuestas para los profesores que se ven obligados a contestar a las mismas preguntas para cada grado en el que imparten docencia aun cuando los estudiantes están mezclados en el mismo grupo donde imparten clase.

Para fomentar el uso de las tutorías por parte de los estudiantes, pedimos a los profesores que recordaran en clase que existen tutorías durante todo el curso y es recomendable hacer uso de ellas. Además, indicamos a los profesores que dentro del apartado de uso de las tutorías de la encuesta de satisfacción deben considerar también otros canales de resolución de dudas, incluyendo el correo y los foros del Campus Virtual.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

La siguiente tabla resume las fortalezas del título y las acciones para mantenerlas:

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Eficacia de la Comisión de Calidad para detectar y solucionar problemas. Interacción con otras comisiones de la Facultad.	Sección 1.1 y 1.2	Continuar con la excelente labor de la Comisión de Calidad de los Grados manteniendo la fluida comunicación con el resto de las comisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La mayor parte del profesorado está muy implicado con el buen funcionamiento del Grado. Coordinación vertical muy intensa en cada curso y entre cursos.	Sección 2	Seguir incentivando la coordinación del profesorado, especialmente entre los que provienen de otras Facultades. Prestar especial atención a las nuevas asignaturas de cuarto curso.
Personal académico	Elevado número de profesores doctores y sexenios. Participación en proyectos de innovación. Alta participación del profesorado en Docentia-UCM. Evaluaciones muy positivas en Docentia-UCM.	Sección 3	Continuar incentivando la labor docente del profesorado y su participación en Docentia-UCM.
Sistema de quejas y sugerencias	Gestión eficaz de las quejas, sugerencias y agradecimientos a través del buzón único. Comunicación fluida con los estudiantes para detectar y atajar problemas lo antes posible.	Sección 4	Mantener el Buzón único de quejas, sugerencias y agradecimientos. Mantener las reuniones periódicas con los delegados. Mantener la comunicación por correo electrónico con todos los estudiantes.
Indicadores de resultados	Valores muy positivos de los indicadores de éxito académico. Abanico de actividades de acogida y orientación del alumnado.	Sección 5.1	Conseguir que los profesores se sientan involucrados con el Grado para que sigan impartiendo y mejorando las asignaturas. Favorecer la reutilización de los recursos docentes (materiales y metodologías) cuando haya cambio de profesorado. Continuar con las actividades de acogida y orientación de la Facultad.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aumento del nivel de participación de los estudiantes y el PTGAS. Nivel de satisfacción global elevado en todos los colectivos.	Sección 5.2	Continuar concienciando de la importancia de rellenar las encuestas de satisfacción. Promover que todos los colectivos se sientan partícipes del desarrollo del Grado.
Inserción laboral			
Programas de movilidad	Buena implantación de programas de movilidad en la Facultad. Los estudiantes del Grado hacen uso de los programas de movilidad.	Sección 5.4	Mantener el programa de movilidad y darlo a conocer entre los estudiantes de los últimos cursos.

	Las asignaturas del Grado reciben estudiantes externos de los programas de movilidad.		
Prácticas externas	Buena implantación de las prácticas externas en otros grados de la Facultad.	Sección 5.5	Estar pendientes del funcionamiento de las prácticas en empresas durante el siguiente curso, que es cuando se implantará cuarto y probablemente algunos estudiantes harán uso de ellas. Mantener la organización del Foro de Empleo.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación			

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

La tabla disponible más abajo resume las debilidades del título.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

La asignatura de Probabilidad y Estadística se imparte en un único grupo que incluye estudiantes de otro de los grados de la Facultad. Entendemos que esta signatura es especialmente relevante para este Grado y podría beneficiarse de contar con un grupo independiente donde se pudieran impartir los contenidos con mayor profundidad. Seguiremos insistiendo al departamento que imparte la asignatura, aunque no somos demasiado optimistas porque ya nos han explicado que no cuentan con suficiente profesorado.

Por otra parte, las reuniones con delegados revelaron algunos problemas de coordinación entre asignaturas que tienen dependencias en los contenidos. Por ejemplo, las asignaturas Proyecto de Datos I y II están diseñadas para que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido en otras asignaturas del mismo curso desarrollando un proyecto de mayor tamaño y, además, aprendan a trabajar de forma eficaz en grupo. Algunas de las asignaturas que resultan interesantes para desarrollar los proyectos se imparten también en el segundo cuatrimestre y, por tanto, es necesario conseguir una coordinación precisa entre sus calendarios de contenidos. Por otra parte, hemos detectado que algunos conocimientos sobre estadística se deberían estudiar con mayor profundidad porque luego se utilizan en asignaturas de los últimos cursos. Todo esto se ha hablado con los profesores responsables de las asignaturas y esperamos que mejore en el siguiente curso académico.

Los estudiantes también se quejaron de la falta de asignaturas optativas diseñadas específicamente para el Grado. La Facultad de Informática ofrece un amplio abanico de asignaturas optativas de temas muy diversos, pero no existían muchas posibilidades para profundizar en temas relacionados con el análisis de datos y la inteligencia artificial. Puesto que el Grado ya cuenta con una carga importante de asignaturas sobre estos temas, pensamos que sería bueno ofrecer asignaturas optativas en las que aprendieran como se adaptan y aplican las técnicas que ya conocen a dominios específicos. En este sentido, Decanato ha estado en contacto con departamentos de otras facultades y esperamos poder ofrecer nuevas optativas específicas para este Grado durante el próximo curso.

La baja participación en las encuestas de satisfacción es un tema recurrente en la Facultad de Informática. En concreto, este año ha sido especialmente baja la participación en las encuestas del profesorado que imparte clase en este Grado. Seguiremos insistiendo a los diversos colectivos en la importancia de rellenar las encuestas para detectar posibles puntos de mejora, haciendo hincapié entre el PDI. Sin embargo, insistimos en la necesidad de simplificar las encuestas y el proceso de rellenarlas para obtener más respuestas. En particular, es especialmente tedioso tener que contestar las mismas preguntas para cada grado cuando los estudiantes han estado todos mezclados en el mismo grupo.

Finalmente, los profesores piensan que los estudiantes no aprovechan las tutorías lo suficiente. Para resolver esta cuestión, planteamos dos líneas de actuación. Por un lado, pediremos a los profesores que recuerden a los estudiantes que pueden hacer uso de las tutorías durante todo el curso y no sólo cuando se aproximan las fechas de entrega de prácticas o los exámenes. Por otra parte, recordaremos a los profesores que deben considerar, en este apartado, los distintos canales de resolución de dudas existentes, incluyendo el correo y el Campus Virtual, y no sólo las horas de tutorías presenciales.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Coordinación forzosa en la asignatura de Probabilidad y Estadística de GIDIA y Estadística del GIS.	Falta de profesorado para desdoblar los grupos.	Seguir insistiendo al departamento que imparte la asignatura de la conveniencia de separar los grupos.	Grupo independiente para el Grado.	Junta de Facultad; Comisión de Calidad de los Grados.	Durante el curso 2025/26.	En proceso.
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Mejorar la coordinación entre asignaturas con dependencias entre contenidos.	Al ser un nuevo Grado, es necesario seguir mejorando la coordinación entre asignaturas con dependencias entre los contenidos.	Mantener reuniones con los profesores de las asignaturas para mejorar la coordinación entre ellas.	Reuniones con los delegados.	Comisión de Calidad de los Grados. Coordinador del Grado. Profesores de las asignaturas.	Durante el curso 2025/26.	En proceso.
	Falta de optativas específicas para GIDIA.	Al ser un nuevo Grado, es necesario ampliar la oferta de optativas con asignaturas específicas para ellos.	Reuniones con departamentos de otras Facultades que estén interesados en impartir asignaturas relevantes para nuestros estudiantes.	Apertura de nuevas optativas específicas para el Grado.	Decanato. Comisión de Calidad de los Grados.	Durante el curso 2025/26.	En proceso.
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel de participación en las encuestas mejorable, especialmente en el PDI.	Falta de interés por participar en las encuestas.	Seguir concienciando de la importancia de participar en las encuestas.	Nivel de participación del PDI en las encuestas de satisfacción.	Comisión de Calidad de los Grados.	Durante el curso 2025/26.	En proceso.
	Poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.	Los estudiantes encuentran canales alternativos para resolver sus dudas.	Pedir a los profesores que insistan en la posibilidad de usar las tutorías durante todo el curso. Explicar a los profesores que deben considerar	Indicador correspondiente en las encuestas de satisfacción.	Comisión de Calidad de los Grados. Coordinador del Grado.	Durante el curso 2025/26.	En proceso.

			igualmente el uso del correo y el Campus Virtual para resolver dudas en este apartado.				
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

