



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2504344	GRADO EN INGENIERÍA DE DATOS E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	-	2022-23	Opcionales	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X	-	-	-

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	9
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	12
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	21
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	22
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	22
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	25

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Informática ofrece la información sobre el Título. Esta información se considera necesaria, suficiente y relevante para que los estudiantes puedan informarse sobre el grado antes de elegirlo y matricularse, así como para el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. El Centro a través de la figura del Coordinador de Grado y del Vicedecanato de Estudios vela y garantiza la validez de la información pública facilitada.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

- Página web del centro: <https://informatica.ucm.es/>
- Página web del título: <https://informatica.ucm.es/estudios/grado-Ingenieriadatoseinteligenciartificial>

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

El grado se implantó en el curso 2022/23 por lo que el curso 2023/24 ha sido el segundo curso de impartición de este grado, y por tanto se ha impartido primero y segundo, y se ha preparado la impartición de tercero para el curso siguiente.

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Informática cuenta con una Comisión de Calidad de los Grados (CCG) que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de grado que en ella se imparten. Su composición en el curso 2023/24 queda reflejada en la tabla siguiente y se puede consultar también en la página web de la Facultad: <https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel	Hervás Ballesteros	Vicedecana de Estudios y Calidad Suplente: Narciso Martí Oliet
Manuel	Prieto Matías	Representante PDI – Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática Suplente: Hortensia Mecha López
Marco Antonio	Gómez Martín	Representante PDI – Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial Suplente: Eva Ullán Hernández
Natalia	López Barquilla	Representante PDI – Dpto. Sistemas Informáticos y Computación Suplente: Pablo Rabanal Basalo
Margarita	Sánchez Balmaseda	Representante PDI – Resto de departamentos Suplente: Álvaro del Prado Millán
Rafael	Ruiz Gallego-Largo	Representante del PTGAS Suplente: Eduardo Sánchez Muñoz
Miguel	Puebla Bayona	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería Informática Suplente: Jesús Marcos Alonso Martínez
Arturo	Cuenca Bravo	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería del Software Suplente: Amaia Echenagusía Muñoz

Óscar Fabián	Pineda Germán	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería de Computadores Suplente: -
Yi	Wang Qiu	Representante de Estudiantes – Grado en Desarrollo de Videojuegos Suplente: -
Susana	Bautista Blasco	Agente externo. Subdirectora de Ordenación Académica y Calidad de la Escuela Politécnica Superior, Universidad Francisco de Vitoria

En relación con la estructura de la CCG cabe destacar que:

- La Presidencia la ocupa la persona responsable del Vicedecanato de Estudios y Calidad, es decir, en el presente curso fue Raquel Hervás Ballesteros.
- Su composición cuenta con un **representante de cada uno de los departamentos** adscritos a la Facultad más un **representante de los departamentos no adscritos**. Además, figura un miembro del **Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios** y un **agente externo**. Respecto al estudiantado, hay un representante de **estudiantes** para cada uno de los Grados impartidos, excepto si declinan tenerlo.
- Todos los miembros tienen un suplente, salvo en el caso del estudiantado, si no existen voluntarios para ello.
- Su composición refleja completamente la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.
- A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieran los temas del orden del día. Por ejemplo, a lo largo de los años han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, directores de departamentos, o agentes externos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones.

Asisten también como invitados a todas las reuniones los **coordinadores de los grados** impartidos en la Facultad:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Manuel	Montenegro Montes	Coordinador del Grado en Ingeniería Informática
Fernando	Rubio Díez	Coordinador adjunto del Grado en Ingeniería Informática
Marcos	Sánchez-Élez Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores
Antonio	Navarro Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería del Software
Pedro Pablo	Gómez Martín	Coordinador del Grado en Desarrollo de Videojuegos
Javier	Arroyo Gallardo	Coordinador del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial

También acude como invitada Guadalupe Miñana Roperro, Delegada del Decano para Procesos de Calidad desde el 26 de enero de 2023.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y está disponible públicamente en la página web de la Comisión de Calidad de los Grados, en concreto en la siguiente dirección:

https://informatica.ucm.es/data/cont/media/www/pag-16433/P08_Reglamento_Comision_Calidad_Grado.pdf

Como indica su nombre, el Reglamento regula la organización y funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. El Reglamento incluye la descripción de las funciones de la Comisión de Calidad de los Grados, de su composición y los deberes y derechos de sus miembros, de sus normas de funcionamiento, y del sistema de toma de decisiones.

Las funciones principales de la Comisión son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional se puede reunir cuando lo decide el presidente o a petición de la mitad de los miembros. Las actas de todas las reuniones se encuentran disponibles públicamente en la web de la Comisión de Calidad de los Grados: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Todas las decisiones se toman por mayoría simple y tienen derecho a voto todos los miembros de la Comisión. La presidencia tiene voto de calidad.

Las decisiones se remiten a la Junta del Centro que está facultada para adoptar las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implica un seguimiento de su ejecución en la siguiente reunión (o en las siguientes en caso de ser necesario).

La Comisión de Calidad de los Grados interactúa con la Comisión Académica que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes, teniendo en cuenta las necesidades de cada curso, así como de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. La Comisión Académica de la Facultad está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes, propuesto por delegación de estudiantes. Es una comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne al menos 3 veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la Comisión de Calidad de los Grados.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

En la siguiente Tabla se reflejan los temas tratados en la Comisión de Calidad directamente relacionados con el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial, y además se adjunta enlace a las actas para que se puedan ver de manera detallada todos los temas tratados.

En todas las reuniones de la Comisión de Calidad dentro de los temas tratados también están las quejas y sugerencias que han llegado al buzón. El informe detallado sobre estas quejas y las correspondientes acciones emprendidas está abordado en el punto 4 de esta memoria y, por lo tanto, con el fin de no duplicar la información en esta tabla solamente se indicará si ha habido o no quejas relativas al grado.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
27/10/2023 Acta	Informe	Se informa sobre el estado de la adaptación del Grado en Ing. de Datos e Inteligencia Artificial al RD 822/2021, el cual ha pasado los trámites UCM.
	Reunión de la Vicedecana de Estudios y Calidad con los delegados y subdelegados.	El delegado de 1º informa de diversos aspectos: - La asignatura que más les ha gustado ha sido Adquisición y Preprocesamiento de Datos (APD), que es la más

		<p>relacionada con el grado, y las que menos EC1 y EC2 que son más de temas hardware.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El segundo cuatrimestre ha sido más difícil, porque el primero se parecía más a lo que habían hecho en Bachillerato. - No han tenido problemas con compartir clase con grupos de 2º de otros grados en Probabilidad y Estadística, y la asignatura les ha resultado fácil. - Mencionan pequeños problemas con algunas asignaturas, que se comentan a los profesores y el coordinador del grado, y como punto positivo les parece muy útil el préstamo de portátiles de la biblioteca.
	Estudio de los resultados académicos del curso 22-23	El informe de resultados de GIDIA indica unos resultados muy buenos durante el primer curso que se imparte el Grado. Las tasas de rendimiento y éxito han sido del 77,49% y del 85,02%, respectivamente. Las asignaturas con resultados más discretos han sido EC2 y LM.
	Aprobación de las memorias de seguimiento de grados del curso 2022/2023	Entre ellas se aprueba la memoria de GIDIA.
	Plan de mejoras 2023/24	Se mantienen las iniciativas para mejorar la participación en las encuestas de satisfacción entre estudiantes y profesores y que ya han dado resultados en PTGAS.
12/03/2024 Acta	Informe	Se informa que la Fundación para el Conocimiento Madri+d emitió informe favorable a la adaptación rápida al Real Decreto 822/2021 del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.
	Estudio de los resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2023/24.	<p>El informe de resultados del primer cuatrimestre de GIDIA indica unos muy buenos resultados en el cuatrimestre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En 1º se aprecia una mejoría en la tasa de rendimiento y éxito que, siendo buenas el curso anterior, han subido en casi todas las asignaturas. - En 2º curso la tendencia es excelente, siendo EDA la que tiene unos resultados más discretos (83% de presentados y 60% de éxito), siendo estos resultados mejores que los que se obtienen en otras asignaturas similares en otros grados de la Facultad.
08/07/2024 Extraordinaria Acta	Aprobación de las fichas docentes del curso 2024/2025	Se aprueban las fichas docentes de GIDIA y cabe destacar que entre ellas se aprueban por primera vez las fichas de 3º, así como las de las optativas que se ofertarán, que en este primer año son un subconjunto de 20 optativas que ya se ofertan en el resto de grados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Eficacia de la Comisión de Calidad para detectar y solucionar problemas.</p> <p>Interacción con otras comisiones de la Facultad.</p>	No se ha contado con un representante de los estudiantes del Grado.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la descripción del plan de estudios, la Memoria Verificada del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial indica los mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas (módulos, materias y asignaturas):

- La coordinación de **módulo** implicará que los contenidos de las diferentes materias se impartirán en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.

- La coordinación de **materia** impedirá que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de **asignatura** supondrá que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una asignatura serán comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se denomina **coordinación horizontal**. La política de la Facultad de Informática en materia de coordinación horizontal obliga a que ésta exista entre los profesores que impartan clase a diferentes grupos de la misma asignatura y Grado. Dado que el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial dispone de un único grupo no existe coordinación horizontal entre grupos, más allá de la coordinación del profesor principal y su desdoble de subgrupos de prácticas, en caso de que existan.

Sin embargo, algunas asignaturas del Grado en primer y segundo curso coinciden con otras del resto de Grados impartidos en la Facultad. Cuando es el caso, aunque no sea obligatorio, de manera general se opta por mantener la coordinación horizontal con el resto de los grados, de forma que se mantiene la misma ficha docente. En los dos primeros años de implantación, se ha mantenido contacto con dichos profesores y se les ha pedido que refuerzen especialmente ciertos puntos del temario importantes para asignaturas de los cursos siguientes del grado. Para el tercer año se van a tomar algunas medidas adicionales, como se detallará en la siguiente tabla.

La coordinación de módulo y de materia indicada en la Memoria Verificada se corresponde con la llamada **coordinación vertical**, en la que profesores de distintas asignaturas se coordinan entre sí para garantizar que los contenidos se imparten en el orden adecuado, que no se solapan, y que no se están dejando contenidos importantes sin impartir. Se regula además la sincronización del temario, de forma que un profesor de una asignatura puede asumir que ya se ha impartido un determinado tema en otra asignatura que se imparte simultáneamente.

Como agentes de coordinación vertical actúan los departamentos, a través de sus comisiones académicas o similares, y de manera más global por los coordinadores de grado y la propia Comisión de Calidad de los Grados. El proceso de elaboración de las fichas es supervisado por estos agentes de coordinación vertical, actuando como filtros efectivos a la hora de detectar y resolver problemas de falta de homogeneidad, solapamientos e incluso de inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.

Más allá de las propias fichas docentes y de las reuniones de la Comisión de Calidad o de las mantenidas con los estudiantes, reseñadas en los puntos 1.3 y 4, respectivamente, se han llevado a cabo otras acciones para asegurar la correcta implantación del grado que se detallan a continuación.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
01/09/2023	Cambio de coordinador	En el curso 2023/24 comienza a ejercer como coordinador Javier Arroyo en sustitución de Rafael Caballero. Los dos coordinadores trabajan conjuntamente en los meses anteriores y posteriores al cambio en los temas abiertos como el arranque del curso y la preparación de la memoria de seguimiento del curso anterior.
11/2023	Temario de las asignaturas de Cálculo y Álgebra	Ante el cambio de profesores de estas asignaturas, se vuelve a enviar un correo similar al enviado el curso anterior con los puntos que consideramos prioritarios para el resto de la formación, pidiéndoles que incidan especialmente en ellos. Los profesores se comprometen a reforzar los conceptos.
8/11/2023	Coordinación de EC1 y EC2	Ante la alta tasa de NP en EC2 en el curso 22-23, el coordinador contacta por correo con los profesores de las asignaturas de EC1 y EC2 y con los estudiantes que cursaron la asignatura. A los estudiantes les pide que rellenen una encuesta anónima diciendo qué problema tuvieron y qué mejorarían en las asignaturas. A los profesores se les pone en conocimiento de los resultados de la encuesta y el coordinador se reúne con ellos para realizar ajustes de temario. Entre otros ajustes, el fundamental consiste en explicar en EC1 el procesador mono ciclo y el segmentado básico para que en EC2 les sea más sencillo entender las arquitecturas hardware más sofisticadas.

20/11/2023	Uso de R y laboratorios en el aula en Probabilidad y Estadística	Se contacta con la profesora de PE, una asignatura que no cuenta con horas de laboratorio, para indicarle la posibilidad de usar el servicio de portátiles de préstamo para así poder trabajar los conceptos estadísticos en R en clase de forma más ágil. La profesora se muestra receptiva y tras un intercambio de correos, la profesora confirma que usarán R para la parte de estadística descriptiva.
12/2023	Puesta en marcha de 3º	Se contacta con los tres departamentos de la Facultad para que anticipen de manera provisional la elección docente de las asignaturas de 3º del grado. La razón es que en 3º el grado podría requerir del uso de hardware, software y servicios con los que la facultad no cuenta actualmente y cuya adquisición y despliegue no puede esperar a que se realice la elección docente oficial porque no se dispondría del tiempo necesario para ello.
01/2023	Coordinación vertical PD1, GPS y AA1	El coordinador, que es también profesor de PD1, se reúne con los profesores de GPS y AA1 que son asignaturas que se imparten en el segundo cuatrimestre y que conllevan coordinación no solamente para evitar solapes, sino para organizar la secuenciación de los contenidos de GPS y AA1 porque la asignatura de PD1 necesita que los estudiantes conozcan algunos de ellos antes de determinadas semanas.
14/02/2023	Optativas de 3º a ofertar en el curso 2024-2025	Los Vicedecanos de Ordenación y Calidad junto con el coordinador deciden qué optativas ofertar en el curso 2024-2025 para la primera promoción de estudiantes de 3er curso. Dado el corto número de estudiantes que llegará a tercero (cercano a 20) y que parte de ellos solicitarán Erasmus y otros optarán por cursar "Prácticas en Empresa", se decide ofertar un subconjunto de las asignaturas optativas que se ofertan en otros grados (eliminando aquellas que tengan una mayor redundancia). El subconjunto consta de 20 asignaturas agrupadas en bloques temáticas como ampliación de IA, ampliación de programación, informática específica, transversales, etc. Se acuerda también que en noviembre de 2024 se debe abordar la creación de optativas propias de GIDIA impartidas por la propia Facultad o por otras como Geografía e Historia (sobre datos geolocalizados), Física (sobre astronomía y astrofísica), Medicina (sobre datos de biología, genómica y proteómica).
04/2023	Adquisición de recursos para 3º	Se culmina el proceso de estudio de la adquisición de servicios, se concluye que no es crítico adquirir nada porque con los equipos de laboratorios (equipos con GPUs y servidores locales), de herramientas de software libre, los laboratorios virtuales que ha puesto en marcha el Vicerrectorado de Tecnología y que la Facultad de Informática está usando en modo piloto, así como los servicios a los que se tiene acceso a través de la cuenta de Google de la UCM (Google Cloud), es posible impartir todas las asignaturas de 3º de forma adecuada. El VD de Infraestructuras indica que, no obstante, se planificará el estudio de viabilidad y puesta en marcha de varias infraestructuras propias locales con recursos propios (clúster de minio, clúster de GPUs y clúster de Spark) y que serían ampliables en el futuro, así como el uso de los laboratorios virtuales de la UCM.
24/05/2024	Descoordinación de FP2 del resto de grados	La profesora de FP2 indica que este año se ha descoordinado de facto del resto de grupos de la asignatura (que se imparten en otros grados) porque dicha coordinación es totalmente voluntaria. La razón es la necesidad que ha detectado de profundizar en conceptos de algoritmia, como la recursión, y en el manejo de estructuras de datos, ya que los estudiantes tienen en el grado menos horas dedicadas a estos conceptos que se consideran importantes. La profesora informa de que para ello se ha puesto en contacto entre otros con el profesor de ED (asignatura de 2º) y que el año que viene adoptará la misma estrategia y profundizará en ella.
06/2024	Elaboración de fichas de 3º	Reuniones y comunicación por correo con los profesores encargados de las asignaturas de segundo curso para pulir aspectos de la elaboración de estas en cuanto a contenidos y método de evaluación.
01/07/2024	Reuniones de coordinación "Post-mortem" de 1º y 2º	Se tienen sendas reuniones con los profesores de 1º y de 2º para analizar los aspectos más relevantes del curso. Antes de la reunión se había facilitado un formulario a los profesores para recoger posibles aspectos a mejorar o mantener, posibles solapamientos o carencias detectadas, etc.

		En las reuniones se revisan estos aspectos en lo tocante a fundamentos matemáticos, programación, y manipulación y análisis de datos, y se adoptan acuerdos y acciones a llevar a cabo por parte de los profesores involucrados (la gran mayoría volverán a impartir la misma asignatura el curso próximo).
08/07/2024	Revisión de resultados de EC2	La profesora de EC2 comunica que los resultados obtenidos en su asignatura son sustancialmente mejores que los del año anterior, ya que la mayor parte de los estudiantes que se han presentado han logrado aprobar y hay menos estudiantes no presentados. Se acuerda mantener las decisiones tomadas a principio de curso en EC1 y EC2.
15/07/2024	Reunión de coordinación para la puesta en marcha de 3º	Se presenta a los profesores de las asignaturas de 3º la planificación académica del grado, haciendo énfasis en las asignaturas de proyectos de 2º y 3º, las similitudes y diferencias con otros grados de la Facultad y sus peculiaridades (un único grupo pequeño, estudiantado de media muy trabajador). En lo tocante a tercero se muestran las asignaturas de 1º y 2º para que se conozcan los conocimientos con los que llegan los estudiantes, qué se impartirán en 3º en cada cuatrimestre y el papel que juega la asignatura de proyectos PD2 en coordinación vertical, y en especial su fuerte interacción con AP y TDM. El coordinador pide un esfuerzo para llevar a cabo una coordinación vertical efectiva entre los profesores de 3º y también con los de los cursos precedentes.
07/2024	Descoordinación de Cálculo, Álgebra y Estadística	En el curso 2024-2025, vuelven a cambiar los profesores de Cálculo, Álgebra y Estadística. A los dos primeros se les incide en la necesidad de “descoordinar” sus asignaturas de las que se imparten en el resto de los grados por el mayor nivel matemático que requieren los estudiantes de este grado. A la profesora de Estadística se le solicita que profundice en el uso de R en clase con los portátiles de préstamo a lo largo de todo el temario y se indica que se transmitirá al departamento que el curso 2025-2026 se imparta en un grupo separado ya que actualmente se imparte conjuntamente con el grupo de tarde del Grado en Ingeniería de Software (esto se ha intentado en cursos anteriores pero del Departamento indica que no cuenta con suficientes profesores para ello) y el nivel de la asignatura que necesitan estos estudiantes es menor al que requieren los del Grado en Ing. de Datos e Inteligencia Artificial.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado implicado en el buen funcionamiento del Grado. Coordinación vertical muy intensa en cada curso e incipiente entre los cursos.	Coordinación innecesaria en las asignaturas de Cálculo y Álgebra con las equivalentes en otros Grados. Coordinación forzosa en la asignatura de Probabilidad y Estadística que se imparte juntamente con la asignatura de Estadística del Grado en Ingeniería del Software.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La siguiente tabla detalla la composición del profesorado que impartió docencia durante el curso 23-24 en la Facultad de Informática en general, y en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial en particular.

Categoría	Facultad de Informática			Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial				
	Personas	Créditos Impartidos	Sexenios	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	33	247,88	0	2	6,3%	6,2	5,9%	0
Asociado Interino	1	6	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Ayudante	13	48,3	0	1	3,1%	0,41	0,4%	0
Ayudante Doctor	31	316,95	14	6	18,8%	24,2	23,0%	3
Catedrático de Universidad	49	437,75	219	1	3,1%	6	5,7%	5
Colaborador	7	88,64	2	2	6,3%	8,59	8,2%	0
Contratado Doctor	44	469,81	55	7	21,9%	12,52	11,9%	9
Contratado Doctor Interino	2	27,38	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Emérito	1	4,2	7	0	0,0%	0	0,0%	0
Emérito/a	1	6	6	0	0,0%	0	0,0%	0
Titular de Universidad	88	940,97	225	13	40,6%	47,3	45,0%	31
Titular de Universidad Interino	1	6	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Visitante	1	0	0	0	0,0%	0	0,0%	0
Totales:	272	2599,88	528	32	100%	105,22	100%	48

Durante el periodo analizado, **32 profesores** impartieron docencia en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial. Este número, relativamente pequeño, se debe a que sólo había estudiantes matriculados en los dos primeros cursos. El 93,7% de los profesores tenía dedicación a **tiempo completo**, y la mayor parte del profesorado pertenecía a las **categorías** de Titular de Universidad, Contratado Doctor y Ayudante Doctor. Al menos el 84% del profesorado tenía el título de **doctor**, y la media de **sexenios** por profesor fue de 1,5.

Durante el curso 23-24 se han realizado **8 Proyectos Innova-Docencia** y **1 Proyecto Innova-Gestión Calidad** en la Facultad de Informática, cuyos datos se muestran a continuación. Cabe destacar que 3 de ellos fueron dirigidos por profesores que imparten docencia en el Grado.

Proyecto	Título	Modalidad	Responsable
280	Profundización en la Sensibilización y formación en la accesibilidad e inclusión de las personas con discapacidad visual al proceso de Enseñanza-Aprendizaje dentro de la UCM. SENSIVISUAL-UCM-IV	Docencia	RECAS PIORNO, JOAQUIN
124	Electrónica en acción	Docencia	PRADO MILLAN, ALVARO DEL
14	Adaptación de material curricular de herramientas TIC para la diversidad funcional en carreras STEM	Docencia	LEON AZNAR, CARLOS
185	Maduración de la Corrección Automática Parcial de Actividades/Prácticas de los estudiantes	Docencia	GARCIA-MAGARIÑO GARCIA, IVAN
43	Estudio de la aplicación de herramientas de análisis de contratos inteligentes de Ethereum en las asignaturas de blockchain de las titulaciones de la Facultad de Informática.	Docencia	GORDILLO ALGUACIL, PABLO
122	Análisis y metodología para vencer las barreras percibidas por los estudiantes de Ingeniería Informática en las asignaturas de diseño hardware	Docencia	MAESTRO DE LA CUERDA, JUAN ANTONIO
363	Virtualización de las prácticas de Redes mediante GNS3 y contenedores	Docencia	FABERO JIMENEZ, JUAN CARLOS
446	Desarrollo de un servidor para la verificación automatizada de prácticas de diseño de sistemas digitales especificados mediante lenguajes de descripción hardware	Docencia	GONZALEZ CALVO, CARLOS
222	Automatización del seguimiento docente en la Facultad de Informática	Gestión Calidad	RIESCO RODRIGUEZ, ADRIAN

El profesorado de la Facultad de Informática también ha dirigido 1 **Proyecto Aprendizaje-Servicio** que se indica a continuación.

TÍTULO PROYECTO	Responsable	Facultad
DAIDI: DISEÑANDO APLICACIONES INFORMÁTICAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	Virginia Francisco Gilmartín	Facultad de Informática

Además del personal docente e investigador, la Facultad de Informática cuenta con 48 empleados de **administración y servicios** (más del 97% a tiempo completo), 20 de los cuales son funcionarios, 19 tienen contrato laboral fijo y 9 contrato laboral temporal. La labor de este personal repercute en todos los grados de la Facultad. Además, hay 42 personas **contratadas como personal investigador** (más del 78% a tiempo completo) entre investigadores predoctorales (FPI, FPU), técnicos de apoyo y contratados por proyectos. Algunos de ellos colaboran realizando tareas de apoyo docente como desdobles.

El **Programa Docencia-UCM** evalúa la labor docente del profesorado en periodos de 3 años. Los profesores participan en el Plan Anual de Encuestas (PAE) todos los años, pero sólo obtienen una evaluación global de su actividad docente al tercer año. En la siguiente tabla podemos observar los principales indicadores sobre el Programa Docencia-UCM. El indicador **IUCM-6A** indica el porcentaje de profesores que solicitaron participar en el programa, tanto en la evaluación trienal como en las encuestas. Podemos observar la alta participación en el programa de los profesores que imparten docencia en este grado (94,3%). El indicador **IUCM-7A** mide el porcentaje de profesores que participaron en la evaluación trienal. En este caso, todos los profesores que podían evaluarse lo hicieron. Finalmente, el indicador **IUCM-8A** calcula el porcentaje de profesores que recibieron una evaluación trienal positiva. Durante el curso 23-24, todos los profesores que podían evaluarse lo han hecho obteniendo los resultados siguientes: 3 excelentes, 3 muy positivas y 3 positivas.

	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	94,3%		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevado número de profesores doctores y sexenios. Participación en proyectos de innovación. Alta participación del profesorado en Docentia-UCM. Evaluaciones muy positivas en Docentia-UCM.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Buzón de calidad:

La Comisión de Calidad de los Grados mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PTGAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la Calidad de la Titulación. Desde 2013 el buzón se materializa en un formulario web (<https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>) que ha dado resultados muy satisfactorios, simplificando notablemente la formalización de su gestión. En el curso 2018/19 se renombró el buzón, pasando a conocerse como Buzón de quejas, sugerencias y agradecimientos, para animar a los diferentes colectivos a usar el buzón también para comentar las cosas que funcionan particularmente bien y deberían intentar mantenerse.

En el buzón de calidad pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes, como profesores y personal de administración y servicios. Las sugerencias pueden ser emitidas a título personal o en equipo, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito. El formulario web identifica al solicitante, el colectivo al que pertenece (alumnado, PDI, PTGAS u otro) y el tipo de mensaje (reclamación, sugerencia o agradecimiento).

Internamente, la Comisión realiza los siguientes pasos:

1. La CCG efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico de acuse de recibo a los solicitantes. A estos efectos, la CCG dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: Identificador, Nombre, Email, Asunto, Fecha Recepción, Fecha Respuesta, Estado y Comentarios.
2. La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión.
3. La Comisión reenvía a la Unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante.
4. La Comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.
5. Una vez concluidas sus actuaciones, notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Durante el curso 2023/24 se han recibido **37 mensajes a través del buzón**. Al ser un buzón único para todo el centro, la Comisión de Calidad de los Grados trata de manera conjunta las quejas, sugerencias y agradecimientos llegados para todos los grados. Muchos de los mensajes ni siquiera tienen relación directa con un grado específico, sino que son relativos a Gerencia (como sugerencias de infraestructuras), avisos de errores en la web, quejas sobre calendarios de exámenes o, directamente, mensajes irrelevantes, publicitarios o SPAM. Durante el curso **no ha habido quejas relativas al Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial**.

Reuniones con delegados y subdelegados:

La Vicedecana de Estudios y Calidad se reúne una vez al año con el delegado y subdelegado de algunos de los grupos de los diferentes grados que se imparten en la facultad para conocer de primera mano el desarrollo de las actividades docentes en esos grupos. Alguna vez, si fuera necesario, los comentarios, quejas o sugerencias tratados en esas reuniones son llevados a la Comisión de Calidad y tratados como parte del sistema de quejas y sugerencias.

Reuniones del coordinador con estudiantes del grado:

Desde la coordinación del grado se han realizado reuniones presenciales con los estudiantes del Grado:

- Reunión con los estudiantes de 2º el 4 de octubre a las 15:40h para comunicarles el cambio de coordinador, los mecanismos de calidad y ponerse a su disposición.
- Reunión con los estudiantes de 1º el 23 de noviembre de 2023 a las 13h a modo de bienvenida a la carrera y a la Facultad, donde también se explicó el plan de estudios y los mecanismos de calidad y se explicó que el coordinador del grado estaba a su disposición para recibir sus comentarios.
- Reunión con el delegado de 1º, a petición de este último, el día 6 de mayo para comentar que algunos estudiantes de 1º estaban preocupados porque consideraban que se podría dar más contenido las asignaturas de Cálculo y Álgebra. El coordinador le transmite que los profesores de estas asignaturas son conscientes de las necesidades particulares del grado en lo referente a los fundamentos matemáticos porque así se les transmitió el año pasado y a principio de curso, pero que es posible que los profesores opten por coordinarse y adaptarse al ritmo que siguen esas asignaturas en otros grados de la facultad. El coordinador plantea ser tajante el curso próximo y solicitar que se descoordinen de lo que hacen los profesores en el resto de los grados de la Facultad y aborden los contenidos de la ficha docente con mayor profundidad, haciendo énfasis en los contenidos que más requiere el grado y realizando pruebas de evaluación diferentes. Como se puede ver en el punto 2, se llevó a cabo una acción de mejora asociada a este problema.

Comentarios recibidos por otros canales:

Excepcionalmente, los estudiantes o profesores pueden reunirse con la Vicedecana de Estudios y Calidad y hacerle participe de las quejas y sugerencias que podrían llevarse a la Comisión de Calidad. Durante el curso 2023/2024 no se ha recibido ninguna queja asociada al Grado de Ing. de Datos e Inteligencia Artificial por este canal.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión eficaz de las quejas, sugerencias y agradecimientos a través del buzón único. Reuniones con los estudiantes para detectar y atajar problemas lo antes posible.	Desconocimiento de los canales disponibles por parte de los estudiantes.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

A continuación, se muestra una tabla resumen con los indicadores de resultados más importantes.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento 2022/23	2º curso de seguimiento 2023/24	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	28	29		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,33%	96,67%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	77,49%	87,65%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	-		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-		
ICM-8 Tasa de graduación	-	-		
IUCM-1 Tasa de éxito	85,02%	93,72%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	773,33%	483,33%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3953,88%	3170,00%		
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	78,57%	96,55%		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91,14%	93,52%		

Durante el curso 2023/24, se ofertaron 30 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**) de las cuales 29 fueron cubiertas por estudiantes de nuevo ingreso que acceden a través del proceso de preinscripción (**ICM-2**), es decir, el 96,67% de las plazas de nuevo ingreso fueron cubiertas de esta forma (**ICM-3**). El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas puede variar a lo largo del tiempo debido al funcionamiento del proceso de acceso a la Universidad y las estimaciones de caída de matrícula que realiza la Facultad. Aunque el proceso de preinscripción es el habitual para acceder al Grado, puede haber incorporaciones por otras vías, como el traslado de expediente.

Finalmente, se admitieron 32 estudiantes de nuevo ingreso de los cuales 11 fueron mujeres, lo que supone un 34% del total. Aunque este dato está bastante lejos de la paridad, es bastante positivo si lo comparamos con el 20% que representan en el total de matrículas de nuevo ingreso de todos los grados ofertados por la Facultad de Informática.

La tasa de demanda del grado en primera opción (**IUCM-2**) indica la relación entre el número de solicitantes del grado en primera opción en el proceso de preinscripción frente al número de plazas ofertadas. El indicador **IUCM-3** es equivalente, pero para solicitantes en segunda y sucesivas opciones. Por su parte, la tasa de adecuación del grado (**IUCM-4**) indica el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso desde preinscripción que

eligieron al grado en primera opción. El alto valor de estos indicadores demuestra la alta demanda del Grado por parte de los estudiantes. Llama especialmente la atención el incremento en el valor de IUCM-4 que nos indica que prácticamente todos los estudiantes de nuevo ingreso eligieron el Grado en primera opción.

La tasa de rendimiento del título (**ICM-4**) y de éxito (**IUCM-1**) indican, para cada curso académico, el porcentaje de créditos superados frente a matriculados, y el porcentaje de créditos superados frente a presentados a examen, respectivamente. Por su parte, la tasa de evaluación del título (**IUCM-16**) mide la relación entre créditos presentados y créditos matriculados. En este caso también hay un ligero aumento en todos los indicadores con respecto al curso pasado. Cabe destacar que no es habitual encontrar valores tan altos en estos indicadores en las ingenierías, pero debemos tener en cuenta que la nota de acceso a este grado es especialmente elevada y, por tanto, se trata de estudiantes especialmente brillantes.

La siguiente tabla muestra la **evolución de las tasas de aprobados** sobre matriculados y aprobados sobre presentados durante los dos cursos en que se ha impartido **primero**. Podemos observar que las tasas de aprobados han aumentado en todas las asignaturas de primero con respecto al curso pasado. Resulta especialmente alentadoras las mejoras en las asignaturas de Estructura de computadores II y Lógica matemática, donde la tasa de aprobados sobre presentados ya está en línea con el resto de las asignaturas. Estructura de computadores II y Fundamentos de la programación II son las asignaturas donde los estudiantes se presentan menos al examen final, seguramente por ser continuación de otras asignaturas del primer cuatrimestre, pero ambas superan el 70% de aprobados sobre matriculados. La media de aprobados sobre matriculados de todas las asignaturas es del 87,08%.

Asignatura		2022/2023		2023/2024	
		Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.
PRIMERO	ADQUISICIÓN Y PREPROCESAMIENTO DE DATOS	82,14%	82,14%	88,57%	96,88%
	ÁLGEBRA LINEAL	85,19%	88,46%	93,55%	93,55%
	CÁLCULO	88,46%	95,83%	90,00%	93,10%
	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES I	81,48%	91,67%	93,55%	100,00%
	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES II	50,00%	70,00%	71,43%	90,91%
	FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	84,62%	84,62%	96,67%	96,67%
	FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	70,37%	86,36%	77,14%	87,10%
	LÓGICA MATEMÁTICA	66,67%	69,23%	84,21%	88,89%
	MATEMÁTICA DISCRETA	77,78%	84,00%	88,57%	91,18%
	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	89,29%	96,15%	87,10%	90,00%
	Media curso:	77,60%	84,85%	87,08%	92,83%

El **segundo** curso se ha impartido sólo este año, por lo que no tiene sentido analizar su evolución, pero la siguiente tabla muestra las tasas de aprobados para el curso 2023/24 en las asignaturas de segundo. Todos los valores son muy buenos, siendo la media de aprobados sobre matriculados de todas las asignaturas del 89,83%.

	Asignatura	2022/2023		2023/2024	
		Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.
SEGUNDO	APRENDIZAJE AUTOMÁTICO I	-	-	95,83%	100,00%
	BASES DE DATOS NOSQL	-	-	87,50%	95,45%
	BASES DE DATOS RELACIONALES	-	-	95,83%	95,83%
	ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS	-	-	79,17%	95,00%
	FUNDAMENTOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL	-	-	96,00%	96,00%
	GESTIÓN DE PROYECTOS SOFTWARE	-	-	92,00%	92,00%
	MÉTODOS ESTADÍSTICOS PARA INGENIERÍA DE DATOS	-	-	96,00%	100,00%
	OPTIMIZACIÓN	-	-	90,48%	95,00%
	PROYECTO DE DATOS I	-	-	83,33%	83,33%
	TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	-	-	76,00%	95,00%
	VISUALIZACIÓN DE DATOS	-	-	96,00%	100,00%
		Media curso:	-	-	89,83%

La siguiente tabla proporciona una visión detallada sobre las tasas y calificaciones de todas las asignaturas del grado durante el curso 2023/2024 (**ICMRA-2**). Aunque esta tabla contiene mucha más información, consideramos que no contiene datos destacables con respecto al análisis que ya hemos realizado desglosado por curso académico.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª Matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN Y PREPROCESAMIENTO DE DATOS	OBL	35	32	3	88,57%	96,88%	8,57%	90,63%	3	1	18	11	2	0
ÁLGEBRA LINEAL	TR / BA	31	29	2	93,55%	93,55%	0,00%	96,55%	0	2	18	6	4	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO I	OBL	24	24	0	95,83%	100,00%	4,17%	95,83%	1	0	1	9	12	1
BASES DE DATOS NOSQL	OBL	24	24	0	87,50%	95,45%	8,33%	87,50%	2	1	10	9	1	1
BASES DE DATOS RELACIONALES	OBL	24	24	0	95,83%	95,83%	0,00%	95,83%	0	1	3	15	4	1
CÁLCULO	TR / BA	30	29	1	90,00%	93,10%	3,33%	93,10%	1	2	7	16	3	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES I	TR / BA	31	28	3	93,55%	100,00%	6,45%	96,43%	2	0	15	8	5	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES II	TR / BA	42	32	10	71,43%	90,91%	21,43%	81,25%	9	3	18	7	4	1
ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS	OBL	24	24	0	79,17%	95,00%	16,67%	79,17%	4	1	3	10	5	1
FUNDAMENTOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL	OBL	25	25	0	96,00%	96,00%	0,00%	96,00%	0	1	7	9	7	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TR / BA	30	28	2	96,67%	96,67%	0,00%	96,43%	0	1	3	17	8	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TR / BA	35	30	5	77,14%	87,10%	11,43%	83,33%	4	4	16	7	3	1
GESTIÓN DE PROYECTOS SOFTWARE	OBL	25	25	0	92,00%	92,00%	0,00%	92,00%	0	2	1	14	7	1
LÓGICA MATEMÁTICA	TR / BA	38	31	7	84,21%	88,89%	5,26%	87,10%	2	4	18	10	3	1
MATEMÁTICA DISCRETA	TR / BA	35	31	4	88,57%	91,18%	2,86%	90,32%	1	3	19	11	0	1

MÉTODOS ESTADÍSTICOS PARA INGENIERÍA DE DATOS	TR / BA	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	0	15	8	1
OPTIMIZACIÓN	OBL	21	21	0	90,48%	95,00%	4,76%	90,48%	1	1	7	10	1	1
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	TR / BA	31	30	1	87,10%	90,00%	3,23%	90,00%	1	3	16	6	4	1
PROYECTO DE DATOS I	OBL	24	24	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	4	4	7	8	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OBL	25	25	0	76,00%	95,00%	20,00%	76,00%	5	1	5	9	4	1
VISUALIZACIÓN DE DATOS	OBL	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	8	12	3	1

Más allá de los indicadores de rendimiento académico, consideramos reseñable el esfuerzo que hace la Facultad de Informática por acoger a los estudiantes de nuevo ingreso. El primer día del calendario académico se utiliza para el **acto de bienvenida** a los estudiantes de nuevo ingreso, en el que el equipo decanal proporciona información útil sobre el funcionamiento básico de la Facultad. También participan otros colectivos como biblioteca, laboratorios o asociaciones estudiantiles, que informan a los recién llegados sobre las actividades que realizan.

La Facultad también participa en el **Programa de Mentorías** impulsado por la Universidad Complutense en su conjunto, y destinado al apoyo a estudiantes de nuevo ingreso. Proporciona mentoría entre iguales, a través de la cual estudiantes de cursos superiores proporcionan a los recién llegados información sobre las asignaturas, funcionamiento de la biblioteca y laboratorios, becas, movilidad, salidas profesionales, etc.

También se realizan actividades destinadas a la orientación formativa y de salidas profesionales. Por ejemplo, desde el curso 2014/15 se celebra la **Semana de la Informática** con talleres, competiciones, cursos y conferencias que dan una visión amplia de la Informática en general, y que están reconocidas como acciones formativas por las que los estudiantes pueden conseguir créditos. Desde 2018/19 se celebra también un **Foro de Empleo** que pone en contacto estudiantes con empresas, y que en el 2022/23 ha recuperado su modalidad presencial después de dos años en formato virtual (UCMpleo).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valores muy positivos de los indicadores de éxito académico. Abanico de actividades de acogida y orientación del alumnado.	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad realiza anualmente encuestas de satisfacción entre los diferentes colectivos implicados en el Grado. La encuesta se realiza telemáticamente, y requiere el rellenado de un formulario online previa autenticación, con la cuenta institucional, en la plataforma. Durante el periodo de encuestas se envían varios correos recordando la importancia de rellenarla y la fecha límite para hacerlo.

Los resultados aparecen a continuación.

	1º curso de seguimiento 2022/23	2º curso de seguimiento 2023/24	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,8	7,7		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,8	9,1		
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,7	8		

El análisis de las encuestas de satisfacción del **estudiantado** es el siguiente:

- La participación es de 18 estudiantes, el 31,6% del total. Consiguiendo un aumento muy notable con respecto al 18,5% del curso anterior (únicamente 5 estudiantes participaron).
- El nivel de satisfacción es alto, del 7,7 y similar al del año anterior (7,8) pero con mayor representatividad por la más alta participación. El valor es superior al de otros grados de la facultad y se considera un muy buen valor para tratarse de estudiantes de primero y segundo de carrera, que es un curso donde se imparten asignaturas de contenido más general y básico.
- Todos los ítems de la encuesta están por encima de 7. Los estudiantes valoran que repetirían la titulación con un 8,3 y lo harían en la UCM con un 8,6. Los valores que reciben una puntuación más baja son:
 - Nivel de dificultad apropiado con 7,1 frente al 6,6 obtenido el curso anterior.
 - Plan de estudios adecuado con 7,3
- Desde la Facultad, se toma nota de esta percepción del alumnado, aunque se considera que en buena parte puede estar motivada por tratarse de estudiantes de primero, que pueden acusar el paso a la Universidad (explicaría que consideren el nivel de dificultad menos apropiado), que es un curso donde se imparten asignaturas básicas de carácter introductorio y con contenido menos especializado (explicaría los valores más bajos en términos de contenido práctico, actual o innovador).
- Cabe destacar la subida también de la percepción del aspecto “Coordinación. Contenidos organizados y no solapados” que el año anterior obtuvo un 6,8 y este año ha obtenido un 7,8, por lo que se considera que los estudiantes perciben de forma satisfactoria el trabajo de coordinación llevado a cabo.
- En cuanto al nivel de compromiso ninguno de los estudiantes denota sentirse decepcionado, permaneciendo la mayoría neutros (72%) y un 27% comprometidos, lo que es un valor algo superior al 20% del curso anterior.

El análisis de las encuestas de satisfacción del **PDI** es el siguiente:

- La participación es de 12 profesores, el 37,5% del total. Supone un aumento con respecto a los 5 del curso anterior, aunque el porcentaje es similar, ya que ahora hay dos cursos en marcha. El porcentaje se considera bastante alto para la media habitual en otros grados, pero se pretende mantener e incluso subir.
- El nivel de satisfacción es muy alto, del 9,1, superando el valor de 8,8 obtenido el curso anterior.
- La mayor parte de valores de la encuesta está en 8,5 o por encima.
- Los valores con respecto a la satisfacción con el alumnado tienen valores iguales o superiores a 7,7, siendo el más bajo el de implicación de los estudiantes, que, no obstante, se considera satisfactorio, y el más alto el de la implicación con la evaluación continua (8,5) que se considera excelente. Al igual que el curso anterior el único aspecto con un valor bajo es el del aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes (5,9). Se atribuye en parte a que los profesores no suelen tener en cuenta que las tutorías no corresponden únicamente a las sesiones de tutoría presenciales, sino también a la resolución de dudas fuera de clase por cualquier canal de comunicación (como el correo electrónico o el campus virtual).
- La encuesta denota un nivel de compromiso muy alto (66,7%) y superior al 40% del curso anterior. El resto se sitúa como neutro (33,3%). Destaca que no hay profesores que se sientan decepcionados. También cabe destacar que el compromiso de los docentes con la titulación es de 9,5.

El análisis de las encuestas de satisfacción del **PTGAS** es el siguiente:

- La participación es de 21 trabajadores, el 42,9% del personal. Cabe destacar que durante el curso se volvieron a realizar acciones para concienciar al personal de la importancia de rellenar estas

encuestas, que ya se hicieron el curso anterior y que, como resultado la participación subió ligeramente (3 personas).

- El nivel de satisfacción con el trabajo es alto (8) y similar al de satisfacción con la Universidad (7,8). La diferencia principal con respecto al año anterior (8,7) fue la participación en la encuesta de dos personas que puntuaron su satisfacción con 0 y 1, respectivamente, y que bajan la media.
- La mayor parte de valores de la encuesta son iguales o superiores a 7,5.
- Los únicos valores por debajo de 7 son los referentes al tamaño de la plantilla existente (5,3) y al Plan de Formación PAS (6,6). Es curioso como las respuestas sobre el tamaño de la plantilla tienen una desviación típica muy alta (3,3), por lo que es posible que haya opiniones distintas dependiendo de la unidad en la que trabajan.
- La encuesta denota un buen nivel de compromiso (38,1%) y el resto se sitúa como neutro (61,9%). No hay PTGAS que se sienta decepcionado.

El análisis de la encuesta de satisfacción con los servicios de la **biblioteca**, realizada por la Biblioteca de la UCM, es el siguiente:

- En la encuesta participaron 37 estudiantes de grado de la facultad, 41 en total. La satisfacción global de los estudiantes con la biblioteca es alta, 7,8.
- Nuestros estudiantes utilizan mayoritariamente la biblioteca de la Facultad de Informática y la Biblioteca María Zambrano.

El análisis de la encuesta de satisfacción de los **agentes externos**, realizada por la Comisión de Calidad de los grados, es el siguiente:

- Se ha realizado una encuesta de satisfacción al agente externo en la Comisión de Calidad de los Grados, obteniendo una valoración positiva en su respuesta: 8. En especial valora la metodología de trabajo de la comisión y el desarrollo de los títulos.
- La participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación tiene un valor medio, de 6.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento del nivel de participación de todos los colectivos. Nivel de satisfacción global elevado.	Nivel de participación en las encuestas mejorable. Poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Este apartado no aplica en la presente memoria ya que estamos evaluando el segundo año de implantación del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial y todavía no hay egresados.

	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-		

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El plan de estudios del Grado no contempla créditos obligatorios de movilidad. No obstante, hay estudiantes que pueden realizar actividades de movilidad de manera voluntaria a través de **Erasmus+** o **SICUE**.

Los convenios se realizan tanto por iniciativa de la Universidad Complutense como por la universidad extranjera. En la Facultad de Informática se realiza un análisis exhaustivo de los planes de estudio de la universidad extranjera para confirmar que hay un paralelismo con los planes de estudio propios. Una vez aprobado, el convenio se gestiona a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense. La asignación de plazas la realiza la Facultad por medio de un baremo que tiene en cuenta: 50% expediente, 40% nivel de idioma de institución destino y 10% otros méritos.

Se realiza un seguimiento continuo de la estancia de cada estudiante, en el que intervienen muchos agentes: Oficina de RRII, Oficina Erasmus Facultad, Vicedecano de Infraestructuras y Movilidad de la Facultad, coordinadores departamentales, así como todos los homólogos de la universidad extranjera. En particular, los profesores coordinadores departamentales se encargan de informar y facilitar las convalidaciones entre las asignaturas de la Facultad y de las instituciones destino, proporcionando orientación académica a los estudiantes de movilidad.

Durante el curso 2023/24 **ningún estudiante del Grado participó en los programas de movilidad**, lo cual es normal, ya que se trata del **segundo año de implantación del Grado**.

Durante el curso 2023/24, **la Facultad recibió 58 estudiantes**. Estos estudiantes no se matriculan de un Grado concreto, sino de asignaturas sueltas, independientemente del Grado al que pertenezcan. **1 de estos estudiantes se matriculó en una asignatura del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial**.

Durante el curso 2023/24 se crearon nuevos **acuerdos SICUE** con grados similares de la Universidad Autónoma de Barcelona y la Universidad de Murcia que se unen a los ya existentes con la Universidad del País Vasco y la Universidad de León.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena implantación de programas de movilidad en la Facultad. Buen número de acuerdos SICUE.	

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el curso 2023/24 se implantó segundo curso y, por tanto, **los estudiantes aún no pueden cursar la optativa de Prácticas en Empresa**. Sin embargo, durante este curso se ha empezado a recibir muestras de interés específico por ofertar prácticas en el grado de distintas organizaciones y empresas como Fundación Universidad-Empresa, Amadeus o Linguaserve a las que se les ha referido al Vicedecano de Relaciones Externas y al procedimiento para ofertar prácticas en empresa en la UCM.

La Facultad de Informática cuenta una utilización de los programas de prácticas externas muy alta y satisfactoria por lo que se prevé que este grado se beneficie de la eficacia del proceso ya implantado y de los acuerdos ya establecidos con empresas. De hecho, estas empresas actualmente ya demandan puestos de ingeniero o científico de datos y/o de inteligencia artificial que se han venido cubriendo hasta ahora con estudiantes de los otros grados.

Por último, cabe destacar que varios estudiantes de 2º del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial han mostrado interés en este curso por realizar prácticas profesionales en cursos posteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena implantación de las prácticas externas en otros grados de la Facultad.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de seguimiento indicaba que la página web del título no cumplía algunos aspectos necesarios. Cabe destacar que muchos de estos aspectos fueron detectados y corregidos antes de enviar la memoria, pero posteriormente al momento en el que la Oficina de Calidad revisó la web. En cualquier caso, al recibir los informes provisionales en noviembre se revisó la web y se dejaron corregidos todos los errores. En julio de 2024 se volvió a revisar la web para asegurar que todo estaba correcto y se detectaron problemas menores (algunos enlaces rotos).

La memoria cumplía el resto de aspectos, aunque se recibieron las siguientes recomendaciones:

- En el punto 5.2 se recomendaba describir el procedimiento y la metodología empleada para la realización de las encuestas de satisfacción de todos los colectivos y valorar la posibilidad de implementar algún procedimiento de medición de la satisfacción de todos los colectivos implicados en el grado a nivel interno. Con respecto al primero, se ha tenido en cuenta en la elaboración de esta memoria. Con respecto al segundo, es muy complicado conseguir que los distintos colectivos participen en las encuestas del Vicerrectorado, y pensamos que un segundo mecanismo de medición podría tener el efecto de disminuir aún más la participación.
- En el punto 9 se recomendaba realizar un análisis exhaustivo de las debilidades tratadas en la memoria de seguimiento. La memoria del curso 2023/24 no se modificó entonces, pero la recomendación ha sido tenido en cuenta en la presente memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

La mayor parte de las debilidades detectadas en la memoria de seguimiento del curso 2022/23 pueden explicarse por el hecho de ser el primer curso de implantación del Grado.

Durante el curso 2022/23 se detectaron ciertos desajustes en las asignaturas de Estructura de computadores I y II de primero, debido a que estas asignaturas se impartían habitualmente en segundo en otros grados (donde los estudiantes ya habían cursado otras asignaturas relacionadas en primero). Tras detectar el problema, se habló con los profesores, que se mostraron receptivos, y adaptaron el temario teniendo en cuenta tanto los conocimientos previos como el perfil de los estudiantes. Podemos considerar que la acción de mejora ha tenido éxito a la vista de la mejora en las tasas de aprobados de ambas asignaturas y la ausencia de quejas por parte de los estudiantes.

También se detectaron ciertos problemas de puntualidad debido a los cambios de edificio entre clases. El problema se ha resuelto trayendo todas clases de primero y segundo al edificio principal. No ha habido más quejas de los profesores respecto a este tema.

Ni el curso pasado ni el actual contamos con un representante de los estudiantes del Grado en la Comisión de Calidad de los Grados. Aunque se incidió en la importancia en las reuniones con los estudiantes de segundo, ninguno de ellos se ha animado a participar en la comisión. El próximo curso tendremos que seguir insistiendo en la importancia de formar parte activa del funcionamiento del Grado.

Con respecto a la satisfacción de los distintos colectivos, este curso se insistió, por diversos canales, en la importancia de rellenar las encuestas y, como consecuencia, la participación ha aumentado con respecto al curso anterior. Se han mantenido reuniones con los profesores para corregir solapamientos entre asignaturas y se ha incidido en la aplicación práctica de los contenidos teóricos (por ejemplo, en Probabilidad y Estadística se animó a la profesora a usar R en clase). Este curso, los estudiantes han valorado mejor la adecuada dificultad de los contenidos, aunque la satisfacción global con el Grado se ha mantenido prácticamente igual. Con respecto al uso de las tutorías, los profesores siguen pensando que los estudiantes no las aprovechan lo suficiente. Debemos seguir insistiendo a los estudiantes para que utilicen todos los recursos disponibles y explicar a los profesores que el uso de tutorías incluye interacciones por correo, por el Campus Virtual o preguntas en los pasillos.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

La tabla de la siguiente página resume las fortalezas del título.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Eficacia de la Comisión de Calidad para detectar y solucionar problemas. Interacción con otras comisiones de la Facultad.	Sección 1.1 y 1.2	Continuar con la excelente labor de la Comisión de Calidad de los Grados manteniendo la fluida comunicación con el resto de las comisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Profesorado implicado en el buen funcionamiento del Grado. Coordinación vertical muy intensa en cada curso e incipiente entre los cursos.	Sección 2	Seguir incentivando la coordinación del profesorado, especialmente entre los que provienen de otras Facultades. Prestar especial atención a las nuevas asignaturas de tercer curso.
Personal académico	Elevado número de profesores doctores y sexenios. Participación en proyectos de innovación. Alta participación del profesorado en Docentia-UCM. Evaluaciones muy positivas en Docentia-UCM.	Sección 3	Continuar incentivando la labor docente del profesorado y su participación en Docentia-UCM.
Sistema de quejas y sugerencias	Gestión eficaz de las quejas, sugerencias y agradecimientos a través del buzón único. Reuniones con los estudiantes para detectar y atajar problemas lo antes posible.	Sección 4	Mantener el Buzón único de quejas, sugerencias y agradecimientos. Mantener las reuniones con delegados.
Indicadores de resultados	Valores muy positivos de los indicadores de éxito académico. Abanico de actividades de acogida y orientación del alumnado.	Sección 5.1	Conseguir que los profesores se sientan involucrados con el Grado para que sigan impartiendo y mejorando las asignaturas. Favorecer la reutilización de los recursos docentes (materiales y metodologías) cuando haya cambio de profesorado. Continuar con las actividades de acogida y orientación de la Facultad.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aumento del nivel de participación de todos los colectivos. Nivel de satisfacción global elevado.	Sección 5.2	Continuar concienciando de la importancia de rellenar las encuestas de satisfacción. Promover que todos los colectivos se sientan partícipes del desarrollo del Grado.
Inserción laboral			
Programas de movilidad	Buena implantación de programas de movilidad en la Facultad. Buen número de acuerdos SICUE.	Sección 5.4	Mantener el programa de movilidad y darlo a conocer entre los estudiantes de los últimos cursos.
Prácticas externas	Buena implantación de las prácticas externas en otros grados de la Facultad.	Sección 5.5	Mantener el programa de prácticas externas de la Facultad y aplicarlo al Grado cuando haya estudiantes interesados en los últimos cursos.

Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación			
--	--	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

La tabla disponible más abajo resume las debilidades del título.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Uno de los problemas detectados tiene que ver con la ausencia de un representante de estudiantes del Grado en la Comisión de Calidad. Los estudiantes no han mostrado interés por participar en esta comisión, seguramente porque lo consideran una carga de trabajo adicional y no comprenden la labor de la comisión. Durante el nuevo curso académico, insistiremos en la importancia de involucrarse en la mejora del Grado, sobre todo entre los estudiantes de tercer curso.

Otro de los problemas detectado está relacionado con la coordinación entre asignaturas relacionadas entre distintos grados. En este apartado debemos distinguir dos situaciones distintas. En primer lugar, están las asignaturas de Cálculo y Álgebra donde la coordinación se produce porque los contenidos de las fichas docentes son iguales para todos los grados, seguramente por costumbre o conveniencia. Hablaremos con los profesores de las asignaturas para intentar convencerles de que sería conveniente adaptar los contenidos y las horas dedicadas a cada apartado teniendo en cuenta el perfil de los estudiantes del Grado y las asignaturas de cursos posteriores. En segundo lugar, está la asignatura de Probabilidad y Estadística que se imparte en un único grupo que incluye estudiantes de otro de los grados de la Facultad. En este caso, estudiaremos si existe la posibilidad de duplicar los profesores y las aulas para poder separar los grupos. Pensamos que esta asignatura debería tener una relevancia especial en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial y podría beneficiarse de contar con un grupo independiente.

Hemos detectado en las encuestas que aún existe un número importante de estudiantes que no conoce la existencia o el funcionamiento del buzón único de quejas, sugerencias y agradecimientos. Muchos estudiantes utilizan otros canales menos formales para hacernos llegar sus inquietudes, pero debemos tratar de que todos conozcan los canales oficiales, seguramente a través de los delegados de curso.

La baja participación en las encuestas de satisfacción es un tema recurrente en la Facultad de Informática. Seguiremos insistiendo a los diversos colectivos en la importancia de rellenar las encuestas para detectar posibles puntos de mejora. Sin embargo, quizás también el Vicerrectorado de Calidad debería estudiar si es posible recopilar la información con unas encuestas más cortas y sencillas, porque el proceso actual es bastante tedioso.

Finalmente, los profesores piensan que los estudiantes no aprovechan las tutorías lo suficiente. Para resolver esta cuestión, planteamos dos líneas de actuación. Por un lado, pediremos a los profesores que recuerden a los estudiantes que pueden hacer uso de las tutorías durante todo el curso y no sólo cuando se aproximan las fechas de entrega de prácticas o los exámenes. Por otra parte, recordaremos a los profesores que deben considerar, en este apartado, los distintos canales de resolución de dudas existentes, incluyendo el correo y el Campus Virtual, y no sólo las horas de tutorías presenciales.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se ha contado con un representante de los estudiantes del Grado.	Falta de interés por parte de los estudiantes.	Incidir en la importancia de participar en la Comisión.	Conseguir un representante de los estudiantes en la Comisión.	Comisión de Calidad de los Grados.	Durante el curso 2024/25.	En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Coordinación innecesaria en las asignaturas de Cálculo y Álgebra con las equivalentes en otros Grados.	Por costumbre o comodidad, las Fichas Docentes de todos los grados son iguales.	Hablar con los profesores para hacerles ver la conveniencia de adaptar los contenidos y su profundidad al perfil del Grado.	Modificación de los contenidos de las Fichas Docentes o redistribución de las horas invertidas en los contenidos dependiendo de su importancia para el Grado.	Profesores de las asignaturas; Coordinador del Grado.	Durante el curso 2024/25.	En proceso.
	Coordinación forzosa en la asignatura de Probabilidad y Estadística con la asignatura de Estadística del Grado en Ingeniería del Software.	Falta de recursos para desdoblar los grupos.	Estudiar si existe la posibilidad de duplicar los profesores y aulas para poder separar los grupos.	Grupo independiente para el Grado.	Junta de Facultad; Comisión de Calidad de los Grados.	Durante los cursos 2024/25 y 2025/26.	En proceso.
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Desconocimiento de los canales disponibles por parte de los estudiantes.	Los estudiantes usan otros canales más informales para comunicar sus inquietudes.	Insistir en la existencia del buzón único a través de los delegados de curso.	Indicador correspondiente en las encuestas de satisfacción.	Coordinador del Grado	Durante el curso 2024/25.	En proceso.
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel de participación en las encuestas mejorable.	Falta de interés por participar en las encuestas.	Seguir concienciando de la importancia de participar en las encuestas.	Nivel de participación de los distintos colectivos.	Comisión de Calidad de los Grados.	Durante el curso 2024/25.	En proceso.

	Poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.	Los estudiantes encuentran canales alternativos para resolver sus dudas.	Pedir a los profesores que insistan en la posibilidad de usar las tutorías durante todo el curso. Explicar a los profesores que deben considerar igualmente el uso del correo y el Campus Virtual para resolver dudas en este apartado.	Indicador correspondiente en las encuestas de satisfacción.	Comisión de Calidad de los Grados; Coordinador del Grado.	Durante el curso 2024/25.	En proceso.
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

