



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2504344	GRADO EN INGENIERÍA DE DATOS E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	-	2022-23	Opcionales	No

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
31/01/2022	-	-	-

CURSO 2022-23
OFICINA PARA LA CALIDAD

Índice

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	12
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	17
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	17
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	17
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	20

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Informática ofrece la información sobre el Título. Esta información se considera necesaria, suficiente y relevante para que los estudiantes puedan informarse sobre el grado antes de elegirlo y matricularse, así como para el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. El Centro a través de la figura del Coordinador de Grado y del Vicedecanato de Estudios vela y garantiza la validez de la información pública facilitada.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

- Página web del centro: <https://informatica.ucm.es/>
- Página web del título: <https://informatica.ucm.es/estudios/grado-Ingenieriadedatoseinteligenciartificial>

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

Antes de empezar el análisis, es importante tener en cuenta que el curso 2022-23 ha sido el primer curso de impartición de este grado, y por tanto en este curso se han impartido solamente las asignaturas de primero y se ha preparado la impartición de las de segundo.

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Informática cuenta con una **Comisión de Calidad de los Grados** (CCG) que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de grado que en ella se imparten. Su composición en el curso 2022/23 queda reflejada en la tabla siguiente y se puede consultar también en la página web de la Facultad: <https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel	Hervás Ballesteros	Vicedecana de Estudios y Calidad Suplente: Narciso Martí Oliet
Guadalupe	Miñana Roperó	Representante PDI – Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática Suplente: Hortensia Mecha López
Marco Antonio	Gómez Martín	Representante PDI – Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial Suplente: Eva Ullán Hernández
Natalia	López Barquilla	Representante PDI – Dpto. Sistemas Informáticos y Computación Suplente: Pablo Rabanal Basalo
Margarita	Sánchez Balmaseda	Representante PDI – Resto de departamentos Suplente: Álvaro del Prado Millán
Rafael	Ruiz Gallego-Largo	Representante del PAS Suplente: Eduardo Sánchez Muñoz
Pablo Magno	Pezo Ortiz	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería Informática Suplente: Jaime Benedí Galdeano
Antonio	Cuenca Bravo	Representante de Estudiantes – Grado en Ingeniería del Software

		Suplente: Amaia Echenagusía
Luis	Rodríguez Baena	Agente externo. Subdirector de Calidad en la Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)

En relación con la estructura de la CCG cabe destacar que:

- La Presidencia la ocupa la persona responsable del Vicedecanato de Estudios y Calidad, es decir, en el presente curso fue Raquel Hervás Ballesteros.
- Su composición cuenta con un **representante de cada uno de los departamentos** adscritos a la Facultad más un **representante de los departamentos no adscritos**. Además, figura un miembro del **Personal de Administración y Servicios** y un **agente externo**. Respecto al estudiantado, hay un representante de **estudiantes** para cada uno de los Grados impartidos, excepto si declinan tenerlo.
- Todos los miembros tienen un suplente, salvo en el caso del estudiantado, si no existen voluntarios para ello.
- Su composición refleja completamente la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.
- A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieran los temas del orden del día. Por ejemplo, a lo largo de los años han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, directores de departamentos, o agentes externos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones.

Asisten también como invitados a todas las reuniones los **coordinadores de los grados** impartidos en la Facultad:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Fernando	Rubio Díez	Coordinador del Grado en Ingeniería Informática
Marcos	Sánchez-Élez Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores
Antonio	Navarro Martín	Coordinador del Grado en Ingeniería del Software
Pedro Pablo	Gómez Martín	Coordinador del Grado en Desarrollo de Videojuegos
Rafael	Caballero Roldán	Coordinador del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial

La composición de la Comisión de Calidad de los Grados se encuentra disponible públicamente en la página web de la Comisión de Calidad de los Grados alojada en la web de la Facultad: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grads>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y está disponible públicamente en la página web de la Comisión de Calidad de los Grados, en concreto en la siguiente dirección: https://informatica.ucm.es/data/cont/media/www/pag-16433/P08_Reglamento_Comision_Calidad_Grado.pdf

Como indica su nombre, el Reglamento regula la organización y funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. El Reglamento incluye la descripción de las funciones de la Comisión de Calidad de los Grados, de su composición y los deberes y derechos de sus miembros, de sus normas de funcionamiento, y del sistema de toma de decisiones.

Las funciones principales de la Comisión son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.

- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional se puede reunir cuando lo decide el presidente o a petición de la mitad de los miembros. Las actas de todas las reuniones se encuentran disponibles públicamente en la web de la Comisión de Calidad de los Grados: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grads>

Todas las decisiones se toman por mayoría simple y tienen derecho a voto todos los miembros de la Comisión. La presidencia tiene voto de calidad.

Las decisiones se remiten a la Junta del Centro que está facultada para adoptar las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implica un seguimiento de su ejecución de la misma en la siguiente reunión (o en las siguientes en caso de ser necesario).

La Comisión de Calidad de los Grados interactúa con la Comisión Académica que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes, teniendo en cuenta las necesidades de cada curso, así como de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. La Comisión Académica de la Facultad está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes, propuesto por delegación de alumnos. Es una comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne entre 5 y 10 veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la Comisión de Calidad de los Grados.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

En la siguiente Tabla se reflejan los temas tratados en la Comisión de Calidad directamente relacionados con el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial, y además se adjunta enlace a las actas para que se puedan ver de manera detallada todos los temas tratados.

En todas las reuniones de la Comisión de Calidad dentro de los temas tratados también están las quejas y sugerencias que han llegado al buzón. El informe detallado sobre estas quejas y las correspondientes acciones emprendidas está abordado en el punto 4 de esta memoria y, por lo tanto, con el fin de no duplicar la información en esta tabla solamente se indicará si ha habido o no quejas relativas al grado.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20/10/2022 Acta: https://informatica.ucm.es/file/2022-10-20-acta	Informe	Se presenta al coordinador del grado
	Informe	Se detecta que en algunas asignaturas como Matemática Discreta hay ausencias de estudiantes, aunque sí acuden a las pruebas evaluables presenciales. Se relaciona este hecho con el que se imparte a última hora del día y con que disponen de los apuntes de antemano. Se decide que el coordinador organizará una reunión con los estudiantes para explicarles la importancia de las asignaturas de matemáticas dentro de su plan de estudios, así como la conveniencia de asistir a clase.
	Informes de la renovación de la acreditación de los Grados en Ingeniería de Computadores, Ingeniería Informática e Ingeniería del Software y propuesta de medidas a tomar.	En los informes para la renovación de la acreditación de estos grados se menciona el desconocimiento de los futuros estudiantes sobre la diferencia entre estas titulaciones. Aunque el Grado de Ing. de Datos e I.A. no se ve directamente afectado se propone que las medidas adoptadas, consistentes en la elaboración de unos grafos simples explicativos para comparar ciertas categorías y su carga en cada grado incluyan a todos los grados de la facultad.

	Actividades e iniciativas para el curso 2022-23	Entre las iniciativas se propone desarrollar un formulario interno de coordinación para este grado y el de videojuegos. Aunque ya existen para otros grados estos son particulares al tener grupos únicos.
	Quejas y sugerencias	No se registraron en relación con el grado.
07/11/2022 Acta: https://informatica.ucm.es/file/2022-11-07-acta	Reunión extraordinaria para la aprobación de las memorias de seguimiento del curso anterior, que no afecta al grado por ser el primer año de actividad	
20/04/2023 Acta: https://informatica.ucm.es/file/2023-04-20-acta	Presentación de los resultados del primer cuatrimestre	Los resultados académicos son buenos pero llama atención su dispersión, con unos pocos estudiantes con mala calificación y otro grupo abundante con muy buenas calificaciones y sin apenas valores entre medias.
	Quejas y sugerencias	No se registraron en relación con el grado.
03/07/2023 Acta: https://informatica.ucm.es/file/2023-07-03-acta	Aprobación de las fichas docentes del curso 2023/2024	Se aprueban las fichas docentes para el siguiente curso, que incluyen las de las nuevas asignaturas para la apertura del segundo curso del Grado en Ing. de Datos e I.A.
	Aprobación de la documentación para la adaptación al RD 822/2021 del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.	Se aprueba la documentación relativa a la adaptación de este grado, que posteriormente habrá de aprobarse en Junta de Facultad.
	Quejas y sugerencias	No se registraron en relación con el grado.
13/07/2023 Acta: https://informatica.ucm.es/file/2023-07-13-acta	Reunión extraordinaria para la aprobación de adscripción al ámbito de conocimiento de las titulaciones de grado de la Facultad de Informática de la UCM para su adecuación al RD 822/2021	Se aprueba la adscripción de todas las titulaciones, incluido el Grado en Ing. de Datos e Inteligencia Artificial al ámbito de "Ingeniería informática y de sistemas".
	Quejas y sugerencias	No se registraron en relación con el grado.

En general, la Comisión de Calidad ha funcionado con gran eficiencia durante el curso 2022/2023. Se trata de un órgano muy eficaz y útil para garantizar el correcto desarrollo de los diferentes grados de la facultad y esto será de gran utilidad para la implantación del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Eficacia de la Comisión de Calidad para detectar y solucionar problemas. Interacción fluida con la Comisión Académica y la Junta de la Facultad. Experiencia contrastada de los órganos de gobierno de la Facultad de Informática en velar por la calidad de sus grados	Durante el presente curso académico no se ha contado con representante de los estudiantes del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la descripción del plan de estudios, la Memoria Verificada del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial indica los mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas (módulos, materias y asignaturas):

- La coordinación de módulo implicará que los contenidos de las diferentes materias se impartirán en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.
- La coordinación de materia impedirá que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de asignatura supondrá que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una asignatura serán comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se denomina **coordinación horizontal**. La política de la Facultad de Informática en materia de coordinación horizontal obliga a que ésta exista entre los profesores que impartan clase a diferentes grupos de la misma asignatura y Grado. Dado que el Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial dispone de un único grupo no existe coordinación horizontal entre grupos, más allá de la coordinación del profesor principal y su desdoble de subgrupos de prácticas, en caso de que existan.

Sin embargo, algunas asignaturas del Grado en primer y segundo curso coinciden con otras del resto de Grados impartidos en la Facultad. Cuando es el caso, aunque no sea obligatorio, se ha optado por mantener la coordinación horizontal con el resto de los grados, de forma que se mantiene la misma ficha docente. Además, en algunos casos, se ha mantenido contacto con dichos profesores y se les ha pedido que refuercen especialmente ciertos puntos del temario importantes para asignaturas de los cursos siguientes del grado.

La coordinación de módulo y de materia indicada en la Memoria Verificada se corresponde con la llamada **coordinación vertical**, en la que profesores de distintas asignaturas se coordinan entre sí para garantizar que los contenidos se imparten en el orden adecuado, que no se solapan, y que no se están dejando contenidos importantes sin impartir. Se regula además la sincronización del temario, de forma que un profesor de una asignatura puede asumir que ya se ha impartido un determinado tema en otra asignatura que se imparte simultáneamente. Un ejemplo en este sentido ha sido la coordinación entre *Adquisición y Preprocesamiento de Datos* y *Probabilidad y Estadística*, donde el profesor de la primera asignatura utilizaba el cronograma de la segunda para asumir que se habían impartido ciertos conocimientos teóricos y reforzarlos en su asignatura, de carácter más práctico.

Como agentes de coordinación vertical actúan los departamentos, a través de sus comisiones académicas o similares, y de manera más global por los coordinadores de grado y la propia Comisión de Calidad de los Grados. El proceso de elaboración de las fichas es supervisado por estos agentes de coordinación vertical, actuando como filtros efectivos a la hora de detectar y resolver problemas de falta de homogeneidad, solapamientos e incluso de inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.

Una peculiaridad del Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial es la existencia de una cantidad de asignaturas (tres en primer curso) impartidas por Departamentos de la Facultad de Matemáticas. Aunque esto sucede también en otros grados, en este caso el número de asignaturas es más abundante y su papel en el plan de estudios todavía más central. El que los profesores que imparten estas asignaturas no sean de la propia Facultad implica que en ocasiones la interacción con el resto de los profesores puede ser menor. Por ello se ha mantenido desde el principio contacto con los departamentos implicados, e inmediatamente tras la elección docente se ha hablado con los profesores que se encargan de estas asignaturas, y se ha mantenido contacto con ellos durante el curso. La experiencia ha sido muy positiva: los departamentos han colaborado y lo mismo han hecho los profesores, que además han apreciado el interés por sus asignaturas y se han sentido más integrados en el desarrollo y el éxito de la titulación.

A continuación, reseñamos algunas de las reuniones de coordinación principales, más allá de las de las comisiones de calidad o de las mantenidas con los estudiantes, reseñadas en los puntos 1.3 y 4, respectivamente, aunque hay que decir que el intercambio de experiencias y la puesta en común ha sido constante a través de todo tipo de mecanismos, desde charlas informales a correos, etc.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/10/2022	Baja participación de estudiantes de Matemática Discreta en clase	El profesor de la asignatura indica que asisten pocos estudiantes y que participan poco. Tras hablar con los estudiantes indican que tienen ya las transparencias y no ven tan necesario quedarse a clase. Se decide hacer una reunión con ellos para explicarles la importancia de las asignaturas relativas a matemáticas dentro de su plan de estudios. La reunión tiene lugar el 4/11/22.
24/10/2022	Temario de las asignaturas de Cálculo y Álgebra	Se manda previamente a los profesores de estas asignaturas un correo con puntos que consideramos prioritarios para el resto de la formación, pidiéndoles que incidan especialmente en ellos. Los profesores se comprometen a reforzar los conceptos, que ya se imparten pero que en algún caso solo se tocaban tangencialmente, como el de distancia. Algunos conceptos más complejos como el de <i>kernel</i> quedarán para la asignatura de aprendizaje automático.
04/11/2022 13/04/2023	Minimizar los desplazamientos de los estudiantes	Es una queja que se repite durante distintos momentos del curso: las clases de laboratorio se extienden más allá de la hora y provocan que los estudiantes lleguen tarde a la siguiente clase, lo que se agrava porque tienen que cambiar de edificio. Medidas: durante el curso se cambia alguna clase de edificio para evitar el traslado. Además, se insiste a los profesores de laboratorio en que terminen a su hora de forma sistemática, calculando prácticas más cortas, dejando de corregir si quedan pocos minutos, etc.
13/12/2022	Temario de Probabilidad y Estadística	Reunión con la profesora de esta asignatura para fijar terminología y orden de presentación de los conceptos en otras asignaturas. Aunque indica que no le resulta fácil cambiar algo ya preparado sí se ofrece a compartir sus apuntes para que al menos se pueda conocer este orden y los temas que se van introduciendo durante el curso.
09/01/2023	Temario de Bases de Datos Relacionales	Reunión con el coordinador de esta asignatura de 2º curso. Se le comenta algún tema que no se llega a contar en el temario actual y que sería interesante para el grado, como el análisis como el modelado en estrella. Se plantea que quizás estos temas puedan incorporarse a alguna asignatura optativa.
19/01/2023	Adaptación de los estudios al RD 822/2021	Se proponen cambios para esta adaptación, incluyendo la elaboración de un nuevo catálogo de resultados de aprendizaje adaptados al nuevo RD.
24/01/2023	Análisis primer cuatrimestre	Se comentan los resultados e impresiones con los profesores del primer cuatrimestre. Varios profesores tienen la impresión de que en la clase hay un grupo nutrido de estudiantes aventajados que obtienen excelentes calificaciones y otro también numeroso de estudiantes que tienen más problemas para seguir las asignaturas. Se discute la posibilidad de que esto se deba al menos parcialmente a las plazas sin cubrir en la primera convocatoria que se completan con las listas de espera una vez comenzado el curso.
10/04/2023	Resultados de Estructura de Computadores I (EC1), donde las tasas de aprobados son un poco inferiores a otras asignaturas	Se detectan dos posibles causas: 1) Los estudiantes se muestran menos interesados en esta asignatura por ser la más "lejana" (o así lo perciben ellos) a la temática del grado y ponen menos interés, por lo que se decide hablar de nuevo con ellos para incidir en su importancia; 2) Se trata de una asignatura nueva que se encuentra "fuera de sitio" con respecto a asignaturas análogas de otros grados. Esto ha dado lugar a un problema de encaje del temario, que no resulta sencillo. Con respecto al segundo punto el profesor indica que está pensando en cambio en el contenido para el próximo año para aproximarlos más a las necesidades de estos estudiantes.
10/05/2023	Preparación de segundo curso	Reunión con todos los profesores que pudieran estar interesados en asignaturas de segundo curso. Se alcanzan acuerdos en cuanto a posibles solapamientos, indicando en qué asignatura se dará qué contenido concreto,

		siempre dentro de los límites indicados en la ficha docente. También se asume la necesidad de coordinarse con el profesor de proyectos para el orden sincrónico de temas.
06/2023	Elaboración de fichas de segundo curso	Reuniones y comunicación por correo con los profesores encargados de las asignaturas de segundo curso para pulir aspectos de la elaboración de estas en cuanto a contenidos y método de evaluación, así como para definir el software y las herramientas que se van a usar.

En la siguiente tabla mostramos un análisis de las principales fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado muy cohesionado Coordinación alcanzada en un grado satisfactorio	Problemas de coordinación de horarios entre asignaturas de laboratorio y las de teoría Ajustes en el temario de alguna asignatura como EC1

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En este apartado se analiza la estructura y las características del profesorado del Grado. En él se detalla el número de profesores, categorías docentes, sexenios y el porcentaje de doctores, que cumple con lo establecido en el criterio 6 de la Memoria Verificada, y en consonancia con los objetivos académicos del Título, como se puede ver en la siguiente Tabla (datos con fecha 30/11/22, la más actualizada en SIDI).

Categoría	Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial					Facultad de Informática		
	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios	Personas	Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	0	0%	0	0%	0	33	262,12	0
Asociado Interino	0	0%	0	0%	0	5	27,00	0
Ayudante	0	0%	0	0%	0	9	21,63	0
Ayudante Doctor	1	10%	6	11,4%	0	31	217,39	0
Catedrático de Universidad	1	10%	6	11,4%	5	47	382,98	200
Colaborador	0	0%	0	0%	0	7	97,26	2
Contratado Doctor	2	20%	6	11,4%	1	40	440,00	45
Contratado Doctor Interino	0	0%	0	0%	0	4	36,30	2
Emérito	0	0%	0	0%	0	2	10,20	12
Titular de Universidad	6	60%	34,5	65,7%	15	93	928,40	234
Titular de Universidad Interino	0	0%	0	0%	0	1	6,00	0
Visitante	0	0%	0	0%	0	2	2,85	0
Suma Total	10	100%	52,5	100%	21	274	2432,13	495

Cabe destacar que estamos analizando los datos del único curso abierto en la actualidad (el primer curso) en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial. Por esa razón el número de profesores es muy bajo. Sin embargo, destaca el porcentaje de profesores a tiempo completo (el 90%), el porcentaje de doctores (el 100%) y el número medio de sexenios por profesor (2,1 sexenios).

En lo referente al resto de personal, con fecha del 30 de noviembre de 2022, la Facultad tenía 6 asimilados a FPI/FPU, 16 contratados por proyectos, 3 FPI, 1 FPU, 2 investigadores posdoctorales y 6 técnicos de apoyo.

Asimismo, la Facultad contaba en dicha fecha 2022 con 52 empleados de administración y servicios, de los cuales 18 eran funcionarios, 20 contratados permanentes y 14 contratados no permanentes.

En lo referente a los Proyectos Innova-Docencia y Aprendizaje-Servicio (ApS), en el curso 2022-2023 se concedieron a la Facultad de Informática 5 y 4 proyectos, respectivamente. Ninguno de estos proyectos tenía como IP a un profesor del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial, lo cual es normal, dados los reducidos números de proyectos y de profesores en el grado. No obstante, sí que hubo profesorado del grado que participó en al menos uno de los proyectos Innova-Docencia y lo aplicó en sus clases; concretamente del proyecto “Hacia una Mejora en la Corrección Automática Parcial de Actividades/Prácticas de los Estudiantes” dirigido por Iván García Magariño y cuyo prototipo fue testeado en Fundamentos de Programación I.

En cuanto a la evaluación del profesorado en la UCM, se realiza mediante el Programa Docencia-UCM, según el cual el profesorado se evalúa cada tres años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo en el tercer año cuando se le realiza una evaluación global de la actividad docente solicitada. En particular, en el curso 22-23, los 13 profesores que impartieron docencia en el Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial se evaluaron en el programa (100% en la tasa de participación). Además, se llevaron a cabo el 100% de las evaluaciones solicitadas, siendo también el 100% evaluadas positivamente (75% de evaluaciones muy positivas y 25% de evaluaciones positivas). La lectura que se hace de estos números es muy positiva y denota que el grado ha comenzado de forma excelente. En el apartado de mejoras, se considera obtener más evaluaciones de las asignaturas para obtener más información sobre el desempeño del grado (4 evaluaciones de 10 asignaturas que se imparten o de 13 profesores).

	1º curso de seguimiento 2022-2023	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	-	-	-
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	-	-	-
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	-	-	-

A continuación, se resumen las fortalezas y debilidades del apartado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alto número de profesores doctores y de sexenios. Participación alta y evaluación muy positiva en Docencia-UCM.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Buzón de calidad:

La Comisión de Calidad mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la Calidad de la Titulación. Este sistema de gestión de quejas, reclamaciones y agradecimientos ha dado resultados muy satisfactorios, simplificando notablemente la formalización de su gestión.

- Para realizar las quejas y sugerencias al buzón de calidad se utiliza un formulario web <https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>
- Las normas de uso del buzón están publicadas en la web de la facultad y son las siguientes:
 - En el buzón de calidad pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes, como profesores y personal de administración y servicios.
 - Las sugerencias pueden ser emitidas a título personal o en equipo, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito.
 - El buzón funciona a través del correo electrónico, de forma que el usuario recibe la respuesta en la dirección de e-mail desde la que haya enviado el mensaje.
 - Desde el curso académico 2018-2019 desde la Comisión de Calidad se fomenta que estudiantes y profesores utilicen este buzón también para agradecimientos.

La Comisión de Calidad de los Grados estudia las sugerencias recibidas y cuando no proceda su estudio remitirá en la medida de lo posible el asunto a los responsables de los negociados correspondientes. Internamente la Comisión realiza los siguientes pasos:

- I. El buzón de calidad registra todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico (email) de acuse de recibo a los solicitantes. A estos efectos, de cara a la Comisión de Calidad se dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: Identificador, Nombre, Email, Asunto, Fecha Recepción, Fecha Respuesta, Estado y Comentarios.
- II. La comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, la Vicedecana de Estudios y Calidad comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión y les permite subsanar dichas deficiencias.
- III. La Vicedecana de Estudios y Calidad reenvía a la unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante. Aunque, informa a la Comisión de Calidad de las gestiones realizadas a este respecto.
- IV. La comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.

Una vez concluidas sus actuaciones, la Vicedecana de Estudios y Calidad notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

El buzón se gestiona de forma conjunta. La CCG trata los asuntos de todos los grados que se imparten en la facultad:

- Durante el curso 2022/2023 (de septiembre 2022 a septiembre 2023) se han recibido 38 mensajes. La mayor parte de estos mensajes están centrados en cuestiones como petición de información o cuestiones ajenas a la calidad docente del grado.
- No ha habido quejas relativas al Grado en Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.

Reuniones con delegados y subdelegados:

Por otra parte, la Vicedecana de Estudios y Calidad se reúne una vez al año con el delegado y subdelegado de algunos de los grupos de los diferentes grados que se imparten en la facultad para conocer de primera mano el desarrollo de las actividades docentes en esos grupos. Alguna vez, si fuera necesario, los comentarios, quejas o sugerencias tratados en esas reuniones son llevados a la Comisión de Calidad y tratados como parte del sistema de quejas y sugerencias.

Reuniones del coordinador con estudiantes del grado:

Desde la coordinación del grado se han realizado reuniones presenciales con los estudiantes de grado:

- Una primera reunión el 8 de septiembre de 2022 a las 13h a modo de bienvenida a la carrera, donde también se explicó la estructura organizativa de la Universidad y de la Facultad, incluyendo los mecanismos de calidad.
- Una segunda reunión el 4 de noviembre de 2022 a las 13h en la que se explicó la relación de las distintas asignaturas del primero con el resto de la carrera, explicando el plan de estudios y mostrando el grafo de dependencias entre las distintas asignaturas. Se aprovechó para hacer hincapié en la importancia de asignaturas que posiblemente los estudiantes de primero no veían tan útiles, como aquellas relacionadas con las matemáticas o con aspectos relativos a la arquitectura de ordenadores.

Quejas recibidas por otros canales:

Excepcionalmente los estudiantes o profesores pueden reunirse con la Vicedecana de Estudios y Calidad y hacerle participe de las quejas y sugerencias que podrían llevarse a la Comisión de Calidad. Durante el curso 2022/2023 no se ha recibido ninguna queja asociada al Grado de Ing. de Datos e Inteligencia Artificial por este canal.

Aunque llegan pocas quejas específicas del grado, algo también normal al ser el primer curso de implantación y tener pocos estudiantes, consideramos que tenemos varios sistemas para conseguir dar solución a los problemas que plantean los estudiantes. A este respecto ha sido muy importante mantener una relación constante y fluida con los estudiantes a través del delegado y de las reuniones con ellos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Funcionamiento ágil de la gestión de las quejas y sugerencias Diferentes canales y reuniones para conocer opiniones y problemas antes de que lleguen a ser quejas. Mejora en el conocimiento específico de las opiniones de los estudiantes del grado.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

A continuación, mostramos la tabla de indicadores de resultados con los indicadores ICM e IUCM.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento 2022-2023	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	-	-	-
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	28	-	-	-
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,33%	-	-	-
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	77,49%	-	-	-
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	-	-	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-	-
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	85,02%	-	-	-
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	773,33%	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3953,88%	-	-	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	78,57%	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91,14%	-	-	-

En la tabla de indicadores de resultados podemos ver que la titulación está muy demandada y su demanda en primera opción (**IUCM-2**) excede en más de 7 veces la oferta de plazas y en casi 40 veces si analizamos la

demanda en segunda opción o sucesivas (**IUCM-3**). La cobertura del 93% (**ICM-3**) denota un ligero decaimiento de plazas cuya matrícula finalmente no se llevó a cabo.

Aunque únicamente estamos evaluando los datos de estudiantes de 1º, al ser el curso 22-23 el primer curso de la implantación del grado, es remarcable que la tasa de rendimiento fue del 77,49% (**ICM-4**) y la de éxito del 85% (**IUCM-1**). Esto indica que los estudiantes han aprobado en suma un gran porcentaje de créditos tanto de los matriculados como de los presentados. La tasa de evaluación del 91% indica que los estudiantes se presentan mayoritariamente a las asignaturas en las que se matriculan.

Estos buenos resultados están en consonancia con la alta nota de corte de los estudiantes en el curso 22-23 que fue de 12.269.

A continuación, mostramos la tabla de asignaturas ICMRA-2, que para el curso 22-23 solamente incluye las asignaturas de primer curso, que es el único implantado hasta el momento.

Asignatura	Carácter	Matric.	1ª Matric	2ª Matric. y suces.	Apr. Mat.	Apr. Pres.	N.P. Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN Y PREPROCESAMIENTO DE DATOS	OBLIGAT.	28	28	0	82,14%	82,14%	0,00%	82,14%	0	5	13	7	2	1
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	27	27	0	85,19%	88,46%	3,70%	85,19%	1	3	13	8	1	1
CÁLCULO	TRONCAL / BASICA	26	26	0	88,46%	95,83%	7,69%	88,46%	2	1	10	8	4	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	27	27	0	81,48%	91,67%	11,11%	81,48%	3	2	7	12	2	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	28	28	0	50,00%	70,00%	28,57%	50,00%	8	6	6	6	1	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	26	26	0	84,62%	84,62%	0,00%	84,62%	0	4	2	11	8	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	27	27	0	70,37%	86,36%	18,52%	70,37%	5	3	6	10	2	1
LÓGICA MATEMÁTICA	TRONCAL / BASICA	27	27	0	66,67%	69,23%	3,70%	66,67%	1	8	8	8	1	1
MATEMÁTICA DISCRETA	TRONCAL / BASICA	27	27	0	77,78%	84,00%	7,41%	77,78%	2	4	7	10	3	1
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	TRONCAL / BASICA	28	28	0	89,29%	96,15%	7,14%	89,29%	2	1	4	12	8	1

Como es natural, solamente tenemos datos de primera matrícula. El análisis de la tabla revela una alta **tasa de aprobados sobre presentados** porque todas las asignaturas están por encima del 70%, con la excepción de Lógica Matemática que tiene un 69,23% por lo que su valor no se desvía de la buena tendencia general. Si atendemos a la tasa de aprobados sobre matriculados, está también por encima del 70% en todas las asignaturas menos en Estructura de Computadores II que tiene un 50% y Lógica Matemática que tiene un 66,67% y que de nuevo se queda cerca del umbral del 70%. La **tasa de estudiantes No Presentados** de nuevo vuelve a ser algo más alta, aunque sin llegar a ser preocupante, en Estructura de Computadores II (28,57%) y

en Fundamentos de Programación II (18,52%). Estos datos se explican porque son asignaturas continuación de las cursadas en el primer cuatrimestre y suelen acumular los abandonos de éstas y sumar también una parte de los estudiantes que suspendieron las primeras.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Las asignaturas presentan unos datos muy buenos de presentados y aprobados.	Alguna asignatura específica (Estructura de Computadores II) tiene una tasa de No Presentados elevada, lo que lastra sus resultados.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento 2022-2023	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,8	-	-	-
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,8	-	-	-
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,7	-	-	-

El análisis de las encuestas de satisfacción del estudiantado es el siguiente:

- La participación es de 5 estudiantes, el 18,5% sobre el total.
- El nivel de satisfacción es alto, del 7,8. El valor es superior al de otros grados de la facultad y se considera un muy buen valor para tratarse de estudiantes de primero de carrera, que es un curso donde se imparten asignaturas de contenido más general y básico.
- La mayor parte de valores de la encuesta está en 7 o por encima.
- Entre los valores que se encuentran por debajo de ese umbral, ninguno está por debajo del 6, lo cual se considera una muy buena señal. Los valores entre 6 y 7 son:
 - Nivel de dificultad apropiado (6,6)
 - Coordinación. Contenidos organizados y no solapados (6,8)
 - Componente práctico adecuado (6,3)
 - Contenido innovador (6,2)
 - Materiales ofrecidos actuales y novedosos (6)

Desde la Facultad, se toma nota de esta percepción del alumnado, aunque se considera que en buena parte puede estar motivada por tratarse de estudiantes de primero, que pueden acusar el paso a la Universidad (explicaría que consideren el nivel de dificultad menos apropiado), que es un curso donde se imparten asignaturas básicas de carácter introductorio y con contenido menos especializado (explicaría los valores más bajos en términos de contenido práctico, actual o innovador). Con respecto a la coordinación, también se toma nota para detectar posibles problemas y aumentar los esfuerzos.

- En cuanto al nivel de compromiso ninguno de los estudiantes denota sentirse decepcionado, permaneciendo la mayoría neutros (80%) y un 20% comprometidos.

El análisis de las encuestas de satisfacción del PDI es el siguiente:

- La participación es de 5 profesores, lo que supone un 38,5% de los profesores que han impartido clase en el grado. Este porcentaje se considera bastante alto para la media habitual en otros grados, y se considera que se debe cuidar y subir.
- El nivel de satisfacción es muy alto, del 8,8, este valor es igual al de satisfacción con la Universidad.
- La mayor parte de valores de la encuesta está en 8,5 o por encima.
- Los valores con respecto a la satisfacción con el alumnado tienen valores iguales o superiores a 8. El único aspecto con un valor bajo es el del aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes (5,6). Por un lado, se toma nota de ese aspecto para comunicarles a los estudiantes su utilidad y que no duden en hacer uso de ellas. Por otro lado, se plantea recordarles a los profesores que las tutorías no corresponden únicamente a las sesiones de tutoría presenciales, sino también a la resolución de dudas fuera de clase por cualquier canal de comunicación (como el correo electrónico o el campus virtual).
- La encuesta denota un buen nivel de compromiso (40%) y el resto se sitúa como neutro (60%). Destaca que no hay profesores que se sientan decepcionados.

El análisis de las encuestas de satisfacción del PAS es el siguiente:

- La participación es de 18 trabajadores, el 35% del personal. Cabe destacar que durante el curso se emprendieron acciones para concienciar al personal de la importancia de rellenar estas encuestas y que éstas han dado lugar a un aumento considerable, ya que la participación el año pasado fue del 10%.
- El nivel de satisfacción es muy alto, del 8,7, este valor es igual al de satisfacción con la Universidad.
- La mayor parte de valores de la encuesta está en 8,5 o por encima.
- El único valor por debajo de 7 era el referente al tamaño de la plantilla existente que recibe un 6,9 y que, por tanto, tampoco resulta alarmante.
- La encuesta denota un buen nivel de compromiso (44,4%) y el resto se sitúa como neutro (55,6%). No hay PAS que se sienta decepcionado.

El análisis de la encuesta de satisfacción con los servicios de la biblioteca, realizada por la Biblioteca de la UCM, es el siguiente:

- En la encuesta participaron 28 estudiantes de grado de la facultad. La satisfacción global de los estudiantes con la biblioteca es alta, 8,1.
- Nuestros estudiantes utilizan mayoritariamente la biblioteca de la Facultad de Informática y la Biblioteca María Zambrano, que es una biblioteca intercentro próxima a la Facultad.

El análisis de la encuesta de satisfacción de los agentes externos, realizada por la Comisión de Calidad de los grados, es el siguiente:

- Se ha realizado una encuesta de satisfacción al agente externo en la Comisión de Calidad de los Grados, obteniendo una valoración muy positiva en su respuesta: 9. En especial valora la metodología de trabajo de la comisión.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Nivel de satisfacción global muy alto en líneas generales. Buena participación en PDI y PAS (cercana al 40%).	Participación baja de los estudiantes, lo que merma la representatividad de los resultados. Detección de una menor satisfacción en aspectos sobre los contenidos (solapamiento, innovación y componente práctica). Detección de un posible problema de poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Este apartado no aplica en la presente memoria ya que estamos evaluando el primer año de implantación del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial y todavía no hay egresados.

	1º curso de seguimiento 2022-2023	2º curso de seguimiento	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	-	-
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Este apartado no aplica en la presente memoria ya que estamos evaluando el primer año de implantación del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial y los estudiantes de primer curso no hacen uso de los programas de movilidad.

Cabe destacar que la Facultad de Informática no tiene implementado un programa de movilidad específico para los estudiantes del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial, ni para el resto de los grados, sino un programa general de movilidad. Según este programa, los convenios pueden ser a iniciativa de la universidad de destino o de la UCM. En la Facultad de Informática el Vicedecano de Infraestructuras y Movilidad hace un análisis exhaustivo de los planes de estudio de la universidad de destino, para comprobar su adecuación con los nuestros, así como del idioma empleado en la docencia. Una vez aprobado por la Facultad, el convenio se gestiona a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM. La asignación de plazas la realiza la Facultad por medio de un baremo que tiene en cuenta: 50% expediente, 40% nivel de idioma de institución destino y 10% otros méritos.

Los grados de la Facultad cuentan con una utilización de los programas de movilidad muy alta por lo que se prevé que este grado se beneficie de la eficacia del proceso ya implantado y de los convenios ya realizados con otras universidades.

Además, cabe destacar que se han firmado dos convenios dentro del programa SICUE nacional con universidades que tienen un grado similar al nuestro: uno con la Universidad de León (2 plazas a curso completo) y con la Universidad del País Vasco (1 plaza de curso completo y 1 plaza medio curso).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muy buena implantación del programa en otros grados de la Facultad.	-

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Este apartado no aplica en la presente memoria ya que estamos evaluando el primer año de implantación del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial y en este grado las prácticas profesionales (hasta 12 créditos) forman parte del módulo de optatividad el cual se lleva a cabo en el 3º y 4º curso.

Los grados de la Facultad cuentan con una utilización de los programas de prácticas externas muy alta y eficaz por lo que se prevé que este grado se beneficie de la eficacia del proceso ya implantado y de los acuerdos ya establecidos con empresas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muy buena implantación de las prácticas en otros grados de la Facultad.	-

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

No procede.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Ver la tabla que figura a continuación.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funcionamiento ágil de la comisión de calidad Interacción con otras comisiones de la facultad	Sección 1.1 y 1.2	Continuar con la Comisión de Calidad de los Grados y el reparto de discusión y tomas de decisiones entre los distintos agentes de la facultad
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Profesorado muy cohesionado Coordinación alcanzada en un grado satisfactorio	Sección 2	Seguir incentivando la coordinación del profesorado, especialmente entre los nuevos docentes incorporados al grado y los que provienen de otras Facultades. Prestar especial atención a la introducción de las asignaturas de proyectos en segundo y tercer cursos.
Personal académico	Alto grado de doctores, personal a tiempo completo y número medio de sexenio.	Sección 3	Mantener los factores que hacen que los profesores con un buen nivel académico elijan las asignaturas de este grado.
Sistema de quejas y sugerencias	Funcionamiento ágil de la gestión de las quejas y sugerencias Diferentes canales y reuniones para conocer opiniones y problemas antes de que lleguen a ser quejas. Mejora en el conocimiento específico de las opiniones de los estudiantes del grado.	Sección 4	Mantener el Buzón único de sugerencias. Mantener las reuniones con delegados.
Indicadores de resultados	Las asignaturas presentan unos datos muy buenos de presentados y aprobados.	Sección 5.1	Mantener los profesores en la medida de lo posible, o si no es posible, favorecer la reutilización de los recursos docentes (materiales y metodologías) puestas en práctica por el profesorado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel de satisfacción global muy alto en líneas generales.	Sección 5.2	Mantener el plan de implantación del GIDIA implicando a la Facultad, a los Departamentos que participan y al profesorado que imparte o está interesado en impartir las asignaturas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Buena participación en PDI y PAS (cercana al 40%).	Sección 5.2	Mantener la estrategia puesta en marcha por la Facultad para aumentar la participación en las encuestas.
Inserción laboral	No procede		

Programas de movilidad	Muy buena implantación del programa de movilidad en otros grados de la Facultad.	Sección 5.4	Poner en práctica el Grado, cuando llegue el momento, siguiendo los procesos ya implantados con éxito en la Facultad. Desarrollar convenios propios con Universidades nacionales y extranjeras
Prácticas externas	Muy buena implantación de las prácticas externas en otros grados de la Facultad.	Sección 5.5	Poner en práctica el Grado, cuando llegue el momento, siguiendo los procesos ya implantados con éxito en la Facultad.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No procede.		

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver la tabla que figura a continuación.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Buena parte de las debilidades detectadas se deben a que se trata del curso inaugural del grado. Esto supone siempre un proceso de ajuste que, aunque intente hacerse de antemano, siempre requiere de un proceso de evaluación y corrección. Esto ha sucedido por ejemplo con la incorporación de estudiantes del grado a la comisión de caso de calidad.

También se ha detectado algún desajuste en el desarrollo de alguna asignatura, siendo el caso más reseñable sea el caso de Estructuras de Computadores 1 y 2: mientras que en otros grados se trata de una asignatura de segundo curso, donde ya los estudiantes han cursado dos asignaturas introductorias (Fundamentos de Computadores 1 y Fundamentos de Computadores 2), en este grado, con menor carga de asignaturas relacionadas con la arquitectura de los ordenadores, se introducen como asignaturas de primer curso. Esto último ha llevado a un cambio en el planteamiento para los profesores responsables, que además han tenido que adaptarse al perfil del alumnado, un tanto diferente al del resto de los grados, con un perfil algo más teórico y de orientación matemática. La experiencia de este primer año ha servido para limar los posibles desajustes y los profesores aseguran que ven con optimismo el desarrollo de la asignatura en el curso siguiente.

Otro aspecto tiene que ver con las encuestas de satisfacción porque se ha contado con una participación algo baja en la franja del alumnado (18,5%). Aunque los números no son muy bajos y los resultados indican una alta satisfacción con el grado, sí se considera importante concienciar a los estudiantes de la importancia de estos sistemas para poder conocer cómo se está llevando a cabo la implantación del grado con una mayor representatividad.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Durante el presente curso académico no se ha contado con representante de los estudiantes del Grado de Ingeniería de Datos e Inteligencia Artificial.	Al ser el primer curso ha sido difícil incorporar estudiantes	Incidir en la importancia de su participación a los estudiantes del segundo curso	Participación de algún representante de estudiantes del Grado en la comisión	Comisión de calidad de los grados	Durante el curso 2023/24	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Problemas de coordinación de horarios entre asignaturas de laboratorio y las de teoría.	Falta de costumbre de los estudiantes en primer curso, no acostumbrados a cambiar de aula/edificio	Desde decanato se plantea que estos problemas, recurrentes, pero especialmente comunes en primer curso, se solucionarían trayendo todos los primeros cursos al edificio principal.	Desaparición de las quejas de profesores de teoría por retrasos debido a las clases de laboratorio	Decanato	Durante la planificación docente del curso 2023/24	Realizado
	Ajustes en el temario de alguna asignatura (Estructura de Computadores I)	Primer año de implantación del grado	Ajustes en la forma de impartir el temario	Mejores resultados académicos	Profesores de la asignatura	Durante el curso 2023/24	En proceso
Personal Académico	No se detectan puntos débiles.						
Sistema de quejas y sugerencias	No se detectan puntos débiles.						
Indicadores de resultados	Alguna asignatura específica (Estructura de Computadores II) tiene una tasa de No Presentados elevada, lo que lastra sus resultados.	Primer año de implantación del grado	Ajustes en la forma de impartir el temario en la asignatura precedente (Estructura de Computadores I), cuyos resultados parecen lastrar la participación en esta	Mejores resultados académicos	Profesores de la asignatura	Durante el curso 2023/24	En proceso

			asignatura que es su continuación.				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación baja de los estudiantes, lo que merma la representatividad de los resultados.	Los estudiantes de primero no conocen la importancia de participar en este tipo de encuestas.	Informar de la importancia de participar en las mismas durante el periodo en el que están abiertas.	Incremento en el número de encuestas de satisfacción recibidas.	Coordinador del Grado	Durante el curso 2023/24	En proceso
	Detección de una menor satisfacción en aspectos sobre los contenidos (solapamiento, innovación y componente práctica).	Los estudiantes se encuentran en primero que es un curso donde se imparten contenidos introductorios, aunque el caso de la coordinación sí requiere seguimiento.	Preguntar a los estudiantes por el contenido que consideraban solapado y hacérselo saber a los profesores.	Incremento en la satisfacción de ese indicador el curso siguiente.	Coordinador del Grado y profesores del Grado.	Durante el curso 2023/24	En proceso
	Detección de un posible problema de poco aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado	Puede deberse al poco uso de los estudiantes o también a que los profesores solamente consideran en este apartado la interacción durante las horas de tutoría.	Informar a los estudiantes de que pueden hacer uso de las tutorías presenciales y a los profesores que tengan en cuenta que tutoría debe entenderse en el sentido amplio e incluye las interacciones por correo, por el campus virtual o después de las clases.	Incremento en los valores de ese indicador.	Coordinador del Grado	Durante el curso 2023/24	En proceso
Inserción laboral	No procede						
Programas de movilidad	No se detectan						
Prácticas externas	No se detectan						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede						