



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4316132	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MÉTODOS FORMALES EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM, UAM, UPM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	MÁSTER	2018-19	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X			

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS
5. INDICADORES DE RESULTADO
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Hay disponible una página Web que ofrece la información sobre el título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante para el potencial estudiante. Se puede acceder a esta página a partir de la página principal de la UCM, seleccionando estudios de máster:

<https://www.ucm.es/estudios/master-mfingenieriainf>

y también desde la página principal de la Facultad de Informática, seleccionando estudios de máster:

<https://informatica.ucm.es/estudios/2018-19/master-mfingenieriainf>

Además de la información estable del título (características, competencias, estructura, etc), se puede acceder a la planificación docente de cada año a través del enlace externo contenido en dicha página:

<https://informatica.ucm.es/master-en-metodos-formales-en-ingenieria-informatica>

Este enlace externo puede accederse desde las otras universidades. La planificación docente de cada año incluye información de las tres universidades.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Informática cuenta con una Comisión de Calidad del Posgrado (<https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-posgrado>) que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de posgrado que en ella se imparten. Sus integrantes son:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Narciso	Martí Oliet	Vicedecano de posgrado
Óscar	Garnica Alcázar	Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática
Juan	Lanchares Dávila	Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática (suplente)
Rubén	Fuentes Fernández	Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial
Baltasar	Fernández Manjón	Dpto. Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial (suplente)

Elvira	Albert Albiol	Dpto. Sistemas Informáticos y Computación
Clara María	Segura Díaz	Dpto. Sistemas Informáticos y Computación (suplente)
Alicia	Merayo Corcoba	Alumnos - Másteres
Enrique	Ugedo Egido	Alumnos - Másteres (suplente)
Franklin	Parrales Bravo	Alumnos - Doctorado
Daniel	Báscones García	Alumnos - Doctorado (suplente)
Rafael	Ruiz Gallego-Largo	PAS

Como agentes externos, se invitan regularmente a un representante del Consejo Consultivo de Estudiantes Egresados o a los coordinadores de máster.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Existe un reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de Posgrado que fue aprobado en Junta de Facultad el 22 de marzo de 2010 y está disponible públicamente en la página web de la facultad: <https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-posgrado>. Todas las decisiones se adoptan por mayoría simple y el presidente tiene voto de calidad. Además del reglamento, en esa página web está disponible la información sobre la composición de la Comisión así como las actas de todas las reuniones.

Entre sus funciones está el seguimiento de los sistemas de garantía de calidad de todas las titulaciones de posgrado impartidas en la Facultad de Informática, realizar propuestas de revisión y mejora de las titulaciones, y recoger información sobre el desarrollo y aplicación de los programas formativos. Desde su implantación, esta Comisión no ha detectado ningún problema grave en el desarrollo del Máster de Métodos Formales en Ingeniería Informática. Disfunciones puntuales en algunas asignaturas han sido resueltas directamente por el vicedecano de posgrado y el coordinador del máster.

Existe otra comisión relacionada con el posgrado y el Máster de Métodos Formales en Ingeniería Informática: la Comisión de Posgrado. En calidad de comisión delegada de la Junta de Facultad, esta comisión se encarga de elaborar y aprobar toda la normativa relacionada con este y otros másteres de la facultad.

Por tratarse de un máster interuniversitario, la Comisión de Coordinación Académica del mismo, en la que intervienen las tres universidades, ha de adaptar toda la normativa emanada de la Facultad de Informática de la UCM, que es la universidad coordinadora, a las normativas de las otras dos universidades.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
21/01/201	Informe del estado de	En lo que respecta al Máster en Métodos

9	másteres y doctorado en la facultad Seguimiento y acreditación del doctorado Aprobación de memorias anuales de máster	Formales en Ingeniería Informática, se informa sobre los alumnos matriculados en el máster
11/06/2019	Aprobación de la memoria de seguimiento externo del Máster en Internet de las cosas	Sin decisiones respecto al Máster en Métodos Formales en Ingeniería Informática

Aunque está previsto que la comisión se reúna tres veces a lo largo de cada curso académico, la ausencia de cuestiones relevantes que resolver ha motivado que este curso solo se hayan celebrado dos reuniones.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el apartado 8.2 de la memoria de verificación se establece que se nombrará una Comisión de Coordinación Académica del máster (CCAM), que estará formada por:

- Los coordinadores del máster en las respectivas universidades,
- El Vicedecano de Posgrado de la Facultad de Informática de la UCM (o persona en quien delegue),
- El Subdirector de Nuevas Enseñanzas y Posgrado de la Escuela Politécnica Superior de la UAM (o persona en quien delegue) y
- El Subdirector de Ordenación Académica de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Informáticos de la UPM (o persona en quien delegue).

La CCAM se responsabiliza de la planificación y el seguimiento del título, para lo que se reúne al menos dos veces al año para evaluar el funcionamiento del título, y propone a las respectivas Comisiones de Estudios de Posgrado, si fuera necesario, los cambios oportunos en los contenidos o en la organización del mismo. En particular, la responsable del Sistema de Garantía de Calidad de este máster es la Comisión de Calidad del Posgrado de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid, como universidad coordinadora de la titulación.

La CCAM, ampliada con algunos profesores, empezó a actuar informalmente desde febrero de 2018, antes de que se produjera la verificación del título por la Agencia Externa (5 de mayo de 2018), organizando fundamentalmente la difusión del mismo a través de dípticos en castellano y en inglés que fueron distribuidos a diversas listas.

Los plazos de admisión (febrero y mayo en la UCM, mayo y julio en la UPM, julio y septiembre en la UAM) se cerraron en su mayoría antes de que hubiera publicidad suficiente del máster, por lo que hubo un número bajo de solicitudes y, consiguientemente, pocas matriculaciones. Se evaluaron un total de 22 solicitantes en la UCM, 3 en la UPM y 2 en la UAM. Muchos de ellos fueron rechazados por perfil inadecuado y algunos de los admitidos se matricularon en otros másteres. Finalmente, se matricularon 5 solicitantes de la UCM, dos de ellos a través del programa Erasmus, y ninguno de la UPM, ni de la UAM. Como consecuencia, no pudieron abrirse todas las asignaturas optativas previstas en la memoria verificada.

Los periodos de mayor actividad de la CCAM fueron los siguientes:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Febrero 2018	Baremación de alumnos del primer plazo UCM	Porcentajes de baremación. Organización de la difusión del título
Mayo 2018	Baremación del segundo plazo, actos de difusión	Se realizaron presentaciones del máster a potenciales alumnos en las tres universidades
Junio 2018	Elaboración de fichas docentes y horarios	Creación de un modelo interuniversitario y bilingüe de ficha. Se acordaron horarios que establecían días completos de impartición en una sola universidad. En cada semana, preveían visitar a lo sumo dos universidades.

FORTALEZAS

DEBILIDADES

Una fortaleza del título, por el hecho de ser impartido en inglés, es su capacidad para atraer alumnos extranjeros, los cuales, especialmente los del programa Erasmus, buscan títulos en esa lengua.

Una debilidad en su primer año de impartición ha sido el bajo número de alumnos matriculados, lo cual atribuimos a la escasa publicidad que fue posible hacer del mismo debido a su tardía aprobación. Por comparación, en el curso 2019-20 el número de matriculados ha subido a 14 alumnos.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2018-19, ha participado en el máster el siguiente profesorado de las tres universidades:

Categoría	UCM	UAM	UPM	Sexenios UCM	Total profesores
Catedrático de Universidad	3	0	0	13	3
Titular de Universidad	6	3	1	11	10
Contratado Doctor	2	4	0	2	6
Ayudante doctor	1	0	0	1	1

El 100% de los mismos son doctores y los porcentajes de las respectivas categorías son acordes o superiores a lo establecido en la memoria verificada. En el caso de catedráticos de universidad, la memoria propone un 15% del total y en este curso el porcentaje ha sido exactamente el 15%. En el de titulares de universidad, la memoria propone un 40% y en este curso ha sido un 50%. Este curso apenas han participado profesores de UPM por no haberse abierto las dos asignaturas que se hubieran impartido allí.

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	66,7%			
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	20%			
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%			

Sobre los 12 profesores de la UCM, 8 solicitaron participar en la evaluación docente, pero solo 2 pudieron ser evaluados debido a que las asignaturas son impartidas por varios profesores y en la mayoría de los casos no se alcanza el mínimo de créditos impartidos exigidos para ser evaluado. Las dos evaluaciones fueron positivas. De los profesores de las otras universidades, carecemos de información.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Facultad pone a disposición de los profesores, alumnos y PAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas incidencias, quejas y propuestas que tengan que ver con la mejora de las distintas titulaciones ofertadas, al que se puede acceder a través de:

<http://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

Al tratarse de un máster, y en este curso con tan bajo número de alumnos, estos han mantenido una relación muy cercana con los profesores y con el coordinador. Todas las quejas y circunstancias especiales sobrevenidas se han tratado personalmente o a través del correo. No se han recibido quejas a través del buzón.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
*IUCM-Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid				

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN MÉTODOS FORMALES EN INGENIERÍA
 INFORMÁTICA
 FACULTAD DE INFORMÁTICA

ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45, 15 en cada universidad			
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	3 + 2 Erasmus en la UCM, 0 en las otras			
ICM-3 Porcentaje de cobertura	11,1% en total, 20% en la UCM			
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	86,21%			
ICM-5 Tasa de abandono del título				
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100%			
ICM-8 Tasa de graduación				
IUCM-1 Tasa de éxito	96,15%			
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda	200%			

Curso Académico: 2018-19

Centro: FACULTAD DE INFORMÁTICA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MÉTODOS FORMALES EN INGENIERÍA INFORMÁTICA (066C)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS ESTÁTICO DE PROGRAMAS Y RESOLUCIÓN DE RESTRICCIONES	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1
COMPUTACIÓN CUÁNTICA	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	1
DESARROLLO FORMAL DE SOFTWARE DIRIGIDO POR MODELOS	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	2	0
MÉTODOS FORMALES DE TESTING	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
MODELOS DE LA CONCURRENCIA	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS O GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	OPTATIVA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
TEORÍA DE LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	1	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	2	0
VERIFICACIÓN ASISTIDA DE PROGRAMAS	OPTATIVA	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0

alumnos con el título				
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,7			
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,7			

Las encuestas de satisfacción han sido realizadas por 2 de los 3 alumnos y valoramos su satisfacción como muy elevada. Las de profesorado han sido contestadas por 3 de los 12 profesores de la UCM que han impartido asignaturas en el título y por lo tanto sus buenos resultados no son demasiado significativos. Las del PAS han sido contestadas por 13 personas y sus resultados son muy positivos.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

No es aplicable por tratarse del primer año de impartición

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No es aplicable por no existir un plan de movilidad específico

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Plan de Estudios del título contempla una asignatura optativa denominada Prácticas en empresas o grupos de investigación y también la posibilidad de realizar prácticas curriculares. De los 3 alumnos no Erasmus, 1 se matriculó en la asignatura y 2 realizaron prácticas curriculares. En los tres casos, lo hicieron en grupos de investigación de la Facultad de Informática. El seguimiento se realizó, según indican nuestras normas, a través del sistema GIPE, el cual permite acceso a los documentos generados y realizar la evaluación. El tutor académico de las mismas fue el coordinador del título.

Las prácticas en grupos de investigación las consideramos muy apropiadas para un máster como este, muy conectado con temas relevantes de investigación internacional. Las prácticas realizadas las consideramos de alta calidad y han dado lugar, al menos en dos de los casos, a la publicación de un artículo aceptado en un congreso internacional.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

Este apartado no es aplicable por tratarse del primer año de impartición del título y no haber recomendaciones en el informe de verificación.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

FORTALEZAS

DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Este apartado no es aplicable por tratarse del primer año de impartición del título.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Una indudable fortaleza es que se trata de un título singular en el panorama madrileño y español. No existe ningún máster de estas características en ninguna universidad española. Va dirigido a un estudiante informático con fuerte inclinación por las matemáticas, por el rigor y en muchos casos también por la investigación. En ese sentido, es un polo de atracción para estudiantes de toda España con ese perfil. Esperamos que este hecho se confirme en sucesivas ediciones. De hecho, en el curso 2019-20 se han matriculado 14 alumnos.

Una segunda fortaleza es el hecho de impartirse íntegramente en inglés. Eso hace que el ámbito de atracción sea toda la Unión Europea, y potencialmente el resto de los países desarrollados, y que pueda competir con másteres similares a este, tales como los existentes en unas pocas universidades europeas. Un máster en inglés también resulta atractivo para los alumnos Erasmus que buscan asignaturas en esta lengua. De hecho, el curso 2019-20 se han matriculado varios de ellos.

Una última fortaleza es la participación en el máster de profesores senior que dirigen grupos de investigación en sus departamentos. Esto hace que sea fácil ofrecer a los estudiantes prácticas externas en dichos grupos y que los trabajos de Fin de Máster estén conectados con la investigación llevada a cabo en su seno. Eso supone una formación adicional para los estudiantes, iniciándolos a las tareas de investigación y potenciando su posible vocación investigadora.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN METODOS FORMÁLES EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC			
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La estructura de la CCAM se ha revelado útil para afrontar los problemas que han surgido en el desarrollo del curso	Los coordinadores académicos e institucionales del título se muestran accesibles para una pronta detección de problemas.	Mantener la comunicación por correo y las reuniones periódicas
Personal académico	Alta participación de profesorado senior	Las asignaturas del máster son atractivas para dichos profesores	Mantener el plan de estudios
Sistema de quejas y sugerencias	Los problemas se detectan y solucionan antes de ser necesario acudir al buzón	Los coordinadores académicos e institucionales del título se muestran accesibles para una pronta detección de problemas.	Se organizarán reuniones con los alumnos y se les animará a comunicar aquellos problemas que detecten a la mayor prontitud
Indicadores de resultados	Los indicadores son buenos pero no significativos por el bajo número de alumnos	Alumnos altamente motivados y capacitados	Se seguirán aplicando los criterios de admisión
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes, PDI y PAS presentan alta satisfacción	Las encuestas de satisfacción tienen una valoración entre 8.5-9.5.	Mantener la comunicación con alumnos, PDI y PAS para ayudarles desde la coordinación de la titulación.
Inserción laboral			
Programas de movilidad			
Prácticas externas	Alta satisfacción en general	Los alumnos están contentos con las prácticas y las consideran útiles	Seguir ofreciendo prácticas en los grupos de investigación

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN METODOS FORMÁLES EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>			
--	--	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El primero, ya comentado en el apartado 2, ha sido el bajo número de alumnos matriculados.

El segundo es el escaso soporte dado por las universidades a los másteres interuniversitarios como este. Dicha carencia afecta a los siguientes aspectos:

- no hay un sistema unificado para obtener listas de alumnos, cuando estos se han matriculado en diferentes universidades;
- no hay un mecanismo automático de trasvase de notas entre las diferentes actas, ni de acceso a los diferentes campus virtuales ni un soporte unificado a la comunicación por correo electrónico;
- cuando una asignatura es impartida total o parcialmente por profesores de otras universidades, no existe un sistema unificado de evaluación de los profesores ni de realización de encuestas de satisfacción por los mismos.

Un tercer problema es el escaso soporte administrativo dado a los títulos impartidos en inglés. Si bien la información docente y las clases se dan en este idioma, las páginas administrativas están en castellano, lo que dificulta a los alumnos extranjeros la realización de cualquiera de los trámites (matriculación, cambios de asignatura, certificados, etc)

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Respecto al primer problema, la situación ha mejorado este segundo año debido a la existencia de información suficiente sobre el máster y a la difusión realizada este curso.

Respecto al segundo, sería necesario que la UCM implantara de manera efectiva el varias veces anunciado mecanismo de la matrícula-espejo, que permitiría resolver parte de los problemas enunciados.

Respecto al tercero, la UCM ha de tomarse en serio considerar el inglés como una lengua co-oficial a todos los efectos y hacer que toda su información pública a los estudiantes sea bilingüe. De otro modo, se generarán barreras infranqueables para los alumnos no hispanohablantes a los que queremos atraer a nuestros títulos.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN METODOS FORMÁLES EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Los señalados en este apartado				Los servicios centrales de las universidades		
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	Se necesitan más alumnos	Aprobación tardía del título	Aumentar las acciones de difusión para este curso	Número de alumnos matriculados	La CCAM	Marzo-junio 2019	realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación del profesorado		Animar a los profesores a participar más	Participantes en las encuestas	La CCAM	Mayo-junio 2020	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO Y POR LA JUNTA
DE FACULTAD DE LA FACULTAD DE INFORMÁTICA, EL 14 DE NOVIEMBRE DE 2019