



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501384	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Sí: DG Ingeniería Informática – Matemáticas DG ADE – Ingeniería Informática	2010-11	Sí:Opcionales	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
24.11.2009	25.06.2019	-	26.07.22

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER. 3	
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	12
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	22
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	24
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	24
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	27

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

El enlace de la página Web que contiene toda la información de la Facultad es el siguiente:

<https://informatica.ucm.es/>

Los siguientes enlaces contienen la información específica del Grado en Ingeniería Informática, del Doble Grado Ingeniería Informática-Matemáticas y del Doble Grado Administración y Dirección de Empresas-Ingeniería Informática:

<http://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica>

<http://informatica.ucm.es/estudios/grado-informaticaymatematicas>

<https://informatica.ucm.es/estudios/grado-adeinginformatica>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan. La Facultad de Informática cuenta con una única Comisión de Calidad de los Grados que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de grado que en ella se imparten. Su composición en el curso 2021/22 queda reflejada en la siguiente tabla. Se puede consultar también en la página web de la Facultad. <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel	Hervás Ballesteros	Vicedecana de Estudios y Calidad Suplente: <i>Narciso Martí Oliet</i>
Guadalupe	Miñana Romero	Representante Dpto. Arquitectura Computadores y Automática Suplente: <i>Hortensia Mecha López</i>
Marco Antonio	Gómez Martín	Representante Dpto. Ing. del Software e Inteligencia Artificial Suplente: <i>Eva Ullán Hernández</i>
Natalia	López Barquilla	Representante Dpto. de Sistemas Informáticos y Computación Suplente: <i>Pablo Rabanal Basalo</i>
Margarita	Sánchez Balmaseda	Representante resto de dptos. con docencia en la facultad Suplente: <i>Álvaro del Prado Millán</i>
Rafael	Ruiz Gallego-Largo	Representante Personal de Administración y Servicios Suplente: <i>Eduardo Sánchez Muñoz</i>
Pablo Magno	Pezo Ortiz	Representante estudiante de Grado en Ingeniería Informática Suplente: <i>Jaime Benedí Galdeano</i>
Izán	Bravo Fernández	Representante estudiantes de Grado en Ing. de Computadores Suplente: -
Cristóbal	Saraiba Torres	Representante estudiantes de Grado en Ingeniería del Software Suplente: -
Alejandro	Marín López	Representante estudiantes de Grado en Desarrollo de Videojuegos Suplente: -
Luis	Rodríguez Baena	Agente externo. Subdirector de Calidad en la Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología de UNIR.

Con relación a la estructura de la Comisión de Calidad cabe destacar:

- Su composición cuenta tanto con representantes de los diferentes Departamentos responsables de la docencia como de los estudiantes de los Grados y del Personal de Administración y Servicios.
- Su composición refleja completamente la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.
- A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieren los temas del orden del día. Por ejemplo, han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, directores de departamentos, o agentes externos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones.

- Los coordinadores de los distintos grados de la Facultad de Informática son invitados a todas las reuniones:
 - o Coordinador del Grado en Desarrollo de Videojuegos: Pedro Pablo Gómez Martín.
 - o Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores: Marcos Sánchez-Élez Martín.
 - o Coordinador del Grado en Ingeniería Informática: Fernando Rubio Díez.
 - o Coordinador del Grado en Ingeniería del Software: Antonio Navarro Martín.
- El número de miembros permite una operativa fluida y ágil.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones. Existe un Reglamento de Funcionamiento de la CCG que fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y está disponible públicamente en la página web de la Facultad: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

El Reglamento tiene por objeto la regulación de la organización y funcionamiento de la CCG de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Este Reglamento incluye una descripción clara de las funciones de los CCG, de su composición y los deberes y derechos de sus miembros, de sus normas de funcionamiento, y del sistema de toma de decisiones.

Las funciones principales de la Comisión son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional se podrá reunir cuando lo decida el presidente o a petición de la mitad de los miembros. Todas las decisiones se tomarán por mayoría simple y votarán todos los miembros de la Comisión. El Presidente tendrá voto de Calidad.

Las decisiones se remitirán a la Junta de Centro que adoptará las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implicará un seguimiento del grado de ejecución de la misma en la siguiente reunión (o en las siguientes en caso de ser necesario).

Además del Reglamento, en esta página web está públicamente disponible la información sobre la composición de la Comisión, y las actas de todas las reuniones.

El sistema adoptado ha demostrado tener un alto grado de efectividad.

Interacción con otras Comisiones de la Facultad

La CCG interactúa con la **Comisión Académica** que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes antes del comienzo del curso, así como de atender las peticiones de posibles cambios o de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. La Comisión Académica de la Facultad está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes —propuesto por la delegación de estudiantes. Es una Comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne al menos 3 veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la Comisión de Calidad de los Grados.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas. Cumpliendo con las normas de funcionamiento fijadas en el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de los Grados, indicamos a continuación las fechas y temas tratados en las reuniones de la Comisión durante el curso 2021/22. La información sobre las reuniones está públicamente disponible en: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>. En la página

<http://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica-estudios-sgc> se publica información específica sobre el Grado en Ingeniería Informática, su sistema de garantía de calidad y las medidas de mejora emprendidas. A continuación se describen los principales temas tratados que afectan al Grado en Ingeniería Informática.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
27.10.2021	<ul style="list-style-type: none"> - Informe general y de seguimiento con delegados curso 2020/21 - Buzón de calidad. - Estudio resultados curso 2020/21 - Seguimiento de asignaturas - Actividades curso 2021/22 	<ul style="list-style-type: none"> - La Vicedecana informa que este curso el grado debe pasar la acreditación. - La Vicedecana informa sobre su reunión con los delegados del curso pasado. Los estudiantes de primero se quejan de problemas con la virtualización de asignaturas por la COVID. El de cuarto de doble grado con ADE se queja de la carga de trabajo. En general, los delegados valoran positivamente el esfuerzo de los profesores para la adaptación a la docencia semipresencial. - El único asunto del buzón de calidad que afecta a varios estudiantes de GII es el correspondiente a la asignatura TOC, donde los estudiantes de GIC tienen acceso al préstamo de FPGAs pero los de GII no tienen acceso a ellas. El problema se ha resuelto satisfactoriamente para los estudiantes, permitiendo su acceso. - El coordinador de grado presenta el estudio de resultados del curso 2020/21, que a su vez formará parte del autoinforme de acreditación. - Se sacan de seguimiento las asignaturas que estaban en seguimiento en el doble grado con ADE, pues los resultados obtenidos entran dentro de lo razonable. - En las actividades del curso 2021/22 cabe destacar: mentorías de primer curso, reuniones con delegados, realización de encuestas de egresados a través de LinkedIn o de secretaría de alumnos (al recoger el título) y una nueva jornada de innovación docente.
25.11.21	<ul style="list-style-type: none"> - Reunión extraordinaria para la aprobación de la memoria de seguimiento del Grado en Desarrollo en Videojuegos del curso 2020/21 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de la memoria.
24.02.22	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación del autoinforme y evidencias asociadas para la acreditación del Grado en Ingeniería Informática y de los otros dos grados que también renuevan acreditación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se discute y aprueba el autoinforme del grado.
17.03.22	<ul style="list-style-type: none"> - Informe vicedecana. - Asuntos pendientes del buzón de calidad. - Estudio de los resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2021/22 	<ul style="list-style-type: none"> - La vicedecana informa del cambio en la dirección de las mentorías de primero, y de la puesta en marcha de nuevas encuestas realizadas por la Facultad para recoger la satisfacción de egresados y de inserción laboral. - No hay asuntos del buzón de calidad relevantes para la docencia del Grado. - El coordinador del Grado presenta y analiza los resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2021/22, a falta de los exámenes en convocatoria extraordinaria.
12.07.22	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis del informe de renovación de la acreditación del Grado. - Aprobación de las fichas docentes del curso 2022/23 	<ul style="list-style-type: none"> - La vicedecana notifica que el informe del panel de acreditación es favorable para el Grado. El informe contiene algunas recomendaciones que serán analizadas en una reunión posterior. - Se aprueban las fichas docentes del Grado para el curso

		2022/23.
--	--	----------

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Funcionamiento ágil de la Comisión de Calidad de los Grados.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Según los documentos Verifica de los planes de estudios aprobados por la ANECA debemos disponer de mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas: módulos, materias y asignaturas.

- La coordinación de módulo implicará que los contenidos de las diferentes materias se impartirán en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.
- La coordinación de materia impedirá que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de asignatura supondrá que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una asignatura serán comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se viene en denominar coordinación horizontal, mientras que la coordinación de módulos y materias forman parte de la llamada coordinación vertical. En ocasiones, los mecanismos de coordinación utilizados abordan simultáneamente varios aspectos de la coordinación. A continuación describimos dichos mecanismos:

- Mecanismos de coordinación horizontal

Descripción:	Mecanismos de coordinación entre asignaturas
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Implantado desde el comienzo del Grado y mantenido en el curso 2021/22. - Elaboración de ficha docente única de asignatura para todos los grupos. Dicha ficha incluye: temario, bibliografía, actividades y método de evaluación comunes a todos los grupos. - Exámenes parciales y finales comunes a todos los grupos. Todos los aspectos mencionados constituyen en sí mismos poderosos mecanismos de coordinación. - El día a día de la coordinación horizontal reposa sobre el grupo de profesores de cada asignatura, de entre los que se designa un coordinador. - En la mayor parte de los casos, al temario y examen común se ha añadido el uso de material docente común, elaborado de manera cooperativa a través de reuniones presenciales, intercambio de correos, uso compartido del campus virtual, establecimiento de repositorios colectivos, etc. - Para reforzar esta actuación cotidiana de coordinación, la Junta de Facultad de 15 de julio de 2013 decidió que se constituyeran Comisiones de Asignatura para todas las de la titulación, presididas por el coordinador designado y constituidas por los profesores titulares de cada grupo. Estas comisiones vienen funcionando de forma satisfactoria desde entonces.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

- Mecanismos de coordinación vertical

Descripción:	Agentes de coordinación vertical
Calificación:	Implantado
Resultados:	- Aparte del intercambio de información de las comisiones de asignatura, especialmente a través de sus coordinadores, como agentes de

	<p>coordinación vertical actúan los departamentos, a través de sus comisiones académicas o similares, y de manera más global por el Coordinador del Grado y la propia Comisión de Calidad de los Grados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El proceso de elaboración de las fichas es supervisado por estos agentes de coordinación vertical. - Actúan como filtros efectivos a la hora de detectar y resolver problemas de falta de homogeneidad, solapamientos e incluso de inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Coordinación a nivel de materia
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En el curso 2012/13, la Comisión de Calidad de los Grados dio un impulso significativo a los mecanismos de coordinación a nivel de materia, que permitió garantizar que el conjunto de asignaturas de cada materia cubre todas las competencias asignadas a la misma en el plan de estudios. Dicho trabajo se ha mantenido en los cursos posteriores, con reuniones entre los coordinadores de las distintas asignaturas de una misma materia.
Utilidad:	Alta. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Cabe destacar que los profesores del Grado en Ingeniería Informática valoran muy positivamente (8,7 sobre 10 en el Grado, 8,0 en el Doble Grado con Matemáticas y 9,3 en el Doble Grado con ADE) su satisfacción con la coordinación de la titulación.

A continuación se resumen las reuniones más significativas (una lista exhaustiva de las mismas no sería viable debido a la gran cantidad de reuniones en cada comisión de asignatura, que se reúnen tanto al comenzar el curso como durante el mismo para fijar prácticas, exámenes comunes, etc.):

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Finales de junio	Fichas docentes	Los coordinadores de las asignaturas analizan las fichas docentes e introducen cambios de acuerdo con cambios en las prácticas o en el modelo de calificación.
Julio	Software de los laboratorios	La petición de software para los laboratorios conlleva que las comisiones de coordinación de asignatura elijan el software que se usará en el curso académico.
Julio y septiembre	Temario	Todos los profesores que imparten una asignatura coordinada se reúnen al principio del curso académico para revisar el temario y proponer cambios
Enero, mayo y junio	Exámenes parciales y finales	Todos los profesores que imparten una asignatura coordinada se reúnen al menos tres veces en el curso académico para poner el examen y fijar los criterios de puntuación de éste.
01/02/2022	Coordinación vertical Sistemas Operativos	Reunión de todos los profesores que imparten asignaturas posteriores a SO que necesitan los conceptos de esta (GII: ASOR, GIC: ASO, GIS: ASR). Ideas para mejorar la asignatura debido a los resultados de la convocatoria ordinaria.
14/06/2022	Coordinación vertical Redes	Reunión de todos los profesores que imparten redes en los distintos grados y asignaturas afines (GII: ASOR y RS2, GIC: AR, GIS: ASR). Ideas para mejorar la parte práctica de la asignatura

	según indicación de la vicedecana tras reunirse con los delegados de clase.
--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Implantada coordinación horizontal y vertical, las comisiones se reúnen siempre que surge un problema o se implementa una acción de mejora.</p> <p>Los profesores puntúan la coordinación del grado con una media muy alta.</p>	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La Facultad de Informática cuenta actualmente con un total de 267 profesores entre adscritos a la Facultad y adscritos a otras Facultades (CC. Físicas, Matemáticas y CC. Económicas). En las enseñanzas impartidas en la Facultad participan profesores de muy diversas áreas de conocimiento, lo cual muestra el carácter multidisciplinar del profesorado.

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				Sexenios
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	33	229,46	0	14	8,4%	60,65	7,2%	0
Asociado Interino	6	36,70	0	2	1,2%	9,43	1,1%	0
Ayudante	3	7,39	0					
Ayudante Doctor	21	172,24	1	14	8,4%	49,09	5,8%	1
Catedrático de Universidad	47	350,97	205	23	13,9%	110,60	13,1%	91
Colaborador	8	107,01	2	7	4,2%	52,65	6,2%	1
Contratado Doctor	40	498,78	42	31	18,7%	183,55	21,7%	34
Contratado Doctor Interino	4	45,93	2	3	1,8%	24,16	2,9%	2
Emérito	4	15,65	23	2	1,2%	7,88	0,9%	11
Titular de Escuela Universitaria	3	24,15	1	3	1,8%	8,95	1,1%	1
Titular de Universidad	96	976,76	235	66	39,8%	335,78	39,7%	149
Titular de Universidad Interino	1	6,00	0	1	0,6%	2,59	0,3%	0
Visitante	1	0	0					

En lo que respecta al Doble Grado con Matemáticas, la tabla sería la siguiente:

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				Sexenios
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	33	229,46	0	11	8,0%	4,49	1,9%	0
Asociado Interino	6	36,70	0	1	0,7%	0,00	0,0%	0
Ayudante	3	7,39	0	2	1,5%	1,39	0,6%	0
Ayudante Doctor	21	172,24	1	7	5,1%	5,93	2,6%	0
Catedrático de Universidad	47	350,97	205	31	22,6%	72,44	31,3%	140
Colaborador	8	107,01	2	4	2,9%	6,05	2,6%	1
Contratado Doctor	40	498,78	42	18	13,1%	26,33	11,4%	19
Contratado Doctor Interino	4	45,93	2	2	1,5%	0,15	0,1%	1
Emérito	4	15,65	23	1	0,7%	0,65	0,3%	6

Titular de Escuela Universitaria	3	24,15	1	1	0,7%	0,15	0,1%	1
Titular de Universidad	96	976,76	235	58	42,3%	113,59	49,1%	145
Titular de Universidad Interino	1	6,00	0					
Visitante	1	0	0	1	0,7%	0,00	0,0%	0

En lo que respecta al Doble Grado con ADE, la tabla sería la siguiente:

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				Sexenios
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	33	229,46	0	25	21,9%	105,64	32,3%	0
Asociado Interino	6	36,70	0	3	2,6%	9,40	2,9%	0
Ayudante	3	7,39	0					
Ayudante Doctor	21	172,24	1	12	10,5%	25,11	7,7%	1
Catedrático de Universidad	47	350,97	205	8	7,0%	20,35	6,2%	26
Colaborador	8	107,01	2	4	3,5%	9,14	2,8%	1
Contratado Doctor	40	498,78	42	25	21,9%	56,07	17,2%	27
Contratado Doctor Interino	4	45,93	2	3	2,6%	10,72	3,3%	1
Emérito	4	15,65	23					
Titular de Escuela Universitaria	3	24,15	1					
Titular de Universidad	96	976,76	235	34	29,8%	90,27	27,6%	74
Titular de Universidad Interino	1	6,00	0					
Visitantes	1	0	0					

El 85% de los profesores de la Facultad tienen dedicación a tiempo completo. Más del 81% son doctores, porcentaje que se supera también tanto en el Grado como en el Doble Grado con Matemáticas, y estando por encima del 71% en el Doble Grado con ADE. A pesar de la juventud de la plantilla, y de que el número de funcionarios en la actualidad es de 146, el número de sexenios reconocidos a profesores de la Facultad es de 511. La distribución de profesores en el Grado de Ingeniería Informática es ligeramente diferente a la distribución de profesorado de la Facultad: un 55% de los profesores son funcionarios frente a un 59% en el total de la Facultad; un 10% tiene dedicación a tiempo parcial frente a un 15% en el total de la Facultad. Cabe mencionar que existen diferencias significativas entre el Grado y el Doble Grado Informática-Matemáticas. En particular, el porcentaje de funcionarios en el Doble Grado es bastante mayor (66%) y el de profesores a tiempo parcial menor (9%). En lo que respecta al Doble Grado ADE-Informática, el número de funcionarios es mucho menor (37%) y el de profesores a tiempo parcial es mucho mayor (25%).

En lo referente a personal empleado investigador/personal técnico de apoyo a la investigación, a día 30.11.2021 la Facultad tenía 10 asimilados a FPI/FPU, 28 contratados por proyectos, 5 FPI, 4 investigadores posdoctorales, 1 investigador predoctoral y 8 técnicos de apoyo. En total, 56 personas.

Finalmente, la Facultad contaba también a 30.11.2021 con 50 empleados de administración y servicios, de los cuales 13 eran contratados no permanentes, 20 contratados permanentes y 17 funcionarios.

Con respecto a los proyectos de innovación docente del centro, cabe destacar la existencia de 5 proyectos de innovación docente dirigidos por profesores de esta Facultad.

En lo que respecta a la evaluación docente del PDI, los datos son los siguientes:

	2020/21 curso autoinforme acreditación	2021/22 1º curso de acreditación	2022/23 2º curso de acreditación	2023/24 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	87,2%	85,0%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	92,7%	90,6%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,2%	93,1%		

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
IUCM-6	89,2%	91,8%		
IUCM-7	94,3%	90,3%		
IUCM-8	87,9%	89,3%		

DOBLE GRADO EN ADE E INGENIERÍA INFORMÁTICA Y ADMINISTRACIÓN:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
IUCM-6	85,2%	84,7%		
IUCM-7	97,7%	82,1%		
IUCM-8	78,6%	90,6%		

Descripción:	Evaluación Docente del Profesorado
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Facultad realizamos campañas de concienciación sobre la importancia de las encuestas en los procesos de mejora de la calidad docente. La tasa de participación en Docentia ha sido siempre bastante satisfactoria. - En el presente curso se aprecian resultados muy satisfactorios, siendo similares a los del curso anterior. - Ningún profesor de los evaluados en el Grado en Ingeniería Informática o en el Doble Grado con Matemáticas ha sido evaluado negativamente, habiendo solo dos casos en el Doble Grado con ADE que han recibido dicha evaluación negativa.
Utilidad:	Alta. Se hace constar como fortaleza del Grado

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Evaluación docente del profesorado muy alta en el programa Docentia.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Comisión de Calidad mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la Calidad de la Titulación. En el año 2013 se creó un nuevo formulario de calidad online para recibir quejas, sugerencias o comentarios sobre cualquiera de las titulaciones (<http://informatica.ucm.es/sgic-informatica>). Este sistema de gestión de quejas y reclamaciones ha dado resultados muy satisfactorios, simplificando notablemente la formalización de su gestión.

Además de dicho buzón, la Vicedecana de Estudios y Calidad se reúne con delegados de estudiantes del Grado al finalizar cada curso académico con el fin de analizar la marcha de las asignaturas. Como resultados de estas reuniones surge información que la vicedecana hace llegar a coordinadores de grado y de asignatura.

Descripción:	Envío de Sugerencias, Reclamaciones y Agradecimientos
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En la página web de la Facultad (https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas) se describe el procedimiento para el envío de sugerencias, reclamaciones y agradecimientos utilizando para ello un formulario web, que identifica al solicitante, el colectivo al que pertenece (Alumnado, PDI, PAS u Otro), el tipo (Reclamación, Sugerencia o Agradecimiento) y el medio por el que prefiere recibir la respuesta. - Las normas de uso del buzón también están publicadas en la web de la Facultad: <ul style="list-style-type: none"> - En el buzón de calidad pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes como profesores y personal de administración y servicios. - Las sugerencias pueden ser emitidas a título personal o en equipo, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito. - El buzón funciona a través del correo electrónico, de forma que el usuario recibe la respuesta en la dirección de e-mail desde la que haya enviado el mensaje. - La Comisión de Calidad de los Grados estudia las sugerencias recibidas y cuando no proceda su estudio remitirá en la medida de lo posible el asunto a los responsables de los negociados correspondientes.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Gestión interna del mensaje
Calificación:	Implantado
Resultados:	<p>Internamente la Comisión realiza los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> i) La Comisión de Calidad efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico de acuse de recibo a los solicitantes. A estos efectos, la Comisión de Calidad dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: Identificador, Nombre, Email, Asunto, Fecha Recepción, Fecha Respuesta, Estado y Comentarios. ii) La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión. iii) La Comisión reenvía a la Unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante. iv) La Comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido. v) Una vez concluidas sus actuaciones, notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las

	sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Mensajes recibidos
Calificación:	Implantado
Resultados:	El buzón se gestiona de forma conjunta. La CCG trata los asuntos de todos los grados que se imparten en la Facultad. Durante el curso 2021/22 se han recibido 17 mensajes (algunos de los cuales son sobre asuntos de temas de gerencia o laboratorios), de los cuales 4 afectan directamente a la calidad docente del Grado en Ingeniería Informática. Dichos mensajes eran referentes a distintas asignaturas del Grado. En todos los casos el tema fue tratado en la CCG, con los profesores afectados, sus departamentos y los estudiantes, llegando a soluciones satisfactorias en todos los casos.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión ágil y eficaz de las quejas y sugerencias que se reciben a través del buzón único.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	curso autoinforme acreditación 2020/21	1º curso de acreditación 2021/22	2º curso de acreditación 2022/23	3º curso de acreditación 2023/24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	115	115	-	-
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	101	103	-	-
ICM-3 Porcentaje de cobertura	87,83%	89,57%	-	-
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	72,24%	74,36%	-	-
ICM-5 Tasa de abandono-del título	37,44%	21,01%	-	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	79,52%	81,06%	-	-
ICM-8 Tasa de graduación	27,91%	46,02%	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	85,09%	86,38%	-	-
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	253,91%	259,13%	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1750,43%	1746,09%	-	-

IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	53,47%	60,19%	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	84,90%	86,09%	-	-

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
ICM-1	33	33	-	-
ICM-2	26	31	-	-
ICM-3	78,79%	93,94%	-	-
ICM-4	90,84%	90,69%	-	-
ICM-5	28,57%	16,67%	-	-
ICM-7	95,39%	95,75%	-	-
ICM-8	71,43%	75%	-	-
IUCM-1	95,82%	95,54%	-	-
IUCM-2	551,52%	524,24%	-	-
IUCM-3	1978,79%	1742,42%	-	-
ICUM-4	88,46%	77,42%	-	-
IUCM-5	-	-	-	-
IUCM-16	94,80%	94,92%	-	-

DOBLE GRADO EN ADE E INGENIERÍA INFORMÁTICA:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
ICM-1	45	45	-	-
ICM-2	37	37	-	-
ICM-3	82,2%	82,2%	-	-
ICM-4	77,33%	79,70%	-	-
ICM-5	-	-	-	-
ICM-7	-	99,22%	-	-
ICM-8	-	-	-	-
IUCM-1	86,03%	88,19%	-	-
IUCM-2	171,11%	262,22%	-	-
IUCM-3	1291,11%	1431,11%	-	-
ICUM-4	45,95%	75,68%	-	-
IUCM-5	-	-	-	-
IUCM-16	89,88%	90,38%	-	-

Cabe destacar la considerable mejora que se ha producido tanto en la tasa de graduación (ICM-8) como en la tasa de abandono (ICM-5) del Grado en Ingeniería Informática. En el primer caso, ha pasado del 27,91% al 46,02%, mientras que en el segundo ha pasado del 37,93% al 21,01%. En ambos casos son tasas mucho mejores a las medias nacionales, pues el informe publicado en la web de EDUCAbase para la cohorte de entrada del curso 2016/17, la tasa de graduación nacional media era del 28,89% y la de abandono del 38,87%.

Este gran cambio a mejor era previsible teniendo en cuenta que en el presente curso académico estos indicadores se refieren a la cohorte de entrada de 2017/18, curso en el que la nota de corte subió de 7,185 a 9,25. Desde dicho curso académico, el análisis de eficiencia por curso del plan de estudios había ido mejorando curso a curso (en 2017/18 mejoraron los indicadores de primer curso, al año siguiente los de segundo curso, etc.). Dado que dichos

indicadores por curso del plan de estudios se han seguido manteniendo en años posteriores (e incluso han mejorado levemente), es de esperar que las tasas ICM-5 e ICM-8 se mantengan en el futuro en valores más próximos (e incluso mejores) a los de este año que a los de años pasados.

Con respecto a estos mismos indicadores en el Doble Grado con Matemáticas, también han mejorado, pero no de forma tan drástica, siendo más posible que se deba a una situación coyuntural que a una tendencia más sostenida, pues al contar con cohortes de pocos estudiantes estos indicadores son más susceptibles de grandes cambios.

Tanto la tasa de rendimiento del título (ICM-4) como la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) se mantienen en valores similares a los de los dos cursos anteriores, tanto en GII como en el Doble Grado con Matemáticas (que, como es habitual, mantiene unos indicadores mucho mejores que los del grado simple), siendo la tasa de rendimiento de nuestro grado significativamente más alta que la tasa de rendimiento media en grados de Informática en universidades públicas presenciales españolas, que es de un 70,51%, según los datos EDUCAbase publicados en su web para el curso 2020/21.

Por su parte, en el caso del Doble Grado con ADE se nota una ligera mejoría, tal y como es de esperar a medida que se comienzan a impartir asignaturas de cursos más avanzados. De hecho, este curso es el primero que en dicho Doble Grado disponemos de la tasa de eficiencia de los egresados, que es de casi el 100%. Dicho dato resulta de poco interés, pues solo los estudiantes que han ido a curso por año han podido terminar la carrera en los 5 años que han transcurrido desde que se implantó el Doble Grado. Así pues, es de esperar que durante los próximos cursos dicho indicador vaya descendiendo notablemente a medida que vayan terminando sus estudios otros estudiantes que no han sido capaces de terminar sus estudios a curso por año, llegando así a valores más próximos a los del grado simple.

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

RESUMEN	2019/2020		2020/2021		2021/2022	
	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO
Media TOTAL	75,93%	85,73%	73,43%	84,07%	75,09%	83,87%
Media primer curso	77,99%	85,87%	72,99%	84,09%	75,01%	83,26%
Media segundo curso	68,36%	81,26%	64,03%	79,73%	71,16%	85,23%
Media tercer curso	76,89%	86,57%	73,36%	82,86%	73,97%	79,92%
Media cuarto curso (sin TFG)	79,84%	88,60%	85,78%	91,35%	81,39%	89,35%
Itinerario Computación	69,38%	81,84%	65,63%	78,38%	65,81%	81,36%
Itinerario Tec. Información	91,93%	96,89%	90,94%	94,39%	90,34%	85,55%

Como viene siendo habitual, la tasa de rendimiento media de las asignaturas específicas del itinerario de Computación es muy inferior a las de las asignaturas del itinerario de Tecnologías de la Información (65,81% vs 90,34%).

Durante este curso, se aprecia una mejora significativa en las tasas medias del segundo curso, aunque también una caída en las del cuarto curso.

Con respecto a las tasas de cada una de las asignaturas, solo hay 3 asignaturas del Grado con tasas de rendimiento que no superen el 50%, y en todos los casos las tasas están muy próximas a ese 50%: Fundamentos de Algoritmia (48,05%), Fundamentos de los Lenguajes Informáticos (47,95%), Sistemas Operativos (48,50%). Esto supone una ligera mejora con respecto al año anterior.

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS

	2019/2020		2020/2021		2021/2022	
	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO
Media	93,64%	97,27%	92,46%	96,31%	90,48%	96,08%
Media primer curso	87,44%	97,13%	91,83%	95,22%	89,80%	96,22%
Solo Matemáticas	84,60%	95,20%	79,66%	89,88%	79,80%	91,71%
Solo Informática	88,39%	97,78%	95,89%	97,00%	93,13%	97,72%
Media segundo curso	90,43%	93,28%	87,13%	94,19%	87,13%	94,17%
Solo Matemáticas	81,99%	87,03%	77,77%	91,12%	74,41%	87,52%
Solo Informática	95,71%	97,18%	92,99%	96,10%	95,08%	98,32%
Media tercer curso	92,17%	97,30%	91,49%	96,03%	85,89%	97,19%
Solo Matemáticas	92,17%	97,55%	89,32%	94,51%	76,24%	95,76%
Solo Informática	92,17%	97,04%	93,66%	97,56%	95,53%	98,61%
Media cuarto curso	99,41%	99,70%	94,31%	96,84%	93,98%	95,28%
Solo Matemáticas	99,29%	99,29%	88,59%	93,95%	89,30%	91,83%
Solo Informática	99,49%	100,00%	98,39%	98,90%	97,32%	97,74%
Media quinto curso (sin TFG)	98,96%	99,45%	100,00%	100,00%	97,82%	97,82%
Solo Matemáticas	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98,81%	98,81%
Solo Informática	98,18%	99,04%	100,00%	100,00%	97,08%	97,08%

En lo que respecta a las asignaturas del Doble Grado con Matemáticas, se mantienen las buenas tasas de años anteriores. Cabe comentar que hay variaciones tanto al alza como a la baja en distintos cursos, pero son poco significativas, especialmente si tenemos en cuenta que el pequeño tamaño de los grupos hace que mínimos cambios (un aprobado más o menos) hagan variar bastante las medias del curso. Por otra parte, como viene sucediendo durante los últimos años, las tasas de rendimiento y de éxito son superiores en las asignaturas correspondientes al Grado en Informática con respecto a las correspondientes al Grado en Matemáticas, siendo los resultados más que satisfactorios en todas las asignaturas de Informática, pues la más baja (Fundamentos de Algoritmia) tiene una tasa de rendimiento de 84,38%. Por su parte, en las asignaturas de Matemáticas solo una asignatura baja del 70% de tasa de rendimiento: Estadística (68,75%).

DOBLE GRADO ADE - INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2019/2020		2020/2021		2021/2022	
	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO
Media	80,59%	87,41%	82,16%	88,02%	82,38%	88,61%
Media primer curso	75,10%	83,86%	69,25%	79,83%	74,71%	87,48%
Solo ADE	88,67%	96,31%	89,03%	92,52%	86,31%	94,86%
Solo Informática	61,52%	71,41%	49,46%	67,14%	63,11%	80,10%
Media segundo curso	73,25%	83,51%	72,96%	81,43%	70,82%	79,42%
Solo ADE	78,40%	84,89%	83,96%	87,59%	86,30%	92,29%
Solo Informática	66,38%	81,67%	58,30%	73,22%	50,18%	62,26%
Media tercer curso	92,63%	94,35%	89,78%	94,41%	84,27%	90,06%
Solo ADE	90,49%	92,60%	89,06%	93,49%	83,19%	89,03%
Solo Informática	95,50%	96,69%	90,74%	95,63%	85,70%	91,44%
Media cuarto curso			94,81%	95,25%	91,36%	93,15%

Solo ADE			97,54%	97,54%	94,97%	94,97%
Solo Informática			92,76%	93,54%	88,64%	91,79%
Media quinto curso (sin TFG)					89,82%	92,52%
Solo ADE					91,46%	91,46%
Solo Informática					86,54%	94,66%

En lo que respecta a las asignaturas del Doble Grado con ADE, aunque la media global se mantiene en valores muy similares a los del año anterior, se aprecia que han mejorado los datos de primero y empeorado los de segundo, especialmente en lo relativo a las asignaturas de Informática. Además, se sigue apreciando claramente que las tasas de rendimiento y de éxito son muy superiores en las asignaturas correspondientes al Grado en ADE, especialmente en las asignaturas del primer y segundo curso. Resulta especialmente preocupante el segundo curso, donde la media de rendimiento de las asignaturas de Informática está en el entorno del 50%, estando muy por debajo de los resultados del Grado en Ingeniería Informática (71,16%). Nótese que el año pasado los peores resultados se encontraban en el primer curso. Así pues, es posible que estas variaciones se deban a la cohorte concreta que comenzó sus estudios en 2020/21, y que no deba extrapolarse a situaciones futuras.

Si nos fijamos en asignaturas concretas, resultan especialmente preocupantes las tasas de rendimiento de Fundamentos de Algoritmia (21,82%), Estructuras de Datos (35,19%) y Tecnología de la Programación II (36,11%). Los datos concretos de cada una de las asignaturas del Grado y de los Dobles Grados se detallan al final de la presente memoria de seguimiento, donde figuran las tablas ICMRA2.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La mayor parte de los indicadores de resultados académicos (rendimiento, éxito, eficiencia, etc.) han mejorado desde la implantación del grado.</p> <p>Durante este curso han mejorado muy significativamente tanto la tasa de abandono como la de graduación debido a la mejora en las notas de acceso al grado.</p> <p>Elevada nota de acceso, que se ha incrementado en los últimos cursos, alta demanda de acceso no solo en primera opción sino sobre todo como segunda opción y sucesivas.</p>	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2020/21 curso autoinforme acreditación	2021/22 1º curso de acreditación	2022/23 2º curso de acreditación	2023/24 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	6,9		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,2	8,2		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,3	8,4		

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
IUCM-13	7,1	6,1		

IUCM-14	8,4	8,6		
IUCM-15	7,3	8,4		

DOBLE GRADO EN ADE - INGENIERÍA INFORMÁTICA:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
IUCM-13	5,8	5,6		
IUCM-14	8,0	8,4		
IUCM-15	7,3	8,4		

El grado de satisfacción de todos los colectivos es razonablemente bueno, tanto en el Grado como en los Dobles Grados, manteniéndose niveles medios parecidos a los de los cursos previos.

Descripción:	Resultados generales relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En el curso 21/22 han participado 26 profesores (15,7%) y 68 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática (9,4%). En el Doble Grado con Matemáticas han participado 5 profesores (3,6%) y 28 estudiantes (18,1%), mientras que en el Doble Grado con ADE han participado 9 profesores (7,9%) y 43 estudiantes (23,8%) - Como sabemos que históricamente este porcentaje era bajo, este curso además de la información sobre la encuesta en la página web de la Facultad y en el inicio de sesión de los laboratorios, se ha enviado un email a profesores por parte de la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del Grado para recordar a los profesores la existencia de estas encuestas y pedirles que las rellenaran para todos los grados en los que imparten clase. Además, en este email se les pedía a los profesores que informaran a los estudiantes de la existencia de esta encuesta y de la importancia de responderla. - Aunque el porcentaje de participación entre el profesorado pueda parecer bajo, en muchas ocasiones los profesores deberían rellenar hasta seis encuestas ya que no solo imparten clase en alguno de los grados de la Facultad, sino también en algunos de los grados de otras facultades. Ahora bien, la aplicación de encuestas solo permite rellenar encuestas de cuatro titulaciones, por lo que resulta imposible rellenar las encuestas de todas las titulaciones en las que se participa.
Utilidad:	- Alta.

Descripción:	Resultados generales estudiantes
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados en la encuesta a estudiantes son razonablemente buenos. En ninguno de los 40 apartados sobre los que se pregunta se obtiene una nota media inferior a 5,6 ni una mediana inferior a 6,5. Ahora bien, los estudiantes del Doble Grado Informática-Matemáticas sí valoran negativamente un apartado, pues conceden una valoración media de 4,9 a la pregunta sobre el nivel de orientación internacional de la titulación. Con respecto a los estudiantes del Doble Grado con ADE, los resultados son sensiblemente peores que en las otras dos titulaciones. En particular, hay 9 preguntas valoradas por debajo de 6 puntos, habiendo una pregunta claramente por debajo de 5 puntos: contenido innovador (4,4). - Cabe mencionar que ante la pregunta sobre si volverían a elegir la misma titulación, la puntuación obtenida es muy alta (8,2 en el Grado, 6,9 en el

	Doble Grado con Matemáticas y 7,2 en el Doble Grado con ADE), siendo la calificación más habitual en este apartado un 10 tanto en el Grado como en ambos Dobles Grados.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Resultados generales profesores
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En general las valoraciones en las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores son más altas que las realizadas por los estudiantes. En las encuestas de profesorado la mayoría de las puntuaciones se encuentran por encima de 8 (en 30 de las 40 preguntas en el Grado, en 38 de 40 en el Doble Grado con Matemáticas y en 32 de 40 en el Doble Grado con ADE) e incluso por encima de 9 (en 19 casos en el Grado, 16 en Doble Grado con Matemáticas, 6 en Doble Grado con ADE). - Creemos importante resaltar la alta puntuación que los profesores otorgan a la coordinación (8,7 en el Grado, 8,0 en el Doble Grado con Matemáticas y 9,3 en el Doble Grado con ADE), pues esta puntuación refleja los esfuerzos que los profesores realizan para coordinar contenidos, materiales y entregas entre los distintos grupos de la misma asignatura. - Solo una de las 40 preguntas es valorada por debajo de 6 puntos en el Grado o en el Doble Grado con ADE (Aprovechamiento de las tutorías 4,6 en Grado y 3,1 en Doble Grado con ADE), mientras que ninguna es valorada por debajo de 7 puntos en el Doble Grado con Matemáticas. Se hace constar como debilidad de la titulación el bajo aprovechamiento de las tutorías. Cabe destacar que los estudiantes que asisten a tutorías las valoran positivamente en sus encuestas. Desafortunadamente, muchos estudiantes no las usan. Este problema aparece siempre en las distintas encuestas de satisfacción. Los horarios de tutorías y despachos están disponibles en la web de la Facultad y son fácilmente accesibles (http://informatica.ucm.es/informatica/profesores-y-tutorias).
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Encuestas satisfacción del PAS
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - La encuesta de satisfacción del PAS no es específica para cada grado, es decir, se realiza una única encuesta general para todas las titulaciones de la Facultad de Informática. Han participado 5 personas, lo cual supone una participación del 10%. - El grado de satisfacción del personal de administración de servicios es muy alto. De hecho, ninguna de las 30 preguntas es valorada negativamente, siendo el apartado de "relación formación/tareas" (7,2) el único aspecto valorado por debajo de 8 puntos, habiendo incluso 19 apartados valorados con 9 o más puntos sobre 10.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Encuesta satisfacción con los servicios de la Biblioteca
Calificación:	Implantado

Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2021/22 se realizó un cuestionario de satisfacción de usuarios sobre los servicios bibliotecarios (https://biblioguias.ucm.es/organizacion-evaluacion/encuestas-satisfaccion-usuarios). - De las 25 valoraciones a las preguntas de la encuesta, solo en una de ellas (información que recibes de la Biblioteca a través de redes sociales) la calificación obtenida es inferior a 6 puntos, obteniendo 5,78. - El grado de satisfacción general con la Biblioteca es muy alto (8,03). - Cabe destacar que solo en 1 de las 25 preguntas (número de puestos de lectura) el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Facultad fue inferior a la media de la universidad.
Utilidad:	Estas encuestas se consideran bastante útiles

Descripción:	Encuesta satisfacción de agentes externos
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2021/22 se realizó una encuesta a los tutores de empresa de prácticas externas, con el fin de obtener información no solo sobre el programa de prácticas en empresas, sino también sobre cómo perciben la formación de nuestros estudiantes. En total, contestaron la encuesta 100 tutores de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y 1 tutor de estudiantes del Doble Grado Ingeniería Informática-Matemáticas. - La valoración global sobre el desempeño de los estudiantes fue muy positiva (4,61 sobre 5). También han sido positivas todas las opiniones sobre distintas facetas de los estudiantes: formación adecuada (4,32), utilidad para la empresa (4,57), capacidad para aplicar conocimientos (4,51), capacidad de aprendizaje (4,65), flexibilidad (4,67), comportamiento ético (4,83) capacidad de comunicación (4,4), iniciativa (4,23), habilidades sociales (4,43), motivación (4,58), obtención y gestión de información (4,45), organización y planificación (4,44), responsabilidad (4,6) y trabajo en equipo (4,62). - También existe un modelo de encuesta para recabar información de otros agentes externos. En particular, se ha recabado información a través del agente externo que participa en la CCG, habiéndose obtenido una calificación por encima de 9 en todos los apartados de la encuesta.
Utilidad:	Estas encuestas se consideran bastante útiles

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El personal de administración y servicios, el personal docente, los estudiantes y los agentes externos están bastante satisfechos.	Bajo aprovechamiento de las tutorías.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	2020/21 curso autoinforme acreditación	2021/22 1º curso de acreditación	2022/23 2º curso de acreditación	2023/24 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,7	7,2		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados		100%		

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
IUCM-29		9,0		
IUCM-30		100%		

Aunque el número de respuestas a la encuesta de satisfacción de egresados ha sido relativamente bajo (8,8% de los egresados en el Grado y 12% en el Doble Grado con Matemáticas), los resultados son muy positivos y consistentes con los datos que obtenemos mediante nuestras propias encuestas realizadas por la Facultad durante los actos de graduación y en las que la tasa de participación es muy superior. De hecho, de las 49 preguntas ninguna recibe una calificación media inferior a 5 puntos, ni en el Grado ni en el Doble Grado con Matemáticas (todavía no se dispone de resultados del Doble Grado con ADE, cuya primera promoción se graduó en el curso actual), mientras que la satisfacción global con la titulación es de 7,7 (8,0 en el Doble Grado) y la satisfacción con la formación recibida es de 7,2 (9,0 en el Doble Grado). Cabe destacar que ante la pregunta sobre si volverían a elegir la misma titulación, la calificación media obtenida es de 9,0 en el Grado y de 9,3 en el Doble Grado.

En cuanto a la inserción laboral, han contestado a la encuesta un 16,5% de los egresados en el Grado (24,1% en el Doble Grado con Matemáticas) durante el curso 2021/22. El 100% de ellos está trabajando actualmente, con una satisfacción media con su trabajo de 8,88 (8,71 en el Doble Grado). Se hace constar como fortaleza del grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasa de inserción laboral del 100% de los encuestados y muy alta satisfacción con su trabajo. Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida.	

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No hay programa de movilidad específico en el Grado. Ahora bien, tanto estudiantes del Grado como de los Dobles Grados participan en el programa Erasmus+.

Descripción:	Recepción de estudiantes visitantes
Calificación:	Implantado
Resultados:	Durante el curso 2021/22, 14 estudiantes Erasmus+ se matricularon de asignaturas impartidas en el Grado en Ingeniería Informática y otro se matriculó de asignaturas del Doble Grado con Matemáticas.
Utilidad:	Muy útil.

Descripción:	Envío de estudiantes visitantes fuera de la UCM
Calificación:	Implantado
Resultados:	Durante el curso 2021/22 realizaron movilidad a través del programa Erasmus+ de Estudios un total de 6 estudiantes del Doble Grado con Matemáticas, 4 estudiantes del Doble Grado con Administración y Dirección de Empresas y otros 18 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática. El grado de satisfacción de dichos estudiantes con el programa de movilidad fue bastante alto: 7,7 en el caso del Grado, 9 en el caso del Doble Grado con Matemáticas y 10 en el Doble Grado con Administración y Dirección de Empresas.
Utilidad:	Muy útil

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los estudiantes que participan en los programas de movilidad los valoran positivamente.	

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática, las prácticas externas se articulan como dos asignaturas optativas de 6 créditos: Prácticas en Empresas I y II. En el curso 2021/22 un total de 102 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática, 1 estudiante del Doble Grado con Matemáticas y 4 del Doble Grado con ADE realizaron prácticas en empresas.

La Universidad Complutense, en su compromiso de gestionar un programa de prácticas de calidad, ha desarrollado la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que permite interactuar a estudiantes, gestores y tutores de universidad y empresa para gestionar, evaluar y realizar el seguimiento de las prácticas. Es la plataforma que utilizamos actualmente para la gestión de las prácticas que realizan los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática. Las empresas pueden ofertar un puesto de prácticas académicas en <https://gipe.ucm.es/empresas>, mientras que los estudiantes pueden solicitar un puesto de prácticas académicas en <https://gipe.ucm.es>

Los convenios de prácticas se gestionan a través de GIPE y se establecen entre la Universidad Complutense y la Empresa Colaboradora. Por cada práctica se firma anexo de prácticas entre la entidad, el estudiante y la Facultad de Informática.

Nuestros estudiantes realizan prácticas en 3 sectores principalmente: informática (más de 300 empresas de este sector tienen convenio vigente con la UCM), sector telecomunicaciones (más de 150 empresas) y la consultoría (más de 450 empresas). Los convenios se renuevan cada cuatro años. Entre estas empresas se encuentran algunas de las más relevantes en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones como IBM, Grupo Telefónica, Huawei, Alcatel-Lucent, Orange, Vodafone, Red-Iris, Indra Sistemas, Atos, Everis, Accenture/Coritel, Sopra-Profit, Altran, Fujitsu, ESRI, Meta4 etc. y del sector financiero y servicios como BBVA, el grupo Santander, Ernst & Young, Mafre, Liberty Seguros, OCASO, etc.

Se impartieron charlas informativas para informar a los estudiantes de los procedimientos establecidos y se publicó la normativa en la web de la Facultad <http://informatica.ucm.es/practicas-en-empresa-grados>. Además de las ofertas formales de prácticas que se distribuyen a través de GIPE, se publican en la web diversas ofertas de prácticas de formación que llegan a la Facultad para conocimiento de todos los estudiantes (<http://informatica.ucm.es/oferta-de-practicas>).

Descripción:	Evaluación de la Calidad de las Prácticas Externas
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes que realizan prácticas externas deben responder obligatoriamente una encuesta de satisfacción. - La impresión por parte de los estudiantes de la calidad de las prácticas externas es muy positiva. Los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática valoran con un 4,57 (sobre 5) su satisfacción con las prácticas. De hecho, en todos los apartados se obtiene al menos un 3,98 sobre 5 de media, siendo casi siempre 5 la calificación que más estudiantes otorgan en cada uno de los apartados. - Cabe reseñar que el 44% de los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática fueron contratados al terminar sus prácticas. Además, para la mayor parte de los que no fueron contratados justo al acabar las prácticas, la empresa afirma que aunque todavía no han sido contratados, los considerarán en futuros procesos de selección. De hecho, solo en un 6% de los casos no serán considerados en procesos de selección.

	- 101 tutores de empresa también evaluaron su satisfacción con las prácticas, valorando muy positivamente tanto el programa de prácticas (4,61 sobre 5) como el desempeño de los estudiantes (4,61 sobre 5).
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del grado.

Independientemente de lo anteriormente expuesto, la consecución de los objetivos de formación de las prácticas externas es evaluada por dos tutores por cada estudiante. De hecho, antes de comenzar las prácticas se asigna a cada estudiante un tutor académico y un tutor de la empresa. Durante el desarrollo de las prácticas, los tutores se responsabilizan del cumplimiento de los objetivos definidos en los Convenios de Cooperación y en sus correspondientes Anexos, haciendo un seguimiento de las incidencias que pudieran surgir.

Cuando se dan por concluidas las prácticas, el tutor de empresa debe elaborar un informe sobre las actividades realizadas. Por su parte, el estudiante debe desarrollar y entregar una memoria de la práctica que refleje la consecución de los objetivos de formación. Finalmente, el tutor académico evalúa las prácticas desarrolladas. Para la evaluación se tienen en cuenta aspectos tales como el desempeño del estudiante en el desarrollo de las actividades encomendadas, la adquisición de las competencias previstas en el proyecto formativo, o la realización de cursos enfocados a mejorar la empleabilidad, así como la calidad de la memoria.

Los resultados obtenidos por los estudiantes han sido más que satisfactorios, y así lo acreditan tanto los tutores académicos como los de empresa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muchos estudiantes participan en las prácticas externas, siendo muy buena la valoración tanto de los estudiantes como de las empresas. Casi la mitad de los estudiantes son contratados en la empresa en la que realizan las prácticas.	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de seguimiento UCM de fecha [15.02.2021](#) correspondiente al curso 2019/20 (en el curso 2020/21 se produjo la evaluación externa) indica las siguientes recomendaciones:

- INFORMACIÓN PÚBLICAL DEL TÍTULO (CUMPLE). *Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en el siguiente ítem:* - Personal académico: CV abreviado del profesorado que imparte el título.
 - Se ha incluido en la web de la Facultad el CV abreviado de los profesores: <https://informatica.ucm.es/profesores-docencia>
- 2 Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente (CUMPLE). *Se recomienda añadir al apartado sobre coordinación vertical el refuerzo que se introdujo en el curso 2019-20 para hacer un especial seguimiento de las asignaturas anuales que han sido transformadas en cuatrimestrales.*

- En el curso 2021-22 ya no procede incluir esta recomendación, pues la cuatrimestralización de asignaturas ya se consolidó durante los cursos 2019-20 y 2020-21.
- **6.3 (CUMPLE PARCIALMENTE).** *Se había señalado igualmente en el informe a la memoria de seguimiento del curso pasado 2018-19 la necesidad de publicar información sobre el CV de los profesores, que no ha sido atendida.*
 - Se ha incluido en la web de la Facultad el CV abreviado de los profesores: <https://informatica.ucm.es/profesores-docencia>
- **8 Relación y análisis de las fortalezas del título (CUMPLE).** *Se sugiere añadir como una de las fortalezas de este título la elevada nota de corte de acceso de las estudiantes matriculadas y el incremento de dicha nota en los últimos cursos, así como los indicadores de la alta demanda de acceso que tiene el GII, no solo en primera opción sino sobre todo como segunda opción y sucesivas de los potenciales estudiantes.*
 - En la presente memoria se ha incluido dicha recomendación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la memoria del curso 2019/20 (en el curso 2020/21 se produjo la evaluación externa) se definieron las siguientes acciones de mejora, que se llevaron a cabo durante el curso 2020/21:

-Medidas encaminadas a mejorar la participación de egresados en las encuestas de satisfacción y de inserción laboral. En este sentido, se ha tratado de contactar con los egresados para solicitarles que rellenen las encuestas correspondientes. El éxito de la medida ha sido aceptable, pues hemos conseguido un número de encuestas de inserción laboral razonablemente bueno, a partir del cual podemos sacar conclusiones fiables. Además, hemos complementado la medida con un sistema de encuestas realizado desde la Facultad, de modo que durante el acto de graduación recabamos información sobre su satisfacción tanto con el título como con su trabajo. En dichas encuestas el nivel de participación es muy alto, y los resultados coinciden con los reflejados en las encuestas de satisfacción de egresados y de inserción laboral realizadas desde la Universidad.

-Medidas encaminadas a mejorar el aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes. En concreto, se proponía recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías. Así se ha hecho, pero la percepción de los profesores sigue siendo que los estudiantes siguen aprovechando poco el recurso de las tutorías, salvo en el caso del Doble Grado con Matemáticas, donde el grado de satisfacción de los profesores con el aprovechamiento de las tutorías ha pasado a ser bastante alto. Por otra parte, quienes sí las usan las valoran positivamente en las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el informe de renovación de acreditación del [26.07.22](#) el Comité de Evaluación y Acreditación propuso varias recomendaciones. Al producirse dicho informe a finales de julio del año 2022, es evidente que dichas acciones de mejora no pudieron incluirse en el curso 2021/22, por lo que serán llevadas a cabo durante el curso 2022/23. Dichas recomendaciones son:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda que la carga de trabajo en las asignaturas sea acorde a lo propuesto y necesario para alcanzar las competencias aprobadas en la Memoria de Verificación, asegurando que la carga de trabajo sea equilibrada durante todo el curso.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se recomienda analizar las causas de las bajas tasa de graduación y rendimiento y las altas tasas de abandono, e implementar acciones de mejora al respecto.

En cualquier caso, merece la pena destacar que esta última recomendación ya se ha resuelto durante el curso 2021-22, pues como ya hemos comentado previamente, las tasas han mejorado muy significativamente al llegar el momento de tratar con las cohortes de entrada a partir de las cuales subió en más de dos puntos la nota de acceso de los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han implementado todas las propuestas de mejora.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funcionamiento ágil de la Comisión de Calidad de los Grados.	Véase Sección 1.1 y 1.2	Mantener el modo de funcionamiento de la Comisión de Calidad del Grado.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Implantada coordinación horizontal y vertical, las comisiones se reúnen siempre que surge un problema o se implementa una acción de mejora. Los profesores puntúan la coordinación del grado con un 8,7 de media.	Véase Sección 2	Continuar con el mecanismo actual de comisiones de coordinación.
Personal académico	Evaluación docente del profesorado muy alta en el programa Docencia.	Véase Sección 3	Fomentar la participación en el programa Docencia y facilitarla en el caso de las actividades de laboratorio.
Sistema de quejas y sugerencias	Gestión ágil y eficaz de las quejas y sugerencias que se reciben a través del buzón único.	Véase Sección 4	Mantener el funcionamiento actual del sistema de quejas y sugerencias.
Indicadores de resultados	La mayor parte de los indicadores de resultados académicos (rendimiento, éxito, eficiencia, etc.) han mejorado desde la implantación del grado. Durante este curso han mejorado muy significativamente tanto la tasa de abandono como la de graduación debido a la mejora en las notas de acceso al grado. Elevada nota de corte de acceso, que se ha incrementado en los últimos cursos, alta demanda de acceso no solo en primera opción sino sobre todo como segunda opción y sucesivas.	Véase Sección 5	Continuar con las acciones encaminadas a facilitar la adaptación al primer curso universitario (mentorías, charlas motivadoras, etc.)
Satisfacción de los diferentes colectivos	El personal de administración y servicios, el personal docente, los estudiantes, los egresados y los agentes externos están bastante satisfechos.	Véase Sección 5.2 Véase Sección 5.3	Mantener el ambiente de trabajo.
Inserción laboral	Casi la mitad de los estudiantes que realizan prácticas en empresa son contratados al acabar las mismas. Tasa de inserción laboral del 100% de los encuestados y muy alta satisfacción con su trabajo.	Véase Sección 5.3 Véase Sección 5.5	Continuar la colaboración de la Facultad con las distintas empresas.
Programas de movilidad	Los estudiantes que participan en los programas de movilidad los valoran positivamente.	Véase Sección 5.4	Continuar con las sesiones informativas de los programas de movilidad.
Prácticas externas	Muchos estudiantes participan en las prácticas externas, siendo muy buena la valoración tanto de los estudiantes como de las empresas. Casi la mitad de los estudiantes son contratados en la empresa en la que realizan las prácticas.	Véase Sección 5.5	Continuar la colaboración de la Facultad con las distintas empresas.

Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han implementado todas las propuestas de mejora.	Véase Sección 6.3 Véase Sección 6.4	Seguir implementando las propuestas de mejora.
---	---	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Hemos detectado un punto débil que comentamos a continuación:

- El aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes tiene un amplio margen de mejora. A pesar de que los estudiantes que hacen uso de ellas las valoran positivamente en las encuestas de satisfacción, los profesores opinan que están desaprovechadas (la valoran en solo 4,6 puntos en las encuestas de satisfacción). Véase la Sección 5.2.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Bajo aprovechamiento de las tutorías por los estudiantes.	Los profesores opinan que los estudiantes realizan un bajo aprovechamiento de las tutorías.	Recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías.	Encuestas de satisfacción	Mentores y Profesorado	Cursos 16/17, 17/18, 18/19, 19/20, 20/21, 21/22, 22/23	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

ANEXO: ICMRA2

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA:

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	117	106	11	84,62%	90,83%	6,84%	88,68%	8	10	55	32	9	3
AMPLIACIÓN DE BASES DE DATOS	OPTATIVA	92	77	15	73,91%	81,93%	9,78%	77,92%	9	15	29	18	18	3
AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	175	120	55	62,29%	78,42%	20,57%	75,83%	36	30	72	27	5	3
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	193	141	52	59,07%	67,86%	12,95%	62,41%	25	54	76	33	2	3
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES	OPTATIVA	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	4	5	6	1
ANÁLISIS NUMÉRICO	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
APLICACIONES WEB	OPTATIVA	85	71	14	84,71%	91,14%	7,06%	94,37%	6	7	16	37	17	2
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPTATIVA	26	25	1	80,77%	100,00%	19,23%	84,00%	5	0	4	6	11	0
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	168	129	39	67,26%	79,58%	15,48%	74,42%	26	29	69	43	0	1
ARQUITECTURA INTERNA DE LINUX Y ANDROID	OPTATIVA	21	21	0	80,95%	85,00%	4,76%	80,95%	1	3	12	2	2	1
ARQUITECTURA Y PROGRAMACIÓN DE COMPUTADORES CUÁNTICOS	OPTATIVA	13	13	0	53,85%	87,50%	38,46%	53,85%	5	1	3	3	0	1
AUDITORÍA INFORMÁTICA I	OPTATIVA	75	74	1	98,67%	100,00%	1,33%	98,65%	1	0	27	34	13	0
AUDITORÍA INFORMÁTICA II	OPTATIVA	76	72	4	98,68%	98,68%	0,00%	98,61%	0	1	41	31	3	0
BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	140	105	35	76,43%	84,92%	10,00%	89,52%	14	19	43	50	11	3
BASES DE DATOS NO SQL	OPTATIVA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	1	12	9	1
CÁLCULO	TRONCAL / BASICA	128	109	19	84,38%	91,53%	7,81%	88,07%	10	10	40	46	15	7
CLOUD Y BIG DATA	OPTATIVA	20	20	0	80,00%	88,89%	10,00%	80,00%	2	2	5	8	3	0
COMPUTACIÓN CUÁNTICA	OPTATIVA	20	20	0	50,00%	76,92%	35,00%	50,00%	7	3	7	3	0	0
CREACIÓN DE EMPRESAS	OPTATIVA	18	18	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	4	0	2	8	3	1
CRIPTOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OPTATIVA	16	16	0	50,00%	80,00%	37,50%	50,00%	6	2	2	3	3	0

DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. COMPUTACIÓN)	OPTATIVA	49	49	0	97,96%	100,00%	2,04%	97,96%	1	0	7	34	5	2
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. TECNOLOG. INFORMAC.)	OPTATIVA	81	80	1	98,77%	100,00%	1,23%	98,75%	1	0	6	60	12	2
DESARROLLO DE VIDEOJUEGOS MEDIANTE TECNOLOGÍAS WEB	OPTATIVA	23	22	1	82,61%	90,48%	8,70%	81,82%	2	2	2	7	9	1
DISEÑO AUTOMÁTICO DE SISTEMAS	OPTATIVA	9	9	0	55,56%	100,00%	44,44%	55,56%	4	0	1	3	0	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	167	114	53	73,65%	85,42%	13,77%	85,09%	23	21	83	32	2	6
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	206	113	93	57,28%	77,63%	26,21%	65,49%	54	34	48	47	18	5
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OBLIGATORIA	122	116	6	95,08%	95,87%	0,82%	96,55%	1	5	53	51	10	2
EVALUACIÓN DE CONFIGURACIONES	OPTATIVA	100	83	17	86,00%	92,47%	7,00%	90,36%	7	7	46	33	3	4
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	256	118	138	48,05%	71,10%	32,42%	51,69%	83	50	79	30	6	4
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	117	103	14	78,63%	82,88%	5,13%	80,58%	6	19	69	21	1	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	123	105	18	73,17%	84,11%	13,01%	77,14%	16	17	70	16	2	2
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	144	110	34	69,44%	80,65%	13,89%	73,64%	20	24	79	18	0	3
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	121	102	19	74,38%	81,82%	9,09%	76,47%	11	20	28	42	15	5
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	138	105	33	64,49%	80,18%	19,57%	64,76%	27	22	46	27	11	5
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OPTATIVA	74	45	29	50,00%	60,66%	17,57%	55,56%	13	24	21	13	2	1
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA WEB	OPTATIVA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	14	0
GESTIÓN EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	104	103	1	96,15%	98,04%	1,92%	96,12%	2	2	30	40	28	2
HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA LOS JUEGOS DE AZAR	OPTATIVA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	12	2	1
INFORMÁTICA MUSICAL	OPTATIVA	15	15	0	73,33%	91,67%	20,00%	73,33%	3	1	1	8	2	0
INGENIERÍA DE COMPORTAMIENTOS INTELIGENTES	OPTATIVA	17	17	0	88,24%	88,24%	0,00%	88,24%	0	2	0	9	5	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	110	104	6	93,64%	100,00%	6,36%	98,08%	7	0	28	66	7	2
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	124	105	19	80,65%	87,72%	8,06%	85,71%	10	14	38	53	7	2

INGENIERÍA WEB	OPTATIVA	27	27	0	81,48%	95,65%	14,81%	81,48%	4	1	8	11	2	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA AL CONTROL	OPTATIVA	28	28	0	60,71%	80,95%	25,00%	60,71%	7	4	5	4	7	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL I	OPTATIVA	56	48	8	76,79%	91,49%	16,07%	83,33%	9	4	22	16	5	0
INTELIGENCIA ARTIFICIAL II	OPTATIVA	65	48	17	72,31%	88,68%	18,46%	77,08%	12	6	36	9	0	2
INTERFACES DE USUARIO	OPTATIVA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	15	3	1
INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA BLOCKCHAIN Y SMART CONTRACTS	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	9	5	2
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
LOS ESCENARIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS EMERGENTES Y LA DEFENSA	OPTATIVA	26	26	0	84,62%	100,00%	15,38%	84,62%	4	0	0	7	15	0
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	148	109	39	62,84%	70,99%	11,49%	65,14%	17	38	68	20	3	2
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	142	107	35	61,97%	71,54%	13,38%	63,55%	19	35	59	25	2	2
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS I	OPTATIVA	78	49	29	60,26%	73,44%	17,95%	59,18%	14	17	30	13	0	3
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS II	OPTATIVA	88	47	41	51,14%	67,16%	23,86%	46,81%	21	22	35	7	1	2
MINERÍA DE DATOS Y EL PARADIGMA BIG DATA	OPTATIVA	18	18	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	4	0	4	4	5	1
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OPTATIVA	95	90	5	85,26%	100,00%	14,74%	86,67%	14	0	1	11	69	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS II	OPTATIVA	63	62	1	85,71%	100,00%	14,29%	87,10%	9	0	1	15	38	0
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	165	115	50	69,09%	82,61%	16,36%	80,00%	27	24	53	43	13	5
PROCESADORES DE LENGUAJES	OPTATIVA	52	45	7	65,38%	89,47%	26,92%	66,67%	14	4	18	13	1	2
PROGRAMACIÓN COMPETITIVA	OPTATIVA	11	11	0	72,73%	100,00%	27,27%	72,73%	3	0	3	5	0	0
PROGRAMACIÓN CON RESTRICCIONES	OPTATIVA	16	16	0	87,50%	93,33%	6,25%	87,50%	1	1	3	5	5	1
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE	OPTATIVA	70	46	24	64,29%	86,54%	25,71%	76,09%	18	7	18	23	2	2
PROGRAMACIÓN DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	OPTATIVA	30	29	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	17	4	1
PROGRAMACIÓN DE GPUS Y ACELERADORES	OPTATIVA	18	18	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	3	0	4	7	3	1
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OPTATIVA	82	49	33	54,88%	72,58%	24,39%	65,31%	20	17	31	12	2	0
PROGRAMACIÓN EVOLUTIVA	OPTATIVA	14	12	2	64,29%	75,00%	14,29%	58,33%	2	3	3	4	2	0

REDES	OBLIGATORIA	159	111	48	76,73%	86,52%	11,32%	84,68%	18	19	74	39	7	2
REDES Y SEGURIDAD I	OPTATIVA	76	75	1	90,79%	98,57%	7,89%	92,00%	6	1	20	42	4	3
REDES Y SEGURIDAD II	OPTATIVA	87	74	13	82,76%	88,89%	6,90%	85,14%	6	9	53	16	2	1
ROBÓTICA	OPTATIVA	21	21	0	80,95%	100,00%	19,05%	80,95%	4	0	6	11	0	0
SEGURIDAD EN REDES	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	81,82%	0,00%	81,82%	0	2	0	7	1	1
SISTEMAS INTELIGENTES	OPTATIVA	19	19	0	68,42%	86,67%	21,05%	68,42%	4	2	7	4	2	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	201	120	81	48,76%	71,53%	31,84%	56,67%	64	39	71	22	3	1
SOFTWARE CORPORATIVO	OPTATIVA	79	78	1	94,94%	100,00%	5,06%	96,15%	4	0	19	15	39	2
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	155	104	51	72,26%	93,33%	22,58%	81,73%	35	8	61	40	7	4
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	151	103	48	73,51%	88,80%	17,22%	84,47%	26	14	34	39	31	7
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	177	119	58	73,45%	87,25%	15,82%	84,03%	28	19	55	56	13	6
TESTING DE SOFTWARE	OPTATIVA	17	17	0	88,24%	93,75%	5,88%	88,24%	1	1	7	6	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	135	83	52	93,33%	100,00%	6,67%	93,98%	9	0	1	27	90	8

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALGEBRA COMPUTACIONAL	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	16	2
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	33	32	1	81,82%	93,10%	12,12%	81,25%	4	2	15	12	0	0
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	96,00%	0,00%	96,00%	0	1	5	5	13	1
ANÁLISIS DE FUNCIONES DE VARIABLE COMPLEJA	OBLIGATORIA	27	26	1	81,48%	81,48%	0,00%	84,62%	0	5	19	3	0	0
ANÁLISIS DE VARIABLE REAL	TRONCAL / BASICA	36	32	4	77,78%	90,32%	13,89%	78,13%	5	3	19	8	0	1
ANÁLISIS NUMÉRICO	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43%	96,43%	0,00%	96,43%	0	1	4	11	11	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1

ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	96,00%	0,00%	96,00%	0	1	13	10	0	1
ASTRONOMÍA Y GEODESIA	OPTATIVA	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	14	1
CÁLCULO DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	36	30	6	75,00%	79,41%	5,56%	76,67%	2	7	10	8	8	1
CÁLCULO INTEGRAL	OBLIGATORIA	33	28	5	72,73%	100,00%	27,27%	75,00%	9	0	12	6	5	1
COMPUTACIÓN CUÁNTICA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
CRIOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	23	1
ECUACIONES ALGEBRAICAS	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43%	96,43%	0,00%	96,43%	0	1	6	7	13	1
ECUACIONES DIFERENCIALES	OBLIGATORIA	27	27	0	85,19%	85,19%	0,00%	85,19%	0	4	10	9	3	1
ELEMENTOS DE ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	17	1
ESTADÍSTICA	TRONCAL / BASICA	32	28	4	68,75%	84,62%	18,75%	75,00%	6	4	12	4	4	2
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	5	11	8	1
ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS	OBLIGATORIA	32	30	2	75,00%	85,71%	12,50%	73,33%	4	4	11	7	5	1
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	30	28	2	93,33%	96,55%	3,33%	96,43%	1	1	1	4	21	2
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OBLIGATORIA	27	27	0	96,30%	96,30%	0,00%	96,30%	0	1	2	11	12	1
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	32	29	3	84,38%	90,00%	6,25%	86,21%	2	3	17	5	4	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	14	9	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	33	33	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	3	0	3	17	9	1
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	28	27	1	96,43%	100,00%	3,57%	96,30%	1	0	5	6	15	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	29	29	0	93,10%	93,10%	0,00%	93,10%	0	2	3	10	13	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	33	33	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	3	0	5	11	13	1
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	8	10	5	2

GEOMETRÍA COMPUTACIONAL	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	21	1
GEOMETRÍA DIFERENCIAL DE CURVAS Y SUPERFICIES	OBLIGATORIA	29	27	2	96,55%	100,00%	3,45%	100,00%	1	0	7	9	11	1
GEOMETRÍA LINEAL	OBLIGATORIA	29	28	1	96,55%	100,00%	3,45%	96,43%	1	0	5	18	4	1
GESTIÓN EMPRESARIAL	TRONCAL / BASICA	27	27	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	1	0	9	12	4	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	30	30	0	96,67%	100,00%	3,33%	96,67%	1	0	0	16	12	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	30	30	0	96,67%	100,00%	3,33%	96,67%	1	0	0	6	22	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL I	OBLIGATORIA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	8	13	8	2
INTELIGENCIA ARTIFICIAL II	OBLIGATORIA	31	30	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	20	5	2
INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA BLOCKCHAIN Y SMART CONTRACTS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	3	0
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	16	1	1
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	31	31	0	93,55%	96,67%	3,23%	93,55%	1	1	3	18	7	1
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	31	31	0	90,32%	96,55%	6,45%	90,32%	2	1	12	9	6	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS I	OBLIGATORIA	25	24	1	96,00%	100,00%	4,00%	95,83%	1	0	7	11	5	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS II	OBLIGATORIA	26	24	2	84,62%	91,67%	7,69%	83,33%	2	2	9	5	7	1
MÉTODOS NUMÉRICOS	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	14	8	3	2
OPTIMIZACIÓN	OBLIGATORIA	33	31	2	81,82%	81,82%	0,00%	83,87%	0	6	11	8	5	3
PRÁCTICAS CURRICULARES	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
PROBABILIDAD	OBLIGATORIA	36	31	5	80,56%	87,88%	8,33%	80,65%	3	4	20	8	0	1
PROCESADORES DE LENGUAJE	OBLIGATORIA	32	30	2	96,88%	96,88%	0,00%	96,67%	0	1	6	13	7	5
PROCESOS ESTOCÁSTICOS Y SIMULACIÓN	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
PROGRAMACIÓN COMPETITIVA	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	1
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	15	9	2
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OBLIGATORIA	28	28	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	12	7	3

REDES	OBLIGATORIA	29	29	0	96,55%	96,55%	0,00%	96,55%	0	1	5	11	10	2
ROBÓTICA	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0
SEGURIDAD EN REDES	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	32	31	1	90,63%	93,55%	3,13%	90,32%	1	2	18	6	2	3
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	28	28	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	15	4	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	30	29	1	96,67%	100,00%	3,33%	96,55%	1	0	3	6	18	2
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	13	8	1
TEORÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OBLIGATORIA	40	28	12	85,00%	94,44%	10,00%	89,29%	4	2	16	10	5	3
TESTING DE SOFTWARE	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	0
TOPOLOGÍA ELEMENTAL	OBLIGATORIA	34	29	5	79,41%	93,10%	14,71%	82,76%	5	2	18	8	1	0
TRABAJO DE FIN DE GRADO (ING. INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	23	22	1	95,65%	100,00%	4,35%	95,45%	1	0	0	5	16	1
TRABAJO DE FIN DE GRADO (MATEMÁTICAS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	24	22	2	95,83%	100,00%	4,17%	95,45%	1	0	1	5	16	1

DOBLE GRADO ADMINISTRACION Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - INGENIERÍA INFORMÁTICA:

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMPLIACIÓN DE BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	39	35	4	64,10%	71,43%	10,26%	68,57%	4	10	17	7	1	0
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OBLIGATORIA	13	13	0	84,62%	91,67%	7,69%	84,62%	1	1	6	1	3	1
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	38	38	0	81,58%	81,58%	0,00%	81,58%	0	7	19	11	0	1
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	6	9	1
APLICACIONES WEB	OBLIGATORIA	38	36	2	81,58%	81,58%	0,00%	83,33%	0	7	6	13	11	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	2	0
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	16	16	0	75,00%	92,31%	18,75%	75,00%	3	1	7	2	2	1
AUDITORÍA INFORMÁTICA I	OBLIGATORIA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	26	1	1
AUDITORÍA INFORMÁTICA II	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	15	16	0	0

BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	31	26	5	77,42%	82,76%	6,45%	92,31%	2	5	7	14	2	1
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	12	1	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	42	37	5	76,19%	84,21%	9,52%	78,38%	4	6	16	11	3	2
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	31	28	3	87,10%	93,10%	6,45%	92,86%	2	2	15	11	1	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	43	41	2	76,74%	82,50%	6,98%	78,05%	3	7	23	7	2	1
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	9	8	0	1
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	39	39	0	87,18%	100,00%	12,82%	87,18%	5	0	8	13	13	0
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	27	25	2	96,30%	100,00%	3,70%	100,00%	1	0	4	19	3	0
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	2	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	5	1
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	19	15	2	0
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	25	25	0	84,00%	84,00%	0,00%	84,00%	0	4	13	3	4	1
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	48	46	2	85,42%	93,18%	8,33%	86,96%	4	3	36	5	0	0
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	41	38	3	95,12%	97,50%	2,44%	94,74%	1	1	26	11	1	1
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	31	27	4	90,32%	96,55%	6,45%	88,89%	2	1	15	12	1	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	27	26	1	88,89%	96,00%	7,41%	92,31%	2	1	18	5	0	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	42	41	1	90,48%	92,68%	2,38%	90,24%	1	3	12	13	11	2
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	40	39	1	87,50%	97,22%	10,00%	89,74%	4	1	25	9	0	1
ESTRUCTURAS DE DATOS	OBLIGATORIA	54	23	31	35,19%	54,29%	35,19%	39,13%	19	16	15	3	1	0
EVALUACIÓN DE CONFIGURACIONES	OBLIGATORIA	40	40	0	95,00%	97,44%	2,50%	95,00%	1	1	15	18	4	1
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	39	26	13	74,36%	78,38%	5,13%	76,92%	2	8	22	7	0	0
FUNDAMENTOS DE ALGORITMIA	OBLIGATORIA	55	23	32	21,82%	34,29%	36,36%	21,74%	20	23	10	2	0	0
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES I	TRONCAL / BASICA	48	38	10	77,08%	88,10%	12,50%	73,68%	6	5	25	9	1	2
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES II	TRONCAL / BASICA	49	38	11	61,22%	88,24%	30,61%	65,79%	15	4	24	4	0	2

FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	38	38	0	89,47%	94,44%	5,26%	89,47%	2	2	16	16	2	0
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	TRONCAL / BASICA	44	24	20	75,00%	86,84%	13,64%	79,17%	6	5	31	2	0	0
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN I	TRONCAL / BASICA	51	37	14	72,55%	86,05%	15,69%	72,97%	8	6	14	22	0	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN II	TRONCAL / BASICA	61	38	23	60,66%	80,43%	24,59%	63,16%	15	9	22	14	0	1
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OBLIGATORIA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	28	0	0
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	40	38	2	87,50%	100,00%	12,50%	86,84%	5	0	19	12	3	1
INGENIERÍA DEL SOFTWARE I	OBLIGATORIA	48	48	0	95,83%	100,00%	4,17%	95,83%	2	0	16	28	0	2
INGENIERÍA DEL SOFTWARE II	OBLIGATORIA	49	48	1	81,63%	86,96%	6,12%	83,33%	3	6	31	7	2	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	38	38	0	92,11%	92,11%	0,00%	92,11%	0	3	23	12	0	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OBLIGATORIA	37	35	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	26	10	1	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	38	24	14	81,58%	91,18%	10,53%	91,67%	4	3	21	9	0	1
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA I	TRONCAL / BASICA	63	39	24	57,14%	69,23%	17,46%	58,97%	11	16	28	8	0	0
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA II	TRONCAL / BASICA	48	38	10	50,00%	68,57%	27,08%	52,63%	13	11	15	8	1	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	40	37	3	80,00%	91,43%	12,50%	78,38%	5	3	23	7	0	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	38	38	0	81,58%	91,18%	10,53%	81,58%	4	3	23	5	1	2
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	44	26	18	81,82%	90,00%	9,09%	84,62%	4	4	24	12	0	0
MÉTODOS DE DECISIÓN	OBLIGATORIA	20	20	0	70,00%	70,00%	0,00%	70,00%	0	6	7	4	3	0
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	30	27	3	90,00%	93,10%	3,33%	96,30%	1	2	13	14	0	0
MINERÍA DE DATOS Y EL PARADIGMA DEL BIG DATA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	4	2	0
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	17	0	0
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	44	44	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	17	20	1
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0

REDES	OBLIGATORIA	39	38	1	94,87%	97,37%	2,56%	94,74%	1	1	24	10	2	1
REDES Y SEGURIDAD I	OBLIGATORIA	37	37	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	22	0	1
REDES Y SEGURIDAD II	OBLIGATORIA	36	36	0	97,22%	97,22%	0,00%	97,22%	0	1	21	10	4	0
SISTEMA FISCAL I	OBLIGATORIA	42	38	4	88,10%	100,00%	11,90%	89,47%	5	0	13	17	6	1
SISTEMA FISCAL II	OBLIGATORIA	43	37	6	53,49%	62,16%	13,95%	59,46%	6	14	19	3	1	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	42	33	9	40,48%	60,71%	33,33%	39,39%	14	11	10	7	0	0
SOFTWARE CORPORATIVO	OBLIGATORIA	40	40	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	19	21	0
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN I	OBLIGATORIA	36	23	13	55,56%	68,97%	19,44%	56,52%	7	9	13	7	0	0
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN II	OBLIGATORIA	36	22	14	36,11%	46,43%	22,22%	45,45%	8	15	11	1	0	1
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	47	43	4	85,11%	93,02%	8,51%	86,05%	4	3	25	13	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ADE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	1
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA INFORMÁTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	0
VALORACIÓN DE ACTIVOS Y ANÁLISIS DE INVERSIONES	OBLIGATORIA	34	34	0	88,24%	88,24%	0,00%	88,24%	0	4	18	10	2	0

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE INFORMÁTICA EL DÍA 07.11.2022