



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA**

**COMISIÓN DE CALIDAD DE LOS GRADOS
Sesión del día 28 de septiembre de 2020**

ACTA

A las 14:00 horas del día 28 de septiembre de 2020, convocada por la Vicedecana de Estudios y Calidad, D.^a Raquel Hervás Ballesteros, se reunió la **Comisión de Calidad de los Grados** de la Facultad de Informática a través de la plataforma Google Meet, con la relación de convocados y asistentes y el orden del día que se indica a continuación. Preside D.^a Raquel Hervás Ballesteros y actúa como secretaria D.^a Margarita Sánchez Balmaseda.

CONVOCADOS Y ASISTENTES		Asistió
Raquel Hervás Ballesteros	Presidenta	Sí
Margarita Sánchez Balmaseda	Secretaria	Sí
Representante del PAS		
Rafael Ruiz Gallego-Largo	Vocal	Sí
Representantes de Departamentos		
Marco Antonio Gómez Martín	Vocal (DISIA)	Sí
Natalia López Barquilla	Vocal (DSIC)	Sí
Guadalupe Miñana Roperó	Vocal (DACYA)	Sí
Representantes de estudiantes		
Izán Bravo Fernández	Vocal (GIC)	Sí
Eros Guerrero Sosa	Vocal (GIS)	Sí
Carlos Moreno Morera	Vocal (GII)	*Asiste suplente
Daniel Pérez Luque	Vocal (GDV)	Sí
Invitados		
Pedro Pablo Gómez Martín	Coordinador GDV	Sí
José Ignacio Gómez Pérez	Coordinador MIoT	Sí
Alberto Gutiérrez Gallego	Representante de estudiantes (MII)	Sí
Narciso Martí Oliet	Vicedecano de Posgrado	Sí
Antonio Navarro Martín.	Coordinador GIS	Sí
Ricardo Peña Mari	Coordinador MMF	No
Adrián Riesco Rodríguez	Coordinador MII	Sí
Fernando Rubio Diez	Coordinador GII	Sí
Marcos Sánchez-Élez Martín	Coordinador GIC	Sí
Agente externo		
Luis Rodríguez Baena	Subdirector de Calidad (ESIT, UNIR)	No

* Suplente de Carlos Moreno Morera: M^a Esther Ruiz-Capillas Muñoz.

Ex: Excusa su asistencia
DACYA: Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática
DISIA: Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial
DSIC: Departamento de Sistemas Informáticos y Computación
GII: Grado en Ingeniería Informática
GIC: Grado en Ingeniería de Computadores
GIS: Grado en Ingeniería del Software
GDV: Grado en Desarrollo de Videojuegos
MII: Máster en Ingeniería Informática
MIoT: Máster en Internet de las Cosas
MMF: Máster en Métodos Formales
ESIT: Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, de las actas de reuniones anteriores (24 de abril de 2020 y 16 de julio de 2020).
2. Asuntos pendientes del buzón de calidad.
3. Aprobación de las fichas docentes del curso 2020-21.
4. Aprobación de la documentación (memoria y evidencias) de los seguimientos especiales del curso 2019-20 de los siguientes títulos:
 - a. Grado en Ingeniería de Computadores.
 - b. Grado en Ingeniería del Software.
5. Actividades para el curso 2020-21.
6. Ruegos y preguntas.

1. Aprobación, si procede, de las actas de reuniones anteriores (24 de abril de 2020 y 16 de julio de 2020).

Se aprueban las actas por asentimiento.

2. Asuntos pendientes del buzón de calidad.

La Vicedecana, Raquel Hervás, comenta que hay más quejas por correo de lo normal.

Desde el 21 de abril de 2020 hasta el 25 de septiembre de 2020 se han resuelto los siguientes asuntos recibidos en el buzón de calidad:

23/04/2020. Queja de un estudiante de SO. Comenta que a la profesora se le olvida muchas veces grabar la clase, y que a veces le cuesta seguir el hilo durante las explicaciones *online*. El director del departamento se puso en contacto con la profesora por correo para comentarle las preocupaciones de los estudiantes. La profesora es consciente de que a veces se olvida de grabar o pierde el hilo, pero va a intentar no olvidarse. Nos pide que transmitamos a los estudiantes que pueden recordárselo cuando quieran, interrumpirla para preguntar dudas, y que si quieren puede regrabar alguna de las sesiones perdidas.

5/06/2020. Una estudiante del Máster en Programación de Videojuegos pide la anulación de la matrícula debido a la pandemia. Se le indica que tiene que escribir al director del máster, al tratarse de un título propio.

23/06/2020. Una persona ajena a la facultad pregunta si el curso que viene se va a implantar un grado online o semipresencial en Ingeniería Informática o Ingeniería del Software. Se le responde explicándole que no vamos a pasar a una docencia completamente virtual y que de hecho se intentará maximizar la presencialidad.

12/07/2020. Queja de un estudiante de TOC. Explica que la última práctica que se pidió era repetida con respecto al curso anterior, y que por ello mucha gente que se la había mirado sacó la máxima nota. Pide que esto no pueda ocurrir. Se explica al estudiante que a veces se repiten prácticas y ejercicios porque son los que mejor se adaptan a los contenidos docentes que se están enseñando, pero que esto no es lo habitual. Se pasa en cualquier caso la queja a los profesores de manera anónima para que lo tengan en cuenta.

7/09/2020. Queja de un estudiante sobre la división de la alternancia por la paridad del DNI. Considera que es una medida arbitraria y que se podría hacer mejor, para evitar que los estudiantes que quieran ir juntos a clase puedan hacerlo. Se contesta al estudiante explicándole las distintas opciones que se han valorado, cuál es el criterio más probable en este momento, y cuáles son las razones para el mismo. Aun así, se tendrá en cuenta su opinión para ver si se puede hacer el cambio de color que sugiere.

18/09/2020. Queja de un estudiante sobre que se haya decidido que las clases presenciales sean las de laboratorio y no las de teoría. Se contesta al estudiante explicándole cómo y por qué se han tomado las decisiones en el marco del grupo de trabajo de la facultad.

Además, se han tratado los siguientes asuntos que se han recibido por correo electrónico:

21/04/2020. Un estudiante de TFG se queja de que no se consigue entender con su directora y pide cambiar de trabajo y tutores. Después de hablar con todas las partes, se confirma que lo mejor es empezar otro trabajo, aún con el riesgo de que no dé tiempo a terminarlo. Otros profesores se ofrecen a tutorizar al estudiante en un tema nuevo.

09/05/2020. Queja de un estudiante de PC. Aunque el método de evaluación adaptado a la pandemia ha eliminado el examen y subido la nota de la práctica final, el estudiante se queja de que la práctica es muy compleja y que muchos estudiantes no van a conseguir realizarla con éxito. Se le contesta que se entiende la situación, pero la práctica se hace todos los cursos y por tanto no ha subido de dificultad.

14/05/2020. Queja de los estudiantes de TCGE. Debido a la pandemia se sustituye parte de la nota por dos exámenes tipo test *online*, y una vez realizado el primero los estudiantes se quejan de que, aunque no era difícil, era muy largo y se daba muy poco tiempo para hacerlo. Debido a esto casi todos han suspendido, y temen que ya no puedan aprobar la asignatura con el segundo examen que les queda. Se realizan reuniones con la profesora, los estudiantes y el coordinador de la titulación (Grado en Ingeniería del Software). La profesora es consciente de lo que ha pasado, pero cree que se debe a que los estudiantes se confiaron al poder usar los apuntes. Aún así, la profesora plantea un formato más simple para el segundo examen, y hará que cuente de manera flexible en la nota final para que no suspendan tantos estudiantes por el mal resultado anterior. Se les dice también a los estudiantes que “entrenen” para este tipo de examen al que no están acostumbrados, y que comuniquen a la profesora cualquier sugerencia que puedan tener para simplificar el formato del examen.

26/05/2020. Problemas con el examen *online* de uno de los grupos de SO. Durante el examen de uno de los grupos de esta asignatura hubo problemas técnicos que hicieron

que los estudiantes pudieran, durante un breve periodo de tiempo, editar las preguntas del examen, ver las respuestas de otros compañeros, todo ello retrasando el examen y haciendo que fuera demasiado largo. Se hace una reunión con el delegado de la clase y otros estudiantes involucrados, y se habla con el director del departamento y la profesora. Se decide que se realice la corrección y se examine si se nota algo raro en las respuestas o los resultados del examen, pero finalmente parece que todos los estudiantes pudieron hacer el examen razonablemente al haberse dado más tiempo para terminar el mismo.

29/06/2020. Queja de una estudiante de ED, ya que considera que se está tardando mucho en dar las notas de los exámenes parciales y el *feedback* de los ejercicios. Se traslada a la profesora, que explica que no ha publicado las notas de los parciales porque quiere verlos en su conjunto para poner la nota final. Esto no debe ser un problema para los estudiantes ya que cada examen parcial es independiente de los demás. En cuanto a los ejercicios, parece que sí se han publicado las notas y el *feedback* de casi todos ellos. Se le comenta todo esto a la estudiante, y se le pide que en otra ocasión escriba primero a la profesora para que ella pueda explicarle cuál es la situación.

3. Aprobación de las fichas docentes del curso 2020-21.

Las fichas del curso 2020-21 fueron elaboradas por los departamentos hasta finales de julio, por lo que su aprobación oficial quedó pospuesta hasta la primera Junta de Facultad de septiembre. Como siempre, los coordinadores han realizado un exhaustivo proceso de revisión de fichas para corregir los errores y ambigüedades que han podido surgir con los cambios.

Se aprueban las fichas por asentimiento.

4. Aprobación de la documentación (memoria y evidencias) de los seguimientos especiales del curso 2019-2020 de los grados en Ingeniería de Computadores e Ingeniería del Software.

En los informes finales sobre las modificaciones de los grados que realizamos en 2008, la Fundación para el Conocimiento Madri+d hizo una serie de consideraciones para los Grados de Ingeniería de Computadores e Ingeniería del Software. Estas consideraciones no eran lo suficientemente graves para realizar una nueva ronda de modificaciones y alegaciones, como sí ocurrió con el Grado en Ingeniería Informática y el Grado en Desarrollo de Videojuegos, pero sí quedaban pendientes de seguimiento especial por parte de la Fundación.

Lo que se nos ha pedido ahora ha sido un informe sobre estas cuestiones para comprobar que efectivamente estamos llevando un seguimiento de las mismas. Básicamente se refieren a cuestiones simples como que se debería publicar en las memorias la normativa de permanencia de la UCM, o que se debe especificar más claramente las horas dedicadas por el profesorado a la impartición de los títulos.

Los coordinadores de ambos grados y la Vicedecana han trabajado este verano en estos informes y sus evidencias asociadas, que son las que hemos adjuntado como documentación, y que serán presentadas para su aprobación en Junta de Facultad en unos días. La Vicedecana les agradece su labor.

Se prueban los informes de seguimiento, y sus evidencias, por asentimiento.

5. Actividades para el curso 2020-21

Se proponen las siguientes actividades a realizar durante el curso 2020-21:

- Mentorías académicas. Debido a la poca acogida que ha tenido los últimos cursos, y a la situación actual en el contexto de la pandemia, no se considera apropiado seguir con el programa de mentorías académicas.
- Mentorías de primer curso. A pesar de las dificultades, la coordinadora de mentorías de primer curso, Guadalupe Miñana, ha conseguido poner el programa en marcha con gran éxito. La profesora Miñana expresa su agradecimiento a los mentores por su buen funcionamiento.
- Charlas de motivación para los estudiantes de GIC. Marcos Sánchez-Élez ha pensado realizarla a través de una reunión virtual con los estudiantes de 1º de GIC. Se discute la conveniencia de dar dichas charlas en otros grados.
- Reuniones con delegados. Este año será muy importante llevar un seguimiento estrecho de cómo están funcionando las cosas con los delegados. Las elecciones a delegado se realizarán a finales de octubre, y cuando estén elegidos se hará una reunión virtual con Decanato para explicarles sus funciones. La Vicedecana propone llevar un seguimiento a través de formularios como el año pasado, y con entrevistas individuales en los casos que lo requieran.
- Jornada de Innovación Docente. Como otros años, se realizará una Jornada de Innovación Docente donde los profesores podrán compartir experiencias docentes y buenas prácticas. El curso pasado finalmente no se pudo realizar por la pandemia, pero este curso con más tiempo se puede organizar en formato virtual con más tiempo.
- Seminario permanente de innovación docente. Se hablará con los profesores involucrados para ver si ven viable ponerlo en marcha aunque sea en formato *online*.

6. Ruegos y preguntas.

El profesor Antonio Navarro comenta que este cuatrimestre se pierden muchas clases en lunes debido a festivos. Desde la Facultad no se puede hacer nada ya que no se puede cambiar el calendario, pero se le sugiere que los profesores que así lo consideren oportuno pueden realizar actividades adicionales con los estudiantes para reforzar contenidos.

El profesor Marcos Sánchez pregunta qué se puede hacer con los estudiantes que se nieguen a venir presencialmente a clase. En principio no se puede obligar a la asistencia más de lo que se hacía antes de la pandemia, pero si en algún caso hay problemas específicos, se recomienda tratarlos con Decanato para que se estudie el caso de manera individualizada.

El representante de estudiantes del MII explica que no saben todavía nada de ninguna de las asignaturas del máster. El coordinador del MII explica que es raro, y que insistirá a los profesores para que publiquen la información del curso cuanto antes.

El profesor Pedro Pablo Gómez explica que hay un estudiante del GDV al que no le aparece en el campus una asignatura, mientras que las demás sí. Parece un problema técnico que se comprobará con los intermediarios pertinentes.

Sin más asuntos que tratar se da por terminada la reunión a las 14:50.

Raquel Hervás Ballesteros
Presidenta de la CCG
Vicedecana de Estudios y Calidad

Margarita Sánchez Balmaseda
Secretaria de la CCG