



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501384	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE INFORMÁTICA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Sí: DG Informática – Matemáticas DG ADE - Matemáticas	2010-11	Sí:Opcionales	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
30/11/2009	25/06/2019	23/02/2016	23/02/2016

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	5
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	7
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	10
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	11
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	26
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	28
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	28
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

El enlace de la página Web que contiene toda la información de la Facultad es el siguiente:

<https://informatica.ucm.es/>

Los siguientes enlaces contienen la información específica del Grado en Ingeniería Informática, del Doble Grado Ingeniería Informática-Matemáticas y del Doble Grado Administración y Dirección de Empresas-Ingeniería Informática:

<http://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica>

<http://informatica.ucm.es/estudios/grado-informaticaymatematicas>

<https://informatica.ucm.es/estudios/grado-adeinginformatica>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan. La Facultad de Informática cuenta con una Comisión de Calidad de los Grados (CCG) que lleva a cabo todas las actuaciones relativas a garantizar la calidad de los estudios de grado que en ella se imparten. Su composición en el curso 2018/19 queda reflejada en la siguiente tabla. Se puede consultar también en la página web de la Facultad: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Titular y suplente	Categoría y/o colectivo
Raquel Hervás Ballesteros (Suplente: Narciso Martí Oliet)	Vicedecana de Estudios y Calidad (Vicedecano de Posgrado)
Guadalupe Miñana Ropero (Suplente: Hortensia Mecha López)	Representante del Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática
Marco Antonio Gómez Martín (Suplente: Eva Ullán Hernández)	Representante del Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial
Natalia López Barquilla (Suplente: Pablo Rabanal Basalo)	Representante del Departamento de Sistemas Informáticos y Computación
Margarita Sánchez Balmaseda (Suplente: Álvaro del Prado Millán)	Representante del resto de Departamentos con docencia en la Facultad de Informática
Rafael Ruiz Gallego-Largo (Suplente: Eduardo Sánchez Muñoz)	Representante del Personal de Administración y Servicios
Carlos Moreno Morera (Suplente: María Esther Ruiz-Capillas Muñoz)	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática
Izán Bravo Fernández (Suplente: Ignacio Cerdá Sánchez)	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería de Computadores
Juan Gómez-Martinho González	Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería del Software
Daniel Pérez Luque (Suplente: Leonor Cuesta Molinero)	Representante de estudiantes del Grado en Desarrollo de Videojuegos
Luis Rodríguez Baena	Agente externo

En relación a la estructura de la CCG cabe destacar que su composición cuenta tanto con representantes de los diferentes Departamentos responsables de la docencia como de los estudiantes cursando los grados y del Personal de Administración y Servicios. Su composición refleja completamente la propuesta que se realizó en la Memoria Verificada.

A cada reunión asisten como invitados aquellos participantes que requieren los temas del orden del día. Por ejemplo, han sido convocados los coordinadores de asignaturas, vicedecanos del centro, coordinadores de grado, o directores de departamentos, de forma que se puedan abordar con profundidad los temas específicos planteados en cada una de las reuniones. El número de miembros permite una operativa fluida y ágil, lo cual se hace constar como fortaleza del grado.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones. Existe un Reglamento de Funcionamiento de la CCG que fue aprobado en Junta de Facultad el 12 de mayo de 2011 y

está disponible públicamente en la página web de la Facultad:
<http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

El Reglamento tiene por objeto la regulación de la organización y funcionamiento de la CCG de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Este Reglamento incluye una descripción clara de las funciones de los CCG, de su composición y los deberes y derechos de sus miembros, de sus normas de funcionamiento, y del sistema de toma de decisiones.

Las funciones principales de la Comisión son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el sistema de información de la titulación.

La Comisión se reúne al menos una vez al finalizar cada cuatrimestre y una vez más al terminar el curso académico. De forma adicional se podrá reunir cuando lo decida el presidente o a petición de la mitad de los miembros. Todas las decisiones se tomarán por mayoría simple y votarán todos los miembros de la Comisión. El Presidente tendrá voto de Calidad.

Las decisiones se remitirán a la Junta de Centro que adoptará las medidas necesarias para su ejecución. Cualquier decisión tomada en la Comisión implicará un seguimiento del grado de ejecución de la misma en la siguiente reunión (o en las siguientes en caso de ser necesario).

Además del Reglamento, en esta página web está públicamente disponible la información sobre la composición de la Comisión, y las actas de todas las reuniones.

El sistema adoptado ha demostrado tener un alto grado de efectividad.

Interacción con otras Comisiones de la Facultad

La **CCG** interactúa con la **Comisión Académica** que se encarga de la elaboración de los horarios y del calendario de exámenes antes del comienzo del curso, así como de atender las peticiones de posibles cambios o de atender las posibles incidencias sobre estos temas que puedan surgir durante el curso. La Comisión Académica de la Facultad está formada por un representante de cada departamento y otro de los estudiantes —propuesto por delegación de estudiantes. Es una Comisión no delegada de la Junta de Facultad, por lo que todas las decisiones se envían para su aprobación en la Junta. La Comisión se reúne al menos 3 veces al año, dependiendo de las cuestiones a tratar. Cuando se detectan incidencias, el presidente de la Comisión Académica informa a la presidenta de la Comisión de Calidad de los Grados.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas. Cumpliendo con las normas de funcionamiento fijadas en el Reglamento de Funcionamiento de la CCG, indicamos a continuación las fechas y temas tratados en las reuniones de la Comisión durante el curso 2018/19. La información sobre las reuniones está públicamente disponible en: <http://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

En la página <http://informatica.ucm.es/estudios/grado-ingenieriainformatica-estudios-sgc> se publica información específica sobre el Grado en Ingeniería Informática, su sistema de garantía de calidad y las medidas de mejora emprendidas. A continuación se describen los principales temas tratados que afectan al Grado en Ingeniería Informática.

- 7 de septiembre de 2018 (Acta de la reunión del 7 de septiembre de 2018)
 - Se aprueban las fichas docentes del curso 2018/19.
- 18 de diciembre de 2018 (Acta de la reunión del 18 de diciembre de 2018)
 - Se informa sobre la propuesta de modificación de los planes de estudio de grado para cuatrimestralizar todas las asignaturas que en estos momentos son anuales.
 - Se informa sobre la reedición del programa de mentorías para las asignaturas FP y EDA. Este año participan dos mentores en cada asignatura.

- Se tratan quejas sobre cuatro asignaturas del Grado en Ingeniería Informática: Redes y Seguridad, Fundamentos de Programación, Aprendizaje Automático y Big Data, y Métodos Algorítmicos en Resolución de Problemas. Tras estudiar la información recibida de estudiantes, profesores y de los departamentos responsables de la asignaturas, se dan por cerrados los problemas.
- Se informa sobre el análisis de indicadores que se está realizando de cara a redactar las memorias de seguimiento correspondientes al curso 2017/18.
- 24 de enero de 2019 (Acta de la reunión del 24 de enero de 2019)
 - Se aprueba la memoria de seguimiento del Grado en Ingeniería en Informática del curso 2017/18.
- 11 de junio de 2019 (Acta de la reunión del 11 de junio de 2019)
 - Se aprueba la memoria de seguimiento ordinario externo de la Fundación para el Conocimiento Madri+d para el Grado en Desarrollo de Videojuegos del curso 2017/18.
- 9 de julio de 2019 (Acta de la reunión del 9 de julio de 2019)
 - Se informa sobre la resolución favorable sobre la modificación de los planes de estudio de grado para su cuatrimestralización.
 - Se informa sobre la creación de una comisión para estudiar la implantación de un grupo piloto de innovación docente para el curso 2020/21.
 - Se informa sobre los resultados de la V Jornada de Innovación Docente de la Facultad de Informática.
 - Se tratan quejas sobre tres asignaturas del Grado en Ingeniería Informática: Ampliación de Sistemas Operativos y Redes, Ingeniería del Software, y Fundamentos de Computadores. Tras estudiar la información recibida de estudiantes, profesores y de los departamentos responsables de la asignaturas, se dan por cerrados los problemas.
 - Se aprueban modificaciones a los grafos de dependencias entre asignaturas del Grado en Ingeniería Informática.
 - Se aprueban las fichas docentes correspondientes al curso 2019/20.
 - Se aprueba continuar un curso más con el programa de mentorías.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Según los documentos Verifica de los planes de estudios aprobados por la ANECA debemos disponer de mecanismos de coordinación en todos los niveles de estructuración de las enseñanzas: módulos, materias y asignaturas.

- La coordinación de módulo implicará que los contenidos de las diferentes materias se impartirán en el orden adecuado para facilitar el aprendizaje.
- La coordinación de materia impedirá que se repitan contenidos entre las diferentes asignaturas de una materia o que se dejen contenidos importantes sin impartir por la división en asignaturas.
- La coordinación de asignatura supondrá que los contenidos, actividades formativas y métodos de evaluación de todos los grupos de una asignatura serán comunes.

El último punto corresponde a lo que tradicionalmente se viene en denominar coordinación horizontal, mientras que la coordinación de módulos y materias forman parte de la llamada coordinación vertical. En ocasiones, los mecanismos de coordinación utilizados abordan simultáneamente varios aspectos de la coordinación. A continuación describimos dichos mecanismos:

- Mecanismos de coordinación horizontal

Descripción:	Mecanismos de coordinación entre asignaturas
Calificación:	Implantado
Resultados:	- Implantado desde el comienzo del Grado y mantenido en el curso 2018/19

	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de ficha docente única de asignatura para todos los grupos. Dicha ficha incluye: temario, bibliografía, actividades y método de evaluación comunes a todos los grupos. - Exámenes parciales y finales son comunes a todos los grupos. Todos los aspectos mencionados constituyen en sí mismos poderosos mecanismos de coordinación. - El día a día de la coordinación horizontal reposa sobre el grupo de profesores de cada asignatura, de entre los que se designa un coordinador. - En la mayor parte de los casos, al temario y examen común se ha añadido el uso de material docente común, elaborado de manera cooperativa a través de reuniones presenciales, intercambio de correos, uso compartido del campus virtual, establecimiento de repositorios colectivos, etc. - Para reforzar esta actuación cotidiana de coordinación, la Junta de Facultad de 15 de julio de 2013 decidió que se constituyeran Comisiones de Asignatura para todas las de la titulación, presididas por el coordinador designado y constituidas por los profesores titulares de cada grupo. Estas comisiones vienen funcionando de forma satisfactoria desde entonces.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

- Mecanismos de coordinación vertical

Descripción:	Agentes de coordinación vertical
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Aparte del intercambio de información de las comisiones de asignatura, especialmente a través de sus coordinadores, como agentes de coordinación vertical actúan los departamentos, a través de sus comisiones académicas o similares, y de manera más global por el Coordinador del Grado y la propia Comisión de Calidad de los Grados. - El proceso de elaboración de las fichas es supervisado por estos agentes de coordinación vertical. - Actúan como filtros efectivos a la hora de detectar y resolver problemas de falta de homogeneidad, solapamientos e incluso de inconsistencia de fichas entre sí o con el plan de estudios oficial.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Coordinación a nivel de materia
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En el curso 2012/13, la Comisión de Calidad de los Grados dio un impulso significativo a los mecanismos de coordinación a nivel de materia, que permitió garantizar que el conjunto de asignaturas de cada materia cubre todas las competencias asignadas a la misma en el plan de estudios. Dicho trabajo se ha mantenido en los cursos posteriores, con reuniones entre los coordinadores de las distintas asignaturas de una misma materia.
Utilidad:	Alta. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Grafos de dependencias
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2018/19 se analizó el grafo de dependencias entre las distintas asignaturas que forman el Grado. Los cambios propuestos a dichos grafos fueron posteriormente aprobados en Junta de Facultad, de modo que actualmente pueden consultarse los grafos actualizados con las recomendaciones de orden de matrícula entre las distintas asignaturas. http://web.fdi.ucm.es/grados/gradoll/grafos%20dependencias%20GII.pdf

Utilidad:	Alta.
------------------	-------

Cabe destacar que los profesores del Grado en Ingeniería Informática valoran muy positivamente (8.75) su satisfacción con la coordinación de la titulación.

A continuación se resumen las reuniones más significativas (una lista exhaustiva de las mismas no sería viable debido a la gran cantidad de reuniones en cada comisión de asignatura, que se reúnen tanto al comenzar el curso como durante el mismo para fijar prácticas, exámenes comunes, etc.):

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8/10/2018	Coordinación proyecto piloto mentorías	Establecer el mecanismo de funcionamiento del programa piloto de mentorías de FP y EDA.
19/10/2018	Cuatrimestralización asignaturas anuales	Definición del plan de acción para llevar a cabo el proceso de cuatrimestralización de asignaturas anuales.
23/11/2018	Fichas asignaturas cuatrimestralizadas	Revisión de las fichas de las nuevas asignaturas resultantes del proceso de cuatrimestralización de asignaturas que anteriormente eran anuales.
30/01/2019	Coordinación proyecto piloto mentorías	Analizar la evolución del programa piloto de mentorías durante el primer cuatrimestre, así como establecer el mecanismo de funcionamiento durante el segundo cuatrimestre.
27/02/2019	Coordinación grupo piloto innovación docente	Primera reunión de la comisión de creación de un grupo piloto de innovación docente. Se acuerda un calendario de implantación.
8/04/2019	Coordinación grupo piloto innovación docente	Se acuerda crear un seminario de innovación docente.
13/06/2019	Estudio problemáticas específicas Doble Grado Informática - ADE	Reunión con delegados del Doble Grado ADE – Ingeniería Informática para analizar sus problemáticas específicas. Se detectan algunos problemas de organización entre centros a la hora de fijar calendarios de actividades. Se demanda tener un grupo independiente en todos los cursos, no solo en primero.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La Facultad de Informática cuenta actualmente con un total de 250 profesores entre adscritos a la Facultad y adscritos a otras Facultades (CC. Físicas, Matemáticas y CC. Económicas). En las enseñanzas impartidas en la Facultad participan profesores de muy diversas áreas de conocimiento, lo cual muestra el carácter multidisciplinar del profesorado.

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		Sexenios
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	21	126,28	0	8	5,1%	39,20	4,5%	0
Asociado Interino	13	107,22	0	9	5,8%	48,12	5,5%	0
Ayudante Doctor	12	93,85	2	9	5,8%	39,27	4,5%	1
Catedrático de Universidad	39	247,03	176	15	9,6%	69,84	8,1%	68
Colaborador	9	131,78	2	8	5,1%	66,58	7,7%	1

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

Contratado Doctor	57	716,84	73	45	28,8%	275,87	31,8%	57
Contratado Doctor Interino	13	171,27	7	11	7,1%	59,45	6,9%	6
Titular de Escuela Universitaria	1	7,50	0	1	0,6%	3,19	0,4%	0
Titular de Universidad	82	801,31	203	48	30,8%	252,67	29,1%	118
Titular de Universidad Interino	2	4,00	0	1	0,6%	1,91	0,2%	0
Visitante	1	13,02	0	1	0,6%	11,15	1,3%	0

En lo que respecta al Doble Grado con Matemáticas, la tabla sería la siguiente:

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				Sexenios
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	21	126,28	0	8	7,0%	6,00	2,9%	0
Asociado Interino	13	107,22	0	3	2,6%	0,39	0,2%	0
Ayudante Doctor	12	93,85	2	4	3,5%	3,06	1,5%	0
Catedrático de Universidad	39	247,03	176	25	21,7%	39,51	19,1%	120
Colaborador	9	131,78	2	3	2,6%	14,74	7,1%	0
Contratado Doctor	57	716,84	73	26	22,6%	34,01	16,5%	34
Contratado Doctor Interino	13	171,27	7	7	6,1%	9,40	4,5%	5
Titular de Escuela Universitaria	1	7,50	0	0	0%	0	0%	0
Titular de Universidad	82	801,31	203	38	33,0%	99,52	48,2%	96
Titular de Universidad Interino	2	4,00	0	1	0,9%	0,00	0,0%	0
Visitante	1	13,02	0	0	0%	0	0%	0

En lo que respecta al Doble Grado con ADE, la tabla sería la siguiente:

Por categoría	Datos del centro			Datos del título				Sexenios
	Número profesores	ECTS impartidos	Sexenios	Número profesores		ECTS impartidos		
				Total	% sobre el total	Total	% sobre el total	
Asociado	21	126,28	0	3	7,9%	0,00	0%	0
Asociado Interino	13	107,22	0	0	0%	0	0%	0
Ayudante Doctor	12	93,85	2	3	7,9%	0,04	0,1%	0
Catedrático de Universidad	39	247,03	176	7	18,4%	6,00	11,0%	34
Colaborador	9	131,78	2	4	10,5%	6,50	11,9%	1
Contratado Doctor	57	716,84	73	7	18,4%	12,11	22,1%	8
Contratado Doctor Interino	13	171,27	7	2	5,3%	0,00	0,0%	2
Titular de Escuela Universitaria	1	7,50	0	0	0%	0	0%	0
Titular de Universidad	82	801,31	203	11	28,9%	30,13	55,0%	30
Titular de Universidad Interino	2	4,00	0	1	2,6%	0	0%	0
Visitantes	1	13,02	0	0	0%	0	0%	0

El 86% de los profesores de la Facultad tienen dedicación a tiempo completo. Más del 82% son doctores, porcentaje que se supera también tanto en el Grado como en los Dobles Grados. A

pesar de la juventud de la plantilla, y de que el número de funcionarios en la actualidad es de 122, el número de sexenios reconocidos a profesores de la Facultad es de 463. La distribución de profesores en el Grado de Ingeniería Informática es ligeramente diferente a la distribución de profesorado de la Facultad: un 41% de los profesores son funcionarios frente a un 49% en el total de la Facultad; un 15% tiene dedicación a tiempo parcial frente a un 14% en el total de la Facultad. Cabe mencionar que existen diferencias significativas entre el Grado y el Doble Grado Informática-Matemáticas. En particular, el porcentaje de funcionarios en el Doble Grado es bastante mayor (54,78%) y el de profesores a tiempo parcial menor (10,43%). En lo que respecta al Doble Grado ADE-Informática, el número de profesores es todavía bastante pequeño, por lo que no pueden extraerse datos estadísticamente significativos.

Aparte del personal docente e investigador, la Facultad cuenta con 50 empleados de administración y servicios, 20 de los cuales son funcionarios, 8 funcionarios interinos, 16 con contrato laboral fijo y 6 con contrato laboral temporal. Se encargan de proporcionar diferentes servicios (gerencia, biblioteca, secretaría, etc.) que repercuten en todos los grados de la Facultad. También hay 59 personas contratadas como personal investigador, ya sean investigadores predoctorales (FPU, FPI), técnicos de apoyo o contratados por proyecto. Algunos de ellos colaboran realizando tareas de apoyo docente como desdobles.

En lo que respecta a la evaluación docente del PDI, los datos son los siguientes:

	2013/14 auto-informe acreditación	2014/15 1º curso acreditación	2015/16 2º curso acreditación	2016/17 3º curso de acreditación	2017/18 4º curso de acreditación	2018/19 5º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	63,85%	71,53%	64%	79,39%	80%	68,59%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	46,15%	61,31%	54,67%	58,02%	27,69%	23,36%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	100%	96%

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
IUCM-6	40,32%	27,08%	25,23%	66,67%	56,79%	25,22%
IUCM-7	38,71%	22,92%	17,12%	40%	27,16%	13,79%
IUCM-8	100%	100%	100%	100%	100%	100%

DOBLE GRADO EN ADE E INGENIERÍA INFORMÁTICA Y ADMINISTRACIÓN:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
IUCM-6	-	-	-	-	76,92%	50%
IUCM-7	-	-	-	-	30,77%	26,32%
IUCM-8	-	-	-	-	100%	100%

Descripción:	Evaluación Docente del Profesorado
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Facultad realizamos campañas de concienciación sobre la importancia de las encuestas en los procesos de mejora de la calidad docente. La tasa de participación en Docentia ha sido siempre bastante satisfactoria. - Se aprecia una clara disminución en la tasa de evaluaciones. Es decir, existe un alto porcentaje de profesores que han solicitado ser evaluados

	<p>pero que realmente no han recibido una evaluación completa. El motivo es que se ha pasado a evaluar a los profesores de forma trianual. Es decir, a pesar de que se realizan encuestas sobre la calidad docente todos los años, solo se realizan informes de evaluación cada tres años. De hecho, si se suman los porcentajes de los tres últimos años rondan un total del 100% (no exacto en cada titulación, pues los profesores pueden haber cambiado de titulación de un curso a otro).</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el curso 2018/19, el 96% de los profesores evaluados que imparten docencia en este Grado y el 100% de los que imparten docencia en los Dobles Grados han sido evaluados favorablemente, lo que muestra la calidad de los profesores que imparten docencia en este Grado, siendo muy superior el porcentaje a la media de la rama.
Utilidad:	Alta. Se hace constar como fortaleza del Grado

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Comisión de Calidad mantiene a disposición del profesorado, alumnado y PAS un buzón único de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la Calidad de la Titulación. En el año 2013 se creó un nuevo formulario de calidad online para recibir quejas, sugerencias o comentarios sobre cualquiera de las titulaciones (<http://informatica.ucm.es/sgic-informatica>). Este sistema de gestión de quejas y reclamaciones ha dado resultados muy satisfactorios, simplificando notablemente la formalización de su gestión.

Descripción:	Envío de Sugerencias y Reclamaciones
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En la página web de la Facultad (https://informatica.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas) se describe el procedimiento para el envío de sugerencias y reclamaciones utilizando para ello un formulario web, que identifica al solicitante, el colectivo al que pertenece (Alumnado, PDI, PAS u Otro), el tipo (Reclamación o Sugerencia) y el medio por el que prefiere recibir la respuesta. - Las normas de uso del buzón también están publicadas en la web de la Facultad: <ul style="list-style-type: none"> - En el buzón de calidad pueden formular sugerencias todos los miembros de la Facultad de Informática, tanto estudiantes como profesores y personal de administración y servicios. - Las sugerencias pueden ser emitidas a título personal o en equipo, pero será necesario identificarse en la solicitud. No se tramitará ningún mensaje en el que no se haya cumplido este requisito. - El buzón funciona a través del correo electrónico, de forma que el usuario recibe la respuesta en la dirección de e-mail desde la que haya enviado el mensaje. - La Comisión de Calidad de los Grados estudia las sugerencias recibidas y cuando no proceda su estudio remitirá en la medida de lo posible el asunto a los responsables de los negociados correspondientes.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Gestión interna del mensaje
Calificación:	Implantado
Resultados:	<p>Internamente la Comisión realiza los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> i) La Comisión de Calidad efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente correo electrónico de acuse de recibo a los

	<p>solicitantes. A estos efectos, la Comisión de Calidad dispone de un registro propio, totalmente confidencial, donde se anotan los siguientes campos por cada mensaje recibido: Identificador, Nombre, Email, Asunto, Fecha Recepción, Fecha Respuesta, Estado y Comentarios.</p> <p>ii) La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por email al solicitante los motivos de la no admisión.</p> <p>iii) La Comisión reenvía a la Unidad correspondiente aquellas quejas o sugerencias no relacionadas directamente con la Calidad de la Titulación, informando por email al solicitante.</p> <p>iv) La Comisión examina las sugerencias y reclamaciones relacionadas con la Calidad de la Titulación, promoviendo la oportuna investigación y dando conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.</p> <p>v) Una vez concluidas sus actuaciones, notifica por email su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.</p>
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Mensajes recibidos
Calificación:	Implantado
Resultados:	El buzón se gestiona de forma conjunta. La CCG trata los asuntos de todos los grados que se imparten en la Facultad. Durante el curso 2018/19 se han recibido 31 mensajes (algunos de los cuales son sobre asuntos de temas de gerencia o laboratorios), de los cuales 16 afectan directamente a la calidad docente del Grado en Ingeniería Informática. Dichos mensajes eran referentes a distintas asignaturas del Grado. En todos los casos el tema fue tratado en la CCG, con los profesores afectados, sus departamentos y los estudiantes, llegando a soluciones satisfactorias en todos los casos.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small>	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	auto-informe acreditación	1º curso acreditación	2º curso acreditación	3º curso acreditación	4º curso acreditación	5º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	200	200	165	165	115	115
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	199	206	185	187	115	127
ICM-3 Porcentaje de cobertura	99.5%	103%	112,12%	113,33%	100%	110,43%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	58.78%	60%	60,14%	62,89%	66,92%	71,26%

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

ICM-5 Tasa de abandono-del título	No aplica	51,75%	46,96%	34,22%	42,66%	33,91%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,29%	89,09%	81,87%	81,02%	82,29%	79,35%
ICM-8 Tasa de graduación	No aplica	30,56%	34,74%	28,30%	26,92%	25,14%
IUCM-1 Tasa de éxito	74,69%	77,67%	78,79%	78,13%	82,1%	84,02%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	116,5%	134,5%	145,45%	157,58%	264,35%	231,30%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	698,5%	737,5%	996,36%	1003,64%	1835,65%	1453,91%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	70,92%	73,47%	61,49%	62,5%	56,52%	64,57%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	78,7%	80,4%	79,62%	80,49%	81,51%	84,81%

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
ICM-1	28	28	28	28	28	33
ICM-2	27	34	28	28	30	33
ICM-3	96,43%	121,43%	100%	100%	110,71%	100%
ICM-4	87,73%	79,47%	87,39%	87,53%	90,34%	91,41% (7609,5cr) 87,07% (2460cr) 90,35%
ICM-5	No aplica	No aplica	32,14%	12%	30,43%	29,63%
ICM-7	No aplica	No aplica	95,85%	95,60%	89,02%	90,23%
ICM-8	No aplica	No aplica	63,16%	84%	56,52%	59,26%
IUCM-1	91,26%	86,91%	93,2%	92,69%	94,87%	(*)
IUCM-2	196,43%	264,29%	310,71%	371,43%	460,71%	(*)
IUCM-3	1200%	1675%	1750%	1792,86%	2232,14%	(*)
ICUM-4	77,78%	91,18%	82,14%	89,29%	76,67%	(*)
IUCM-5	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
IUCM-16	96,14%	93,53%	94,43%	94,43%	95,22%	(*)

(*) No se incluyen las tasas IUCM del Doble Grado con Matemáticas debido a que no estaban disponibles en el Sistema Integrado de Datos Institucionales de la UCM en el momento de realizar la presente memoria.

DOBLE GRADO EN ADE E INGENIERÍA INFORMÁTICA:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
ICM-1	-	-	-	-	50	50
ICM-2	-	-	-	-	48	49
ICM-3	-	-	-	-	96%	98%
ICM-4	-	-	-	-	58,44%	68,05%
ICM-5	-	-	-	-	No aplica	No aplica
ICM-7	-	-	-	-	No aplica	No aplica
ICM-8	-	-	-	-	No aplica	No aplica
IUCM-1	-	-	-	-	71,29%	78,67%
IUCM-2	-	-	-	-	148%	220%
IUCM-3	-	-	-	-	874%	1082%
ICUM-4	-	-	-	-	72,92%	67,35%
IUCM-5	-	-	-	-	No aplica	No aplica
IUCM-16	-	-	-	-	81,98%	86,50%

La tasa de abandono se ha reducido con respecto al curso anterior en el Grado, manteniéndose estable en el Doble Grado con Matemáticas. De hecho, en el Grado es la mejor tasa de abandono del histórico. En cualquier caso, la tasa de abandono sigue siendo bastante más alta de la inicialmente prevista (15%, que ha resultado ser poco realista). Además, cabe mencionar que la tasa media de abandono en grados de Informática en universidades españolas es de un 49,93%, según los datos del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) que se han publicado en 2018 en el informe de datos del sistema universitario español (correspondiente al curso 2016/17, cohorte de entrada de 2012/13).

La tasa de graduación (ICM-8), aquellos estudiantes que han acabado la carrera en 4+1 años sobre el total, sigue bajando este curso, aunque con un 25,14% sigue estando por encima de la media nacional en estudios de Informática (23,81% en la cohorte de entrada de 2012/13). Con respecto a este mismo indicador, en el Doble Grado Informática-Matemáticas la tasa (59,26%) es notablemente superior a la tasa del Grado. Nótese que teniendo en cuenta que la tasa de abandono ha sido del 29,63%, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes que no han abandonado el Doble Grado lo han terminado en 5 o 6 años.

Con respecto a la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), la tasa del curso 2018/19 ha sido bastante alta (79,35%), aunque ha bajado con respecto a cursos anteriores. En lo que respecta al Doble Grado, de nuevo la tasa de eficiencia de los egresados (90,23%) es superior a la de los estudiantes del Grado, aunque la diferencia no es tan alta como en otros indicadores.

Al igual que ha venido ocurriendo durante todos los años anteriores, la tasa de rendimiento del título (ICM-4) ha mantenido su línea ascendente durante el curso 18-19, llegando a obtener un 71,4%, cuatro puntos y medio por encima de la del curso anterior, y mucho mejor a las obtenidas durante los primeros cursos de implantación del Grado (41%). Cabe mencionar que la tasa de rendimiento en grados de Informática en universidades españolas es, según los datos del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) que se han publicado en el informe de datos del sistema universitario español del año 2016/2017, de un 64,57%. Es decir, nuestro indicador es significativamente mejor que la media. Por otra parte, como viene siendo habitual, la tasa de rendimiento en el Doble Grado es muy superior a la tasa del Grado, llegando a un más que satisfactorio 90,35% (en la tabla se muestran tres valores debido al cambio de plan de estudios: el primer dato es del plan antiguo, el segundo del nuevo y el tercero es la media ponderada). Por otra parte, este es el segundo curso en el que disponemos de datos sobre el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas e Ingeniería Informática. Como era de esperar, la tasa de rendimiento del título ha mejorado significativamente desde el curso anterior, pasando de 58,44% a 68,05%. Este efecto se ha

producido históricamente en todos nuestros grados, pues las tasas más bajas suelen darse en las asignaturas de primer curso.

Con respecto a las medias de cada curso, históricamente las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas correspondientes a los dos últimos cursos del Grado eran significativamente superiores a las de los dos primeros cursos. Es decir, a medida que los estudiantes avanzaban en sus estudios, obtenían mejores resultados en media. Ahora bien, en el curso 2017/18 se produjo una mejora muy significativa de los resultados de primer curso (probablemente por la mejora significativa en la nota de corte de los estudiantes admitidos al Grado), de modo que eran los resultados del segundo curso del Grado los que eran claramente inferiores al resto de cursos. En el curso 2018/19 se ha mantenido el alza en la nota de corte de los estudiantes, y se han seguido mejorando los resultados tanto de primer curso como de segundo curso. A pesar de que las tasas de segundo curso siguen siendo más bajas que en el resto de cursos, se ha acortado significativamente la diferencia. Además, dado que el alza en la nota de corte se ha mantenido en el curso 2019/20, confiamos en que sigan mejorando los indicadores de los tres primeros cursos del Grado a medida que los nuevos estudiantes vayan avanzando en sus estudios.

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

RESUMEN	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO
Media TOTAL	66,51%	79,52%	69,28%	83,00%	72,30%	83,49%
Media primer curso	55,35%	71,79%	65,18%	80,17%	72,98%	84,41%
Media segundo curso	55,14%	70,52%	56,82%	72,84%	64,33%	78,31%
Media tercer curso	70,16%	80,99%	73,55%	86,91%	70,20%	82,35%
Media cuarto curso (sin TFG)	82,67%	91,30%	77,14%	87,91%	81,93%	88,21%

Con respecto a las tasas de eficiencia y de éxito de cada asignatura no-optativa del Grado, a pesar de que ha habido una mejoría generalizada (especialmente en las asignaturas de los dos primeros cursos), se aprecia un incremento en el número de asignaturas con tasas bajas. En particular, se ha duplicado (de 2 a 4) el número de asignaturas con tasas de rendimiento menores al 50%, siendo particularmente llamativo el descenso generalizado en las asignaturas de tercer curso del itinerario de computación. De hecho, solo hay una asignatura que no pertenezca a dicho curso e itinerario que tenga una tasa de rendimiento inferior al 50% (Estructuras de Datos y Algoritmos). Resulta muy llamativo que la tasa de rendimiento media del itinerario de computación sea un 62,07%, mientras que la del itinerario de Tecnologías de la Información es del 90,57%, pero más llamativo es aún el gran descenso en el rendimiento durante este curso en las asignaturas de tercero (pues las de cuarto sí han mejorado este curso):

RESUMEN	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO	TASA RENDTO	TASA ÉXITO
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	58,06%	75,00%	53,19%	73,53%	47,06%	58,54%
PROGRAMACION CONCURRENTE	78,85%	95,35%	70,83%	94,44%	66,67%	94,12%
PROGRAMACION DECLARATIVA	45,45%	52,08%	55,22%	67,27%	38,33%	53,49%
METODOS ALGORITMICOS EN RESOLUCION DE PROBLEMAS	58,49%	73,81%	63,79%	84,09%	45,45%	54,05%
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	68,89%	86,11%	68,52%	86,05%	61,54%	88,89%

Como puede observarse, baja el rendimiento de todas las asignaturas de tercero del itinerario, especialmente en PD y MAR. Esperemos que la llegada a tercer curso de la cohorte que entró

en el Grado en 2017/18 con una nota de corte significativamente superior, permita mejorar estos resultados. En cualquier caso, es un grupo de asignaturas sobre el que habrá que prestar especial atención durante el curso 2019/20.

En relación a la otra asignatura obligatoria con tasa de rendimiento inferior al 50%, cabe mencionar que EDA se mantiene prácticamente igual que en el curso anterior: 41,3%, que es un valor muy similar al 42,24% del curso anterior. Comparando con los otros grados en los que se imparte esta misma asignatura, se observa que la baja tasa de rendimiento se produce en todos ellos. En particular, en el Grado en Ingeniería de Computadores (que comparte los mismos grupos de docencia que el Grado en Ingeniería Informática), la tasa de rendimiento es del 25%. Por su parte, en el Grado en Ingeniería del Software, que no comparte grupos pero sí hay coordinación con las otras dos titulaciones, la tasa de rendimiento es del 43,57%. También tiene una baja tasa EDA en el Doble Grado Ingeniería Informática – ADE (40%), mientras que en el Doble Grado Ingeniería Informática – Matemáticas es un 84,38%, muy superior a todos los demás casos, pero sigue siendo la más baja de la parte de Informática de dicho Doble Grado.

Con respecto a las asignaturas optativas, llama la atención la baja tasa de rendimiento de Análisis de Redes Sociales, donde solo aprobaron 6 de los 14 estudiantes matriculados (42,86%).

En lo que respecta a las asignaturas del Doble Grado con Matemáticas, se mantienen las buenas tasas de años anteriores. Cabe comentar que hay variaciones tanto al alza como a la baja en distintos cursos, pero son poco significativas, especialmente si tenemos en cuenta que el pequeño tamaño de los grupos hace que mínimos cambios (un aprobado más o menos) hagan variar bastante las medias del curso. Por otra parte, como viene sucediendo durante los últimos años, las tasas de rendimiento y de éxito son superiores en las asignaturas correspondientes al Grado en Informática que en las correspondientes al Grado en Matemáticas, siendo los resultados más que satisfactorios en todas las asignaturas de Informática, pues ninguna de ellas baja del 80% de tasa de rendimiento. Por su parte, en las asignaturas de Matemáticas ninguna asignatura baja del 70% de tasa de rendimiento.

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS

	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO
Media	88,60%	93,16%	91,46%	94,80%	91,84%	95,76%
Media primer curso	89,35%	92,93%	91,20%	97,42%	89,02%	93,31%
Solo Matemáticas	80,33%	87,55%	84,40%	95,16%	78,52%	83,27%
Solo Informática	95,36%	96,51%	95,73%	98,92%	96,02%	100,00%
Media segundo curso	88,69%	95,18%	83,21%	87,44%	90,78%	94,58%
Solo Matemáticas	82,56%	91,11%	75,17%	79,08%	86,06%	89,86%
Solo Informática	94,82%	99,26%	91,24%	95,79%	95,50%	99,29%
Media tercer curso	84,64%	87,99%	93,76%	95,92%	89,19%	94,23%
Solo Matemáticas	78,45%	83,43%	88,56%	92,52%	85,56%	91,21%
Solo Informática	92,08%	93,46%	100,00%	100,00%	93,55%	97,86%
Media cuarto curso	91,00%	93,80%	94,36%	97,00%	96,45%	98,68%
Solo Matemáticas	82,97%	87,32%	91,06%	95,13%	93,10%	97,10%
Solo Informática	97,69%	99,21%	97,10%	98,55%	99,24%	100,00%
Media quinto curso (sin TFG)	94,03%	96,60%	97,47%	97,47%	93,60%	96,43%
Solo Matemáticas	90,00%	92,06%	95,77%	95,77%	90,89%	93,90%
Solo Informática	97,06%	100,00%	98,75%	98,75%	95,63%	98,33%

En lo que respecta a las asignaturas del Doble Grado con ADE, este curso ha sido el segundo en el que se ha impartido. Si bien se aprecia una clara mejora con respecto al curso anterior, no es menos cierto que las tasas de rendimiento y de éxito son muy superiores en las asignaturas correspondientes al Grado en ADE, especialmente en las asignaturas del primer curso:

DOBLE GRADO ADE - INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO
Media			62,82%	72,78%	73,38%	79,50%
Media primer curso			62,82%	72,78%	71,47%	80,27%
Solo ADE			71,53%	78,76%	82,44%	86,08%
Solo Informática			45,39%	60,82%	49,53%	68,66%
Media segundo curso					74,82%	78,92%
Solo ADE					76,03%	78,80%
Solo Informática					72,39%	79,16%

Analizando en mayor detalle las asignaturas correspondientes a Informática, se aprecia una gran diferencia entre las asignaturas de primer y segundo curso:

			2017/2018		2018/2019	
	Curso	Matriculados	TASA RENDT	TASA ÉXITO	TASA RENDT	TASA ÉXITO
FUNDAMENTOS COMPUTADORES	1	57	65,96%	86,11%	50,88%	69,05%
FUNDAMENTOS PROGRAMACIÓN	1	71	34,04%	51,61%	59,15%	84,00%
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA	1	70	36,17%	44,74%	38,57%	52,94%
BASES DE DATOS	2	29			82,76%	82,76%
ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS	2	15			40,00%	54,55%
FUNDAMENTOS ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	2	29			79,31%	79,31%
TECNOLOGÍA PROGRAMACIÓN	2	16			87,50%	100,00%

Cabe destacar que los resultados de las cuatro asignaturas de segundo curso son similares a los de las asignaturas correspondientes en el Grado en Ingeniería Informática, incluso en el caso de la asignatura con menor tasa de rendimiento (EDA). Ahora bien, no es menos cierto que el número de estudiantes matriculados en EDA y TP en este Doble Grado es muy bajo y por tanto es poco significativo estadísticamente, y además es de esperar que dichos estudiantes incluyan a los pocos que consiguieron aprobar todas las asignaturas de primer curso en 2017/18.

Con respecto a las asignaturas de primer curso, solo FP obtiene tasas de rendimiento similares a las del Grado en Ingeniería Informática (59,15% vs 61,22%). Por su parte, en FC las tasas son bastante peores (50,88% vs 72,99%) y en MDLM no solo son bastante peores (38,57% vs 63,39%) sino que además son preocupantemente bajas comparadas con el resto de asignaturas. Así pues, sería conveniente prestar especial atención a estas asignaturas durante el curso 2019/20.

Finalmente, detallamos las tasas de cada asignatura del Grado y de los Dobles Grados.

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA:

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

Asignatura	Carácter	Matrícula	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMPLIACIÓN DE BASES DE DATOS	OPT	126	108	18	77,78%	96,08%	19,05%	82,41%	24	4	58	36	4	0
AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	OB	214	140	74	59,81%	70,72%	15,42%	62,86%	33	53	100	18	5	5
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OB	177	126	51	54,80%	60,63%	9,60%	59,52%	17	63	67	26	4	0
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES	OPT	14	14	0	42,86%	50,00%	14,29%	42,86%	2	6	1	5	0	0
ANÁLISIS NUMÉRICO	OPT	20	20	0	80,00%	88,89%	10,00%	80,00%	2	2	1	6	8	1
APLICACIONES WEB	OPT	112	95	17	83,93%	92,16%	8,93%	84,21%	10	8	32	44	14	4
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OPT	31	30	1	83,87%	100,00%	16,13%	86,67%	5	0	3	15	8	0
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OB	171	122	49	64,33%	79,71%	19,30%	70,49%	33	28	79	26	4	1
ARQUITECTURA INTERNA DE LINUX Y ANDROID	OPT	10	10	0	70,00%	77,78%	10,00%	70,00%	1	2	4	1	1	1
AUDITORÍA INFORMÁTICA	OPT	89	86	3	94,38%	95,45%	1,12%	95,35%	1	4	4	67	12	1
BASES DE DATOS	OB	217	132	85	69,12%	78,95%	12,44%	72,73%	27	40	107	39	1	3
BASES DE DATOS NO SQL	OPT	29	28	1	82,76%	92,31%	10,34%	85,71%	3	2	1	11	11	1
CLOUD Y BIG DATA	OPT	22	22	0	86,36%	100,00%	13,64%	86,36%	3	0	3	12	4	0
CREACIÓN DE EMPRESAS	OPT	29	28	1	82,76%	96,00%	13,79%	82,14%	4	1	11	11	1	1
CRIPTOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OPT	12	12	0	66,67%	88,89%	25,00%	66,67%	3	1	6	1	0	1
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. COMPUTACIÓN)	OPT	41	40	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	27	6	3
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS (IT. TECNOLOG. INFORMAC.)	OPT	89	86	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	65	12	2
DESARROLLO DE VIDEOJUEGOS MEDIANTE TECNOLOGÍAS WEB	OPT	20	20	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	5	0	0	6	8	1
DISEÑO AUTOMÁTICO DE SISTEMAS	OPT	10	10	0	70,00%	100,00%	30,00%	70,00%	3	0	2	5	0	0
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OB	199	148	51	56,78%	71,52%	20,60%	62,16%	41	45	85	21	3	4
ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMOS	OB	250	141	109	41,20%	55,98%	26,40%	39,72%	66	81	73	24	3	3
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OB	133	127	6	90,98%	93,80%	3,01%	92,91%	4	8	58	47	13	3
EVALUACIÓN DE CONFIGURACIONES	OPT	83	73	10	87,95%	97,33%	9,64%	93,15%	8	2	29	39	4	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	BAS	174	133	41	72,99%	82,47%	11,49%	75,19%	20	27	67	43	10	7
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	BAS	159	131	28	77,99%	87,94%	11,32%	81,68%	18	17	65	47	8	4
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN	BAS	196	133	63	61,22%	82,76%	26,02%	63,91%	51	25	64	40	12	4
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OPT	51	35	16	47,06%	58,54%	19,61%	42,86%	10	17	15	7	1	1
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LA WEB	OPT	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	1	10	7	1
GESTIÓN EMPRESARIAL	BAS	148	135	13	90,54%	93,71%	3,38%	91,85%	5	9	70	55	6	3
HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA LOS	OPT	19	19	0	84,21%	94,12%	10,53%	84,21%	2	1	9	5	2	0

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

JUEGOS DE AZAR														
INGENIERÍA DEL SOFTWARE	OB	172	138	34	76,16%	93,57%	18,60%	78,99%	32	9	86	42	2	1
INGENIERÍA WEB	OPT	16	16	0	81,25%	100,00%	18,75%	81,25%	3	0	2	8	3	0
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	OPT	39	29	10	61,54%	88,89%	30,77%	65,52%	12	3	19	4	1	0
INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA AL CONTROL	OPT	18	18	0	72,22%	86,67%	16,67%	72,22%	3	2	6	4	3	0
INTERFACES DE USUARIO	OPT	20	19	1	95,00%	100,00%	5,00%	94,74%	1	0	1	18	0	0
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OPT	5	5	0	60,00%	100,00%	40,00%	60,00%	2	0	0	1	2	0
LOS ESCENARIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS EMERGENTES Y LA DEFENSA	OPT	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	21	6	2
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA	BAS	183	133	50	63,39%	74,84%	15,30%	71,43%	28	39	90	23	2	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	OPT	44	34	10	45,45%	54,05%	15,91%	41,18%	7	17	14	5	1	0
MÉTODOS MATEMÁTICOS DE LA INGENIERÍA	BAS	170	129	41	71,76%	84,72%	15,29%	79,07%	26	22	81	32	6	3
MINERÍA DE DATOS Y EL PARADIGMA BIG DATA	OPT	27	26	1	81,48%	100,00%	18,52%	80,77%	5	0	2	12	8	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OPT	82	82	0	92,68%	100,00%	7,32%	92,68%	6	0	0	17	59	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS II	OPT	48	48	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	6	0	0	8	34	0
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	OB	190	127	63	77,37%	86,47%	10,53%	87,40%	20	23	81	51	12	3
PROCESADORES DE LENGUAJES	OPT	57	41	16	75,44%	86,00%	12,28%	80,49%	7	7	13	22	6	2
PROGRAMACIÓN CON RESTRICCIONES	OPT	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	10	0
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE	OPT	48	37	11	66,67%	94,12%	29,17%	75,68%	14	2	17	14	0	1
PROGRAMACIÓN DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	OPT	26	26	0	76,92%	95,24%	19,23%	76,92%	5	1	8	8	3	1
PROGRAMACIÓN DE GPUS Y ACELERADORES	OPT	8	8	0	37,50%	60,00%	37,50%	37,50%	3	2	2	1	0	0
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OPT	60	38	22	38,33%	53,49%	28,33%	36,84%	17	20	14	6	2	1
PROGRAMACIÓN EVOLUTIVA	OPT	21	21	0	76,19%	88,89%	14,29%	76,19%	3	2	11	4	1	0
REDES	OB	162	109	53	70,37%	81,43%	13,58%	72,48%	22	26	76	33	3	2
REDES Y SEGURIDAD	OPT	86	80	6	91,86%	94,05%	2,33%	93,75%	2	5	42	30	5	2
ROBÓTICA	OPT	24	24	0	83,33%	90,91%	8,33%	83,33%	2	2	12	8	0	0
SEGURIDAD EN REDES	OPT	24	24	0	66,67%	94,12%	29,17%	66,67%	7	1	12	1	2	1
SISTEMAS INTELIGENTES	OPT	21	21	0	71,43%	93,75%	23,81%	71,43%	5	1	4	9	2	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OB	168	126	42	66,67%	78,32%	14,88%	70,63%	25	31	80	30	1	1
SOFTWARE CORPORATIVO	OPT	89	78	11	94,38%	97,67%	3,37%	97,44%	3	2	15	44	22	3
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OB	204	137	67	69,61%	91,03%	23,53%	70,07%	48	14	71	53	12	6
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OB	197	143	54	64,47%	78,40%	17,77%	67,13%	35	35	83	33	4	7
TESTING DE SOFTWARE	OPT	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	8	6	2	0
TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA INFORMÁTICA)	TFG	116	87	29	89,66%	100,00%	10,34%	94,25%	12	0	9	29	58	8

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

Asignatura	Carácter	Matrícula	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALGEBRA COMPUTACIONAL	OB	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	6	2
ÁLGEBRA CONMUTATIVA	OP	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
ÁLGEBRA LINEAL	BAS	36	34	2	80,56%	85,29%	5,56%	79,41%	2	5	14	7	6	2
AMPLIACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS Y REDES	OB	16	16	0	93,75%	93,75%	0,00%	93,75%	0	1	10	4	1	0
ANÁLISIS COMPLEJO	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
ANÁLISIS DE FUNCIONES DE VARIABLE COMPLEJA	OB	31	26	5	80,65%	86,21%	6,45%	80,77%	2	4	14	11	0	0
ANÁLISIS DE VARIABLE REAL	BAS	34	34	0	76,47%	81,25%	5,88%	76,47%	2	6	12	9	3	2
ANÁLISIS FUNCIONAL	OP	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	1	0
ANÁLISIS NUMÉRICO	OB	23	21	2	86,96%	86,96%	0,00%	85,71%	0	3	11	7	1	1
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO Y BIG DATA	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	OB	20	19	1	95,00%	100,00%	5,00%	94,74%	1	0	6	8	3	2
ASTRONOMÍA Y GEODESIA	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
BASES DE DATOS	OB	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	1	9	16	1
CÁLCULO DIFERENCIAL	OB	36	28	8	94,44%	97,14%	2,78%	96,43%	1	1	15	15	3	1
CÁLCULO INTEGRAL	OB	33	29	4	87,88%	93,55%	6,06%	86,21%	2	2	13	9	5	2
CRIPTOGRAFÍA Y TEORÍA DE CÓDIGOS	OP	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
DESARROLLO DE SISTEMAS INTERACTIVOS	OB	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	18	1
ECUACIONES ALGEBRAICAS	OB	27	25	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	9	9	4
ECUACIONES DIFERENCIALES	OB	26	24	2	96,15%	96,15%	0,00%	95,83%	0	1	5	9	10	1
ELEMENTOS DE ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS	OB	28	26	2	96,43%	100,00%	3,57%	96,15%	1	0	10	12	3	2
ESTADÍSTICA	BAS	30	27	3	76,67%	82,14%	6,67%	81,48%	2	5	8	10	4	1
ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OB	28	28	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	2	0	6	9	10	1
ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMOS	OB	32	29	3	84,38%	96,43%	12,50%	86,21%	4	1	16	6	4	1
ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS	OB	31	28	3	87,10%	90,00%	3,23%	89,29%	1	3	17	7	1	2
ÉTICA, LEGISLACIÓN Y PROFESIÓN	OB	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	8	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	BAS	34	33	1	94,12%	100,00%	5,88%	96,97%	2	0	3	8	20	1
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	BAS	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	3	6	17	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN	BAS	33	33	0	96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	1	0	12	15	4	1
FUNDAMENTOS DE LOS LENGUAJES INFORMÁTICOS	OB	28	28	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	2	0	9	9	7	1
GEOMETRÍA COMPUTACIONAL	OB	21	20	1	85,71%	94,74%	9,52%	85,00%	2	1	4	5	8	1
GEOMETRÍA DIFERENCIAL DE CURVAS Y SUPERFICIES	OB	28	25	3	85,71%	96,00%	10,71%	88,00%	3	1	8	11	3	2
GEOMETRÍA LINEAL	OB	30	28	2	70,00%	84,00%	16,67%	75,00%	5	4	16	3	1	1
GESTIÓN EMPRESARIAL	BAS	30	29	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	12	11	2

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

INGENIERÍA DEL SOFTWARE	OB	29	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	17	1
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	OB	25	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	15	6	3
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OB	29	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	10	7	2
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA	BAS	33	33	0	96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	1	0	12	8	11	1
MÉTODOS ALGORÍTMICOS EN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	OB	28	26	2	89,29%	89,29%	0,00%	92,31%	0	3	9	5	10	1
MÉTODOS NUMÉRICOS	OB	27	27	0	96,30%	96,30%	0,00%	96,30%	0	1	4	10	11	1
MODELOS ESTADÍSTICOS	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
OPTIMIZACIÓN	OB	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	15	8	1	1
PRÁCTICAS CURRICULARES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS I	OP	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	0
PRÁCTICAS EN EMPRESAS II	OP	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	5	0
PROBABILIDAD	OB	38	28	10	84,21%	86,49%	2,63%	78,57%	1	5	19	12	0	1
PROCESADORES DE LENGUAJE	OB	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	14	1
PROGRAMACIÓN CON RESTRICCIONES	OP	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
PROGRAMACIÓN CONCURRENTES	OB	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	12	1
PROGRAMACIÓN DE GPUS Y ACCELERADORES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
PROGRAMACIÓN DECLARATIVA	OB	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	8	2
REDES	OB	23	22	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	10	8	1
SEGURIDAD EN REDES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
SISTEMAS OPERATIVOS	OB	22	21	1	95,45%	100,00%	4,55%	95,24%	1	0	1	11	8	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OB	30	29	1	96,67%	100,00%	3,33%	100,00%	1	0	7	16	5	1
TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OB	27	27	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	1	0	3	13	9	1
TEORÍA CLÁSICA DE ECUACIONES EN DERIVADAS PARCIALES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
TEORÍA DE LA MEDIDA	OP	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
TEORÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OB	32	27	5	87,50%	93,33%	6,25%	85,19%	2	2	18	7	1	2
TOPOLOGÍA ELEMENTAL	OB	30	25	5	70,00%	80,77%	13,33%	68,00%	4	5	11	9	1	0
TRABAJO DE FIN DE GRADO (DOBLE GRADO INFORMÁTICA - MATEMÁTICAS)	TFG	23	16	7	82,61%	100,00%	17,39%	93,75%	4	0	0	4	14	1
VARIETADES DIFERENCIABLES	OP	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0

DOBLE GRADO ADMINISTRACION Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - INGENIERÍA INFORMÁTICA:

Asignatura	Carácter	Matrícula	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES DE DATOS	OB	29	29	0	82,76%	82,76%	0,00%	82,76%	0	5	15	8	0	1
CONTABILIDAD FINANCIERA I	BAS	34	34	0	85,29%	85,29%	0,00%	85,29%	0	5	17	11	0	1
DERECHO DE LA EMPRESA	TR/BASICA	70	48	22	91,43%	95,52%	4,29%	89,58%	3	3	15	38	8	3
DERECHO MERCANTIL I	OB	24	24	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	4	14	4	1	1

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OB	30	30	0	96,67%	100,00%	3,33%	96,67%	1	0	12	13	3	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	BAS	32	32	0	87,50%	90,32%	3,13%	87,50%	1	3	20	8	0	0
ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMOS	OB	15	14	1	40,00%	54,55%	26,67%	35,71%	4	5	2	2	2	0
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	BAS	31	31	0	70,97%	73,33%	3,23%	70,97%	1	8	13	7	1	1
FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	BAS	57	48	9	50,88%	69,05%	26,32%	58,33%	15	13	19	7	1	2
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	BAS	48	48	0	97,92%	97,92%	0,00%	97,92%	0	1	11	29	7	0
FUNDAMENTOS DE ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA	BAS	29	29	0	79,31%	79,31%	0,00%	79,31%	0	6	17	3	2	1
FUNDAMENTOS DE LA PROGRAMACIÓN	BAS	71	48	23	59,15%	84,00%	29,58%	56,25%	21	8	30	9	0	3
HISTORIA ECONÓMICA	BAS	55	48	7	74,55%	78,85%	5,45%	79,17%	3	11	28	11	1	1
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	BAS	53	49	4	83,02%	83,02%	0,00%	81,63%	0	9	33	11	0	0
MACROECONOMÍA	OB	32	32	0	43,75%	45,16%	3,13%	43,75%	1	17	10	2	1	1
MATEMÁTICA DISCRETA Y LÓGICA MATEMÁTICA	BAS	70	48	22	38,57%	52,94%	27,14%	41,67%	19	24	23	4	0	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	BAS	58	48	10	74,14%	78,18%	5,17%	70,83%	3	12	33	8	0	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	BAS	53	48	5	73,58%	82,98%	11,32%	75,00%	6	8	32	5	0	2
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OB	32	32	0	43,75%	56,00%	21,88%	43,75%	7	11	7	5	2	0
MICROECONOMÍA	TR/ BAS ICA	33	33	0	96,97%	96,97%	0,00%	96,97%	0	1	14	15	2	1
TECNOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN	OB	16	16	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	2	0	8	3	3	0

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2013/14 auto-informe acreditación	2014/15 1º curso acreditación	2015/16 2º curso acreditación	2016/17 3º curso acreditación	2017/18 4º curso acreditación	2018/19 5º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,78	7,13	6,4	6,45	6,8	6,5
IUCM-14 Satisfacción profesorado con el título	8,31	8,35	7,5	8	8,2	7,9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,5	-	8,5	8,4	7,7	8,7

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y MATEMÁTICAS:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
IUCM-13	7,15	6,53	6	6,4	7,1	7,1
IUCM-14	-	9	9,4	8,4	8,8	8,5
IUCM-15	7,5	-	8,5	8,4	7,7	8,7

DOBLE GRADO EN ADE - INGENIERÍA INFORMÁTICA:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
IUCM-13						5,9
IUCM-14						7,2
IUCM-15						8,7

El grado de satisfacción de todos los colectivos es razonablemente bueno, tanto en el Grado como en los Dobles Grados, manteniéndose niveles parecidos a los de los cursos previos. Este es el primer curso en el que tenemos datos del Doble Grado con ADE, y aunque el número de respuestas a las encuestas es todavía pequeño (debido a que aún solo hay dos cursos implantados), se aprecia un nivel de satisfacción ligeramente inferior al del Grado.

Descripción:	Resultados generales relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En el curso 18/19 han participado 44 profesores (28,21%) y 174 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática (22,11%). En el Doble Grado con Matemáticas han participado 17 profesores (14,78%) y 46 estudiantes (42,59%), mientras que en el Doble Grado con ADE han participado 9 profesores (23,68%) y 27 estudiantes (30,68%) - Como sabemos que históricamente este porcentaje era bajo, este curso además de la información sobre la encuesta en la página web de la Facultad y en el inicio de sesión de los laboratorios, se ha enviado un email a profesores por parte de la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del Grado para recordar a los profesores la existencia de estas encuestas y pedirles que las rellenaran para todos los grados en los que imparten clase. Además, en este email se les pedía a los profesores que informaran a los estudiantes de la existencia de esta encuesta y de la importancia de responderla. - Es destacable que los porcentajes han subido significativamente en todos los sectores y titulaciones, llamando especialmente la atención el alto porcentaje de participación de los estudiantes del Doble Grado con Matemáticas. - Aunque el porcentaje de participación entre el profesorado pueda parecer bajo, en muchas ocasiones los profesores deberían rellenar hasta seis encuestas ya que no solo imparten clase en alguno de los grados de la Facultad, sino también en algunos de los grados de otras facultades. Ahora bien, la aplicación de encuestas solo permite rellenar encuestas de cuatro titulaciones, por lo que resulta imposible rellenar las encuestas de todas las titulaciones en las que se participa.
Utilidad:	- Alta.

Descripción:	Resultados generales estudiantes
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados en la encuesta a estudiantes son razonablemente buenos. En ninguno de los 41 apartados sobre los que se pregunta se obtiene una nota media inferior a 5, siendo la calificación más baja un 5,17, que es la única calificación por debajo de 5,5. Ahora bien, los estudiantes del Doble Grado Informática-Matemáticas sí valoran negativamente un apartado, pues conceden una valoración media de 4,72 a la pregunta sobre el nivel de orientación internacional de la titulación. Una lectura más detallada de las respuestas de esa pregunta muestran una alta desviación típica, en particular debido a un 13% de estudiantes que han

	<p>puntuado el apartado con un 0, a pesar de que la moda ha sido una puntuación de 8.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con respecto a los estudiantes del Doble Grado con ADE, el número de preguntas por debajo de 5 puntos sube hasta tres: orientación internacional (4,21), contenidos innovadores (4,27) y calificaciones disponibles a tiempo (3,89). Los dos primeros apartados es de esperar que mejoren de forma natural los próximos años, pues solo se han implantado los dos primeros cursos, es decir, los correspondientes a materias más básicas. Con respecto al tercer apartado, se ha producido un retraso puntual en alguna asignatura que esperamos que no vuelva a suceder en próximos cursos. - Cabe mencionar que ante la pregunta sobre si volverían a elegir la misma titulación, la puntuación obtenida es muy alta (7,92 en el Grado, 7,48 en el Doble Grado con Matemáticas y 7,0 en el Doble Grado con ADE), siendo la calificación más habitual en este apartado un 10 tanto en el Grado como en ambos Dobles Grados.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Resultados generales profesores
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - En general las valoraciones en las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores son más altas que las realizadas por los estudiantes. En las encuestas de profesorado la mayoría de las puntuaciones se encuentran por encima de 8 (en 25 de las 40 preguntas en el Grado, en 31 de 40 en el Doble Grado con Matemáticas y en 19 de 40 en el Doble Grado con ADE). - Creemos importante resaltar la alta puntuación que los profesores otorgan a la coordinación (8,75 en el Grado y 8,19 en el Doble Grado con Matemáticas, que baja a 7,43 en el Doble Grado con ADE que aún está en proceso de implantación), pues esta puntuación refleja los esfuerzos que los profesores realizan para coordinar contenidos, materiales y entregas entre los distintos grupos de la misma asignatura. - Ninguna de las 40 preguntas es valorada por debajo de 5 puntos en los Dobles Grados, y solo una en el Grado, obteniendo un 4,37 la pregunta sobre el aprovechamiento que hacen los estudiantes sobre las tutorías. Se hace constar como debilidad de la titulación. Cabe destacar que los estudiantes que asisten a tutorías las valoran positivamente en sus encuestas. Desafortunadamente, muchos estudiantes no las usan. De hecho, solo 15 de los 174 estudiantes que contestaron la encuesta afirmaron asistir a tutorías. Este problema aparece siempre en las distintas encuestas de satisfacción. Los horarios de tutorías y despachos están disponibles en la web de la Facultad y son fácilmente accesibles (http://informatica.ucm.es/informatica/profesores-y-tutorias).
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Encuestas satisfacción del PAS
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - La encuesta de satisfacción del PAS no es específica para cada grado, es decir, se realiza una única encuesta general para todas las titulaciones de la Facultad de Informática. Han participado 13 personas, lo cual supone una participación del 26%.

	- El grado de satisfacción del personal de administración de servicios es bastante alto. De hecho, ninguna de las 30 preguntas es valorada negativamente, siendo el tamaño de la plantilla (5,36) y el plan de formación del PAS (6,64) los únicos aspectos valorados por debajo de 7 puntos. Por otra parte, 23 preguntas obtienen puntuaciones superiores a 8. En particular, el grado de satisfacción con el trabajo es de 8,7.
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del Grado.

Descripción:	Encuesta satisfacción con los servicios de la Biblioteca
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2018/19 se realizó un cuestionario de satisfacción de usuarios sobre los servicios bibliotecarios (http://webs.ucm.es/BUCM/intranet/58665.php). La participación en la Facultad de Informática fue de 53 estudiantes. - De las 23 valoraciones a las preguntas de la encuesta, en 18 de ellas la calificación obtenida es superior a 7 puntos, no habiendo ninguna respuesta por debajo de 5. En particular, el grado de satisfacción general con la Biblioteca es de 8. - Cabe destacar que en 22 de las 23 preguntas el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Facultad fue superior a la media de la universidad.
Utilidad:	Estas encuestas se consideran bastante útiles

Descripción:	Encuesta satisfacción de agentes externos
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2018/19 se realizó una encuesta a los tutores de empresa de prácticas externas, con el fin de obtener información no solo sobre el programa de prácticas en empresas, sino también sobre cómo perciben la formación de nuestros estudiantes. En total, contestaron la encuesta 83 tutores de estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y 8 tutores de estudiantes del Doble Grado Ingeniería Informática-Matemáticas. - La valoración global sobre el desempeño de los estudiantes fue muy positiva (4,54 sobre 5 en el Grado y 4,88 en el Doble Grado). También han sido positivas todas las opiniones sobre distintas facetas de los estudiantes: formación adecuada (4,28 y 4,76), utilidad para la empresa (4,53 y 4,76), capacidad para aplicar conocimientos (4,31 y 4,88), capacidad de aprendizaje (4,69 y 5), flexibilidad (4,6 y 4,76), comportamiento ético (4,65 y 4,88) capacidad de comunicación (4,24 y 4,76), iniciativa (4,18 y 4,76), habilidades sociales (4,21 y 4,62), motivación (4,57 y 4,76), obtención y gestión de información (4,39 y 4,5), organización y planificación (4,27 y 4,5), responsabilidad (4,47 y 4,76) y trabajo en equipo (4,49 y 4,76). - Como novedad, durante el presente curso académico, se ha preparado un modelo de encuesta para recabar información de otros agentes externos. En particular, se ha recabado información a través del agente externo que participa en la CCG, habiéndose obtenido una calificación por encima de 8 en todos los apartados de la encuesta.
Utilidad:	Estas encuestas se consideran bastante útiles

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

A diferencia del curso pasado, en esta ocasión sí disponemos de resultados de la encuesta de satisfacción de egresados. Aunque el número de respuestas ha sido bastante bajo (7

egresados, que representan un 7,37% de participación), los resultados son muy positivos. De hecho, de las 31 preguntas ninguna recibe una calificación media inferior a 6, mientras que en 26 casos la calificación media supera el 7, incluyendo 14 preguntas con calificación media superior a 8.

Cabe destacar que ante la pregunta sobre si volverían a elegir la misma titulación, la calificación media obtenida es de 7,71.

En cuanto a la inserción laboral, el 100% de los encuestados está trabajando actualmente, un 85,71% de ellos con contrato indefinido. Es más, la valoración media que otorgan a la relación entre sus estudios y su trabajo es de un 8,57.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No hay programa de movilidad específico en el Grado. Ahora bien, tanto estudiantes del Grado como del Doble Grado con Matemáticas participan en el programa Erasmus+.

Descripción:	Recepción de estudiantes visitantes
Calificación:	Implantado
Resultados:	Durante el curso 2018/19, 15 estudiantes Erasmus+ se matricularon de asignaturas impartidas en el Grado en Ingeniería Informática.
Utilidad:	Muy útil.

Descripción:	Envío de estudiantes visitantes fuera de la UCM
Calificación:	Implantado
Resultados:	Durante el curso 2018/19 realizaron movilidad a través del programa Erasmus+ de Estudios un total de 3 estudiantes del Doble Grado con Matemáticas y otros 20 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática. El grado de satisfacción de dichos estudiantes con el programa de movilidad fue razonablemente alto: 7,0 en el caso del Grado y 9,0 en el caso del Doble Grado con Matemáticas.
Utilidad:	Muy útil

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática, las prácticas externas se articulan como dos asignaturas optativas de 6 créditos: Prácticas en Empresas I y II. En el curso 2018/19 un total de 82 estudiantes del Grado en Ingeniería Informática y 8 estudiantes del Doble Grado Ingeniería Informática-Matemáticas realizaron prácticas en empresas.

La Universidad Complutense, en su compromiso de gestionar un programa de prácticas de calidad, ha desarrollado la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que permite interactuar a estudiantes, gestores y tutores de universidad y empresa para gestionar, evaluar y realizar el seguimiento de las prácticas. Es la plataforma que utilizamos actualmente para la gestión de las prácticas que realizan los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática. Las empresas pueden ofertar un puesto de prácticas académicas en <https://gipe.ucm.es/empresas>, mientras que los estudiantes pueden solicitar un puesto de prácticas académicas en <https://gipe.ucm.es>

Los convenios de prácticas se gestionan a través de GIPE y se establecen entre la Universidad Complutense y la Empresa Colaboradora. Por cada práctica se firma anexo de prácticas entre la entidad, el estudiante y la Facultad de Informática.

Nuestros estudiantes realizan prácticas en 3 sectores principalmente: informática (más de 300 empresas de este sector tienen convenio vigente con la UCM), sector telecomunicaciones (más de 150 empresas) y la consultoría (más de 450 empresas). Los convenios se renuevan cada cuatro años. Entre estas empresas se encuentran algunas de las más relevantes en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones como IBM, Grupo Telefónica, Huawei, Alcatel-Lucent, Orange, Vodafone, Red-Iris, Indra Sistemas, Atos, Everis,

Accenture/Coritel, Sopra-Profit, Altran, Fujitsu, ESRI, Meta4 etc. y del sector financiero y servicios como BBVA, el grupo Santander, Ernst & Young, Mafre, Liberty Seguros, OCASO, etc. Se impartieron charlas informativas para informar a los estudiantes de los procedimientos establecidos y se publicó la normativa en la web de la Facultad <http://informatica.ucm.es/practicas-en-empresa-gradados>. Además de las ofertas formales de prácticas que se distribuyen a través de GIPE, se publican en la web diversas ofertas de prácticas de formación que llegan a la Facultad para conocimiento de todos los estudiantes (<http://informatica.ucm.es/oferta-de-practicas>).

Descripción:	Evaluación de la Calidad de las Prácticas Externas
Calificación:	Implantado
Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes que realizan prácticas externas deben responder obligatoriamente una encuesta de satisfacción. - La impresión por parte de los estudiantes de la calidad de las prácticas externas es muy positiva. Los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática valoran con un 4,44 (sobre 5) su satisfacción con las prácticas, mientras que los del Doble Grado lo hacen con un 4,88. De hecho, en todos los apartados se obtiene al menos un 3,9 sobre 5 de media, siendo casi siempre 5 la calificación que más estudiantes otorgan en cada uno de los apartados. - Cabe reseñar que el 41,46% de los estudiantes del Grado y el 37,5% de los del Doble Grado fueron contratados al terminar sus prácticas. - 91 tutores de empresa también evaluaron su satisfacción con las prácticas, valorando muy positivamente tanto el programa de prácticas (4,59 sobre 5) como el desempeño de los estudiantes (4,57 sobre 5).
Utilidad:	Muy útil. Se hace constar como fortaleza del grado.

Independientemente de lo anteriormente expuesto, la consecución de los objetivos de formación de las prácticas externas es evaluada por dos tutores por cada estudiante. De hecho, antes de comenzar las prácticas se asigna a cada estudiante un tutor académico y un tutor de la empresa. Durante el desarrollo de las prácticas, los tutores se responsabilizan del cumplimiento de los objetivos definidos en los Convenios de Cooperación y en sus correspondientes Anexos, haciendo un seguimiento de las incidencias que pudieran surgir.

Cuando se dan por concluidas las prácticas, el tutor de empresa debe elaborar un informe sobre las actividades realizadas. Por su parte, el estudiante debe desarrollar y entregar una memoria de la práctica que refleje la consecución de los objetivos de formación. Finalmente, el tutor académico evalúa las prácticas desarrolladas. Para la evaluación se tienen en cuenta aspectos tales como el desempeño del estudiante en el desarrollo de las actividades encomendadas, la adquisición de las competencias previstas en el proyecto formativo, o la realización de cursos enfocados a mejorar la empleabilidad, así como la calidad de la memoria. Los resultados obtenidos por los estudiantes han sido más que satisfactorios, y así lo acreditan tanto los tutores académicos como los de empresa.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de seguimiento UCM (de fecha 25 de abril de 2019) correspondiente al curso 2017/18 indica las siguientes recomendaciones que se deben tener en cuenta como medidas de mejora a implantar en el Título y que serán objeto de seguimiento:

La página Web del Centro ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.	CUMPLE PARCIALMENTE
---	--------------------------------

Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en la/s categoría/s siguiente/s:
- Sistema de garantía de calidad en los ítems Información sobre la inserción laboral, y Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT y seguimiento.

Hemos renovado la web añadiendo información en todos los ítems disponibles.

Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.	CUMPLE PARCIALMENTE
---	--------------------------------

Se recomienda incluir en la relación nominal de representantes del SGIC al agente externo. Se recomienda reflexionar sobre la efectividad del sistema adoptado.

Hemos incorporado un agente externo. También se ha reflexionado sobre la efectividad del sistema adoptado.

- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título	CUMPLE PARCIALMENTE
--	--------------------------------

Se recomienda incluir el porcentaje de doctores

Hemos introducido información sobre el porcentaje de doctores.

- Indicadores de resultado: Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida	NO CUMPLE
---	------------------

Se recomienda poner en marcha un sistema para evaluar la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la titulación. Si no se consiguen los datos del vicerrectorado se deberá articular un sistema propio en la titulación.

En la presente memoria sí están incluidos.

Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación: Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.	CUMPLE PARCIALMENTE
--	--------------------------------

A pesar de haber realizado casi todas las recomendaciones de la oficina de calidad, debido a la reiteración de la ausencia en la comisión de calidad del agente externo, se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para su inclusión en la comisión de calidad a lo largo del próximo curso.

En el curso 2018/19 ya se ha incluido un agente externo en la CCG.

Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación: Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.	CUMPLE PARCIALMENTE
--	--------------------------------

Se recomienda llevar a cabo las acciones necesarias para llevar a cabo todas las acciones de mejora propuestas en la memoria de seguimiento, ya que solo se han realizado de manera parcial.

En el curso 2018/19 se han llevado a cabo todas las acciones necesarias propuestas en la pasada memoria de seguimiento.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la Memoria de Seguimiento del curso 2017/18 se recogían medidas de mejora a realizar en distintos aspectos:

-Medidas encaminadas a incorporar un agente externo a la Comisión de Calidad del Grado. Dicha incorporación se ha producido de forma satisfactoria durante el presente curso.

-Medidas encaminadas a mejorar la tasa de abandono y las tasas de rendimiento de las asignaturas de primer curso. En este sentido, se proponía desarrollar el programa de mentorías, realizar charlas de estudiantes de cursos superiores a estudiantes de primero para orientarles sobre cómo afrontar el Grado, así como mejorar la orientación en los procesos de matrícula. Dichas acciones, que ya comenzaron a llevarse a cabo durante el curso 2015/16, se han consolidado en el curso 2018/19. Por otra parte, las tasas afectadas han mejorado desde la implantación de estas acciones. En particular, el rendimiento medio de las asignaturas de primer curso ha pasado en estos tres años del 55,01% al 72,18%. Por su parte, la tasa de abandono ha bajado del 46,96% al 33,91%.

-Medidas encaminadas a mejorar la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción de la titulación. En este sentido, se ha recordado a los estudiantes, a través tanto de sus representantes como de los profesores, la importancia de rellenar las encuestas. Asimismo, se ha recordado a los profesores y PAS la importancia de rellenar las encuestas. El éxito obtenido en este aspecto ha sido aceptable, incrementándose las tasas de participación con respecto a cursos anteriores.

-Medidas encaminadas a mejorar la participación de egresados en las encuestas de satisfacción y de inserción laboral. En este sentido, se ha tratado de contactar con los egresados para solicitarles que rellenen las encuestas correspondientes. El éxito de la medida ha sido aceptable pero reducido, pues no hemos conseguido un alto número de encuestas de inserción laboral, pero al menos disponemos de unos resultados mínimos para poder extraer conclusiones.

-Medidas encaminadas a mejorar el aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes. En concreto, se proponía recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías. Así se ha hecho, pero la percepción de los profesores sigue siendo que los estudiantes siguen aprovechando poco el recurso de las tutorías. Afortunadamente, quienes sí las usan las valoran positivamente en las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

En la Junta de Facultad del 19 de diciembre de 2018 se aprobó la solicitud de modificación del plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática. El objetivo del cambio solicitado era dividir cada asignatura anual en dos asignaturas cuatrimestrales, cada una de ellas con la mitad de los créditos. Dicha propuesta fue posteriormente refrendada en Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2019 y finalmente aprobada por la Fundación para el Conocimiento Madri+d el 25 de junio de 2019, publicándose en el BOE del 29 de octubre de 2019.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	Funcionamiento ágil de la Comisión de Calidad de los Grados.	Véase Sección 1.1 y 1.2	Mantener el modo de funcionamiento de la Comisión de Calidad del Grado.
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Implantada coordinación horizontal y vertical, las comisiones se reúnen siempre que surge un problema o se implementa una acción de mejora. Los profesores puntúan la coordinación del grado con un 8,93 de media.	Véase Sección 2	Continuar con el mecanismo actual de comisiones de coordinación.
<u>Personal académico</u>	Evaluación docente del profesorado muy alta en el programa Docencia.	Véase Sección 3	Fomentar la participación en el programa Docencia y facilitarla en el caso de las actividades de laboratorio.
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Gestión ágil y eficaz de las quejas y sugerencias que se reciben a través del buzón único.	Véase Sección 4	Mantener el funcionamiento actual del sistema de quejas y sugerencias.
<u>Indicadores de resultados</u>	La mayor parte de los indicadores de resultados académicos (rendimiento, éxito, eficiencia, etc) han mejorado desde la implantación del grado.	Véase Sección 5	Continuar con las acciones encaminadas a facilitar la adaptación al primer curso universitario (mentorías, charlas motivadoras, etc.)
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	El personal de administración y servicios, el personal docente y los estudiantes están bastante satisfechos.	Véase Sección 5.2	Mantener el ambiente de trabajo.
<u>Inserción laboral</u>	Casi la mitad de los estudiantes que realizan prácticas en empresa son contratados al acabar las mismas. El 100% de los egresados encuestados está trabajando.	Véase Sección 5.3 Véase Sección 5.5	Continuar la colaboración de la Facultad con las distintas empresas.
<u>Programas de movilidad</u>	Los estudiantes que participan en los programas de movilidad los valoran positivamente.	Véase Sección 5.4	Continuar con las sesiones informativas de los programas de movilidad.
<u>Prácticas externas</u>	Muchos estudiantes participan en las prácticas externas, siendo muy buena la valoración tanto de los estudiantes como de las empresas. Casi la mitad de los estudiantes son contratados en la empresa en la que realizan las prácticas.	Véase Sección 5.5	Continuar la colaboración de la Facultad con las distintas empresas.
<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	Se han implementado todas las propuestas de mejora.	Véase Sección 6.3 Véase Sección 6.4	Seguir implementando las propuestas de mejora.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Hemos detectado dos puntos débiles que enumeramos a continuación:

- A pesar de que disponemos de encuestas de satisfacción y de inserción laboral de los egresados, el número de egresados que contestaron las encuestas es relativamente bajo (véase Sección 5.3).
- El aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes tiene un amplio margen de mejora. A pesar de que los estudiantes que hacen uso de ellas las valoran positivamente en las encuestas de satisfacción, los profesores opinan que están desaprovechadas (la valoran por debajo de 5 puntos en las encuestas de satisfacción). Véase la Sección 5.2.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
FACULTAD DE INFORMÁTICA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>							
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>							
<u>Personal Académico</u>							
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>							
<u>Indicadores de resultados</u>							
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	-Pocos egresados contestan las encuestas de satisfacción de egresados.	Pocos egresados han contestado a la encuesta realizada desde la Universidad.	-Insistir en la petición a los egresados de que rellenen las encuestas de inserción laboral.	Encuestas de satisfacción	Universidad Complutense	Cursos 18/19, 19/20	En proceso
	Bajo aprovechamiento de las tutorías por los estudiantes.	Los profesores opinan que los estudiantes realizan un bajo aprovechamiento de las tutorías.	Recordar a los estudiantes la utilidad de la asistencia a tutorías.	Encuestas de satisfacción	Mentores y Profesorado	Cursos 16/17, 17/18, 18/19, 19/20	En proceso
<u>Inserción laboral</u>	Pocos egresados contestan las encuestas de inserción laboral	Pocos egresados contestan la encuesta realizada desde la Universidad	Insistir en la petición a los egresados de que rellenen las encuestas de inserción laboral	Encuesta de inserción laboral de egresados	Universidad Complutense	Curso 18/19, 19/20	En proceso
<u>Programas de movilidad</u>							
<u>Prácticas externas</u>							
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>							

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE INFORMÁTICA EL 14-11-2019