



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO

Sesión del día 28 de mayo de 2018

ACTA

En Madrid, a las 11:00 horas del día 28 de mayo de 2018, y convocados por la Vicedecana de Estudios y Calidad, D^a. Belén Díaz Agudo, se reunieron en la Sala de Juntas de la Facultad de Informática los miembros de la **Comisión de Calidad de los Grados** de esta Facultad que a continuación no se relacionan como ausentes:

Presidenta:

Prof. D^a. M^a Belén Díaz Agudo

Secretaria:

Prof. ^a D^a. Margarita Sánchez Balmaseda

Vocales:

Guadalupe Miñana (Representante del [Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática](#))

Rafael Ruiz Gallego-Largo (Representante del Personal de Administración y Servicios)

Marco Antonio Gómez Martín (Representante del [Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial](#))

Francisco J. López Fraguas (Representante del [Departamento de Sistemas Informáticos y Computación](#))

AUSENTE Juan Jesús Martos Escribano (representante de alumnos de Grado en Ingeniería Informática)

Izán Bravo Fernández (representante de alumnos de Grado en Ingeniería de Computadores)

AUSENTE Marta Huertas Smolis (representante de alumnos de Grado En Ingeniería del Software)

Daniel Pérez Luque (representante de alumnos del Grado en Desarrollo de Videojuegos)

Invitados: asisten a la reunión en calidad de invitados:

1. El coordinador de Grado en Ingeniería del Software, Antonio Navarro Martín.
2. El coordinador de Grado en Ingeniería de Computadores, Marcos Sánchez.
3. El coordinador de Grado en Ingeniería Informática, Fernando Rubio Diez.
4. El coordinador del Grado de Desarrollo de Videojuegos, Pedro Pablo Gómez Martín.
5. La directora del departamento SIC que va a sustituir al profesor Francisco J López Fraguas como representante de su departamento en la comisión.
6. La profesora Raquel Hervás que está previsto que tome posesión del cargo de Vicedecana de Estudios y Calidad con el próximo cambio de equipo decanal.

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (15 de Febrero de 2018). Se adjunta.
2. Asuntos pendientes del buzón de calidad.
3. Informes de seguimiento UCM correspondientes a las memorias de seguimiento del curso 2016/17.
4. TFG en el Grado de Desarrollo de Videojuegos
5. Programa de Mentorías académicas valoración y continuidad
6. Seguimiento de asignaturas y reuniones con delegados
7. Renovación de miembros de la Comisión de Calidad.
8. Ruegos y preguntas

**1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (15 de Febrero de 2018).
Se adjunta el acta.**

Se aprueba el acta sin modificaciones.

2. Asuntos pendientes del buzón de calidad.

Desde la reunión anterior del 15 de febrero y hasta la fecha se han resuelto los siguientes asuntos:

16/02/2018. Reclamación o queja relativo a la ocupación de cafetería para eventos privados. Se ha derivado el tema a gerencia que tras hablar con la empresa de cafetería mejorarán el proceso de información para alumnos en caso de eventos multitudinarios, que se realizarán, en la medida de lo posible, escalonado con el horario de comida de los alumnos.

20/02/2018. Alumnado. Docencia. Un alumno se queja de que el profesor de Estructura de Computadores (GIS) no ha respondido a su solicitud de revisión de examen por no poder asistir a la oficial. El profesor ha cerrado actas. Se pide

a través del departamento y el profesor atiende al alumno y le realiza la revisión del examen.

26/02/2018. Alumnado. En la asignatura redes y seguridad grupo C hay algún problema con la nueva profesora y los nuevos test de las prácticas. No se puede ver la nota instantáneamente, sino que hay que esperar. El alumno indica que es la segunda vez que pasa. Se arregla en la sesión de laboratorio. No procede actuación de la comisión de calidad.

4/03/2018. Pagos de secretaría de antigua alumna. No procede.

13/03/2018. Alumnado MÁSTER (Ing. Informática). Se dirige a la comisión de calidad de posgrado.

20/03/2018. Profesor. Falta de respeto y desavenencias entre profesores por temas de horario de entrada y salida a las clases. El asunto se resuelve de forma particular con los profesores implicados.

9/04/2018. Propuesta de alumno para la inclusión de menús veganos en la facultad. Se reenvía a gerencia y a la empresa de cafetería.

14/04/2018. Fallo temporal de acceso a las fichas docentes. Se arregla y se comprueba que funciona. Se ha mejorado el acceso a la web en acceso estático a la información que ha mejorado los tiempos de respuesta.

24/04/2018. Polémica por el debate organizado <https://ascii.fdi.ucm.es/debate> que se desarrolló con normalidad el 8 de mayo. No procede.

14/05/2018. Gestión de título de alumno de Aranjuez. CES Felipe II. No procede.

25/05/2018. Profesora de un grupo de la asignatura FC se queja del tono de los mensajes de un alumno para conocer su nota de prácticas. La comisión considera que se ha producido una situación que se podía haber evitado fácilmente con conversaciones entre el alumno y los profesores, y que la comunicación escrita a veces dificulta la resolución de problemas. Inicialmente hubo un problema en la formación de grupos de laboratorio que actualmente se puede resolver con los profesores para que el alumno tenga su nota. Se ha hablado ya con el alumno para que no se comunique por escrito con los profesores. Se decide que la comisión envíe una respuesta a los dos profesores implicados.

3. Informes de seguimiento UCM correspondientes a las memorias de seguimiento del curso 2016/17

En la reunión de la comisión de calidad del 15 de febrero y en la Junta de Facultad del 21 de febrero de 2018 se aprobaron las Memorias de Seguimiento de los grados de la Facultad curso 2016/2017.

Se informa que se han recibido los informes preliminares UCM asociados a las memorias de seguimiento del curso 2016/17. Tras el envío de alegaciones con fecha 18 de mayo de 2018 se han recibido los informes definitivos elaborados por la oficina de calidad como respuesta a las memorias. Tanto las memorias de seguimiento como los informes están

publicados en las páginas web de seguimiento de los títulos. Se recuerda que toda la información del seguimiento está publicada en la web y no se envía como documentación

<https://informatica.ucm.es/sgic-gii>

<https://informatica.ucm.es/sgic-gis>

<https://informatica.ucm.es/sgic-gic>

<https://informatica.ucm.es/sgic-gdv>

En la reunión se comentan las alegaciones presentadas a los informes provisionales y las razones para ello. También cómo han afectado las alegaciones a los informes finales. Se comentan los informes y los cambios que tras las alegaciones se han reflejado en los informes definitivos.

En los grados GIS, GIC y GII sólo para la sección 7.4 (buzón de quejas) se ha modificado el "cumple parcialmente" por "cumple".

En el GDV respecto al informe provisional, en el informe definitivo tras las alegaciones se han reflejado los siguientes cambios:

- Criterio 1 (web)
 - ¿Información suficiente? De no cumple a cumple
 - ¿Fácil acceso? De cumple parcialmente a cumple
- Criterio 2 (análisis cualitativo)
 - Subcriterio 1 (SGC): "Cumple parcialmente" por la no participación de agentes externos en la comisión de calidad de los grados.
 - Subcriterio 2 (indicadores cuantitativos): "Cumple parcialmente" **ignorada** la alegación realizada ya que los indicadores IUCMx que son de la UCM no estaban entre los que nos han proporcionado desde la oficina de calidad.
 - Subcriterio 3:
 - 2.2: "Cumple parcialmente". **Ignorada** la alegación de que no se hizo análisis de resultados de Docencia porque el número de profesores evaluados fue muy bajo (por problemas en la plataforma).
 - 7.4: de cumple parcialmente a cumple al alegar que no hace falta decir las cosas que no ocurren (como en el resto de grados).

El informe valora positivamente el SGIC de la Facultad en todos sus grados, y en aquellos puntos que cumple parcialmente se seguirá trabajando. Destacamos como acciones a realizar:

- Invitar a agentes externos a las reuniones de la CCG, aunque participarán como invitados según los temas a tratar y no como miembros fijos lo que complicaría a nuestro entender el funcionamiento ágil de la Comisión.
- Respecto a los indicadores IUCMx incluiremos aquellos que nos proporcione la oficina de datos de la UCM en cada curso.
- Para las memorias sucesivas se incluirán las fechas de las reuniones de coordinación y breve acta de las decisiones tomadas.
- Mejorar los mecanismos de análisis de calidad de las prácticas externas. En el informe de GIC se recomienda describir los procedimientos establecidos y los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos. En el

informe de GII se recomienda que se incluya en el análisis la consecución de los objetivos de formación de las prácticas externas, sobre todo en relación con las actividades formativas que se realizan, más allá de la satisfacción y utilidad que le han encontrado los estudiantes. Se plantea en la reunión que este tema deberá tratarlo el nuevo equipo decanal que tomará posesión el próximo 12 de junio.

- Respecto a la recomendación de emprender acciones para potenciar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción, como hemos comentado en las alegaciones el número de profesores que contestan ha disminuido desde que el rectorado se ha hecho cargo de la difusión de estas encuestas. Enviamos mensajes, pero es decisión de los profesores rellenar las encuestas. Además, la existencia de grupos compartidos entre titulaciones hace que los profesores tengan que rellenar varias veces la misma encuesta, que resulta tediosa por el elevado número de preguntas iguales.
- En el informe se recomienda que, además de realizar una enumeración de las fortalezas del título, se incluya la formulación de un plan que colabore a su mantenimiento, para evitar futuras amenazas sobre estos puntos fuertes. En la reunión se debate sobre cómo formular este plan de mantenimiento sobre los puntos fuertes, aunque no se llega a ninguna conclusión.

El coordinador del GIS comenta su preocupación por los datos erróneos en los indicadores que se han incluido en las memorias. Había un error en los indicadores que nos enviaron inicialmente desde la oficina de calidad que fue subsanado en el último momento y que no se incluyó en las memorias. El error se debía al cómputo de la cohorte de entrada de alumnos y afecta a todas las tasas. Según nos indicaron se incluirán el año que viene, junto con una gráfica actualizada de todos los cursos anteriores.

4. TFG en el Grado de Desarrollo de Videojuegos

El coordinador del grado de desarrollo de videojuegos plantea un tema que se ha tratado en los departamentos y que afecta a cómo se va a implantar el TFG en el GDV. La normativa del TFG será la misma que la del resto de los grados, pero dado que no hay antecedentes sobre lo que se puede considerar un TFG aceptable para el GDV, el coordinador estuvo recabando opiniones entre el profesorado del grado. La conclusión fue que, en la medida de lo posible, se desaconseja que el TFG consista simplemente en el diseño y desarrollo de un videojuego. La razón principal para esta recomendación es que, en general, se entiende que un TFG no debe ser algo que pudiera pasar por una práctica más de alguna asignatura del grado. Dado que en el GDV existen las asignaturas de Proyecto I, Proyecto II y Proyecto III, la simple realización de un videojuego entraría en conflicto con lo que se hace en esas tres asignaturas. Los estudiantes han demostrado ya que son capaces de diseñar y desarrollar un videojuego, por lo que el TFG no debería volver a evaluar lo mismo.

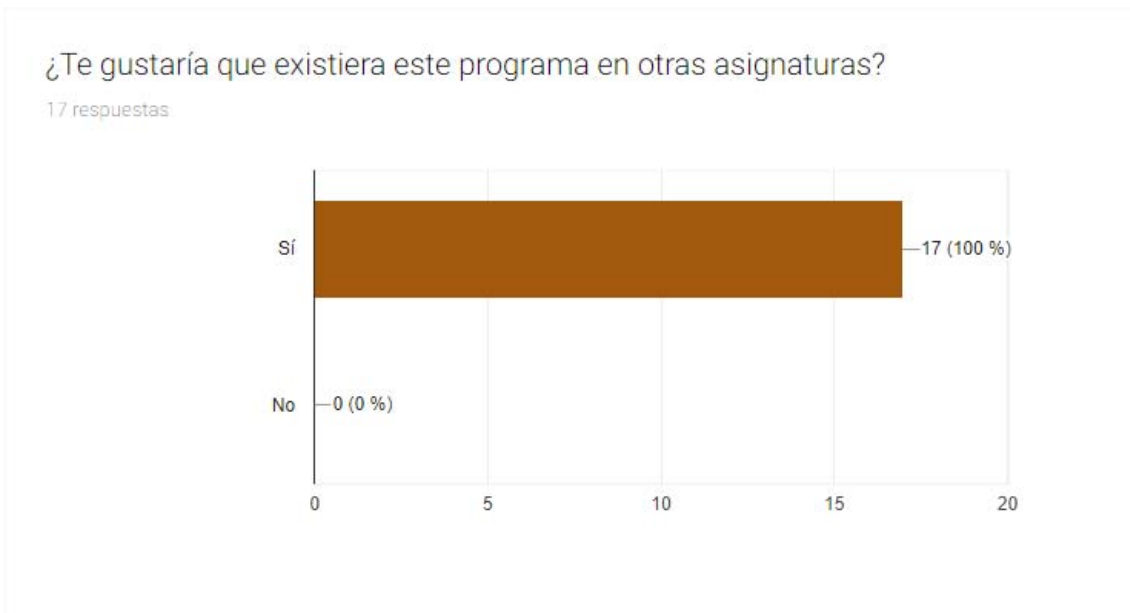
En lugar de eso, se anima a que los TFG propuestos persigan que el alumnado profundice en algún aspecto específico de la tecnología de videojuegos. Si bien el resultado final puede ser, efectivamente, un videojuego, la recomendación es que éste, de existir, sea un prototipo para poner a prueba las técnicas objeto del TFG.

5. Programa de Mentorías académicas valoración y continuidad

En la reunión de la Junta de Facultad del 16/05/2017 se propuso iniciar en el curso 2017/18 un proyecto piloto de tutorías académicas para 2 asignaturas: Fundamentos de Programación y Estructuras de Datos y Algoritmos de las titulaciones de grado (y doble grado). En este proyecto piloto los alumnos de cursos avanzados colaborarán a cambio de créditos para ayudar a compañeros a resolver ejercicios y dudas.

En el programa han participado 8 profesores de EDA, de los grupos A, B (1c), I, F, E, D(1c) y 9 profesores de FP de los grupos C, I, F, G, B(2c) y 7 alumnos tutores.

La experiencia ha sido positiva en general. Se han realizado varias reuniones con profesores y alumnos y el seguimiento y la asistencia ha sido menor en el 2º cuatrimestre.



A los alumnos les ha resultado útil en las explicaciones y resolución de dudas por parte del mentor y la disponibilidad de una persona para ayudarles a resolver ejercicios.

Respecto a las medidas de mejora sugeridas por los alumnos destaca el tema del horario y también mejorar la implicación y capacidad de los mentores (comentan algún problema en un grupo concreto que se tratará de forma particular), y material adicional para el alumno.

Se decide mantener el programa piloto de Mentorías académicas con las mismas asignaturas FP y EDA para el próximo curso 2018/19.

Por otro lado, en la Facultad existe otro programa de Mentorías, que se utiliza para facilitar la acogida de los alumnos de 1º y que funciona de forma muy satisfactoria. La profesora Guadalupe Miñana informa que será la coordinadora del programa por primera vez este curso sustituyendo al anterior coordinador (Antonio Sánchez Ruiz Granados) y le preocupan los plazos de captación de telémacos que van a estar demasiados ajustados en parte debido al nuevo calendario académico. A fecha de hoy ya han captado 20 mentores, lo que es un buen número. La matrícula para nuevos alumnos de 1º es en julio y en años anteriores el acto de bienvenida de nuevos alumnos (que está previsto para el 10 de septiembre) es el momento en que otros años se ha hecho la captación. Aunque hay actividades de Mentorías previstas para septiembre se propone hacer publicidad en la época de matrícula intentando hacer captación en el mes de julio, aunque la captación mayor será en septiembre. Tras el acto de bienvenida y de unos días para organizar los grupos de telémacos asignados a cada mentor se podrían iniciar las actividades alrededor del 15 de septiembre.

Se comenta que faltan mentores del Grado en Desarrollo de Videojuegos y el representante de dicho grado en la comisión, Daniel Pérez Luque, se ofrece como mentor. La comisión y la coordinadora del programa de Mentorías agradecen y aceptan su participación en el programa.

6. Seguimiento de asignaturas y reuniones con delegados

Resumen de asuntos en seguimiento

- Tasas de asignatura en grupos compartidos. Pendiente para la próxima reunión hacer el estudio de las tasas comparativas para el 2º cuatrimestre. Los coordinadores de grado preparan el informe de tasas en cada curso. El coordinador de GIC se ocupa de la asignatura de Redes y Seguridad y de la comparativa de bases de datos en todos los grupos. Además, se tendrá en cuenta que en la asignatura de bases de datos se observó en el curso 2016/17 una gran diferencia de tasas académicas (éxito y rendimiento) entre los distintos grupos. Está pendiente hacer el estudio comparativo de tasas de este curso con el curso pasado.
- Seguimiento de alumnos de Fundamentos de Programación de 1º que están matriculados en EDA de 2º.

Los profesores están rellenando la información en:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RbQ9hXsG02bLdWdY8WeZLk4RbUH3vx5SZAjBCouKRQ/edit#gid=34699927>

El coordinador del GII se encargará de terminar el estudio con las notas de junio y septiembre. El objetivo es tener datos concretos de fracaso en EDA y de disuadir

a los estudiantes de matricular asignaturas para las que no tienen los prerrequisitos mínimos.

- Seguimiento de las tasas EDA (queja de profesores). Medidas en marcha y se realiza seguimiento de las tasas académicas.
 - a. Seguimiento que los alumnos de EDA no han superado la asignatura de Fundamentos de la programación de primer curso. El informe se presentará al terminar el curso.
 - b. En este curso académico 2017/18 Se han planificado los exámenes de EDA en la primera parte del periodo de exámenes de junio de 2018 para motivar el estudio.
 - c. Reunión con la coordinadora de la asignatura en el curso 2017/18. Información a profesores y alumnos de la importancia del estudio continuo. Revisión de la evaluación continua.
 - d. Reunión con delegados.
 - e. Proyecto piloto de mentorías académicas

Se estudiarán detalladamente la evolución de las tasas de EDA del curso 2017/18 y posteriores, comparativamente con cursos previos para determinar si las medidas aplicadas han sido de utilidad para la mejora del rendimiento de la asignatura. Se presentarán las conclusiones preliminares en la reunión de septiembre de la CCG.

- Asignatura DSI (2 cuatrimestre. 2º curso. GDV). Revisión de ficha para el curso próximo 2018/19. Falta de coordinación teoría-práctica. Reunión con el profesor y el departamento el 18 de mayo de 2018. El profesor manifiesta su intención de realizar mejoras en la planificación de la asignatura para el curso próximo. Se encarga el coordinador de GDV del seguimiento.
- Asignatura SIM (3º curso GDV, 1 cuatrimestre). Revisión de ficha para el curso 2018/19, por problemas en la implantación de la asignatura. Se encarga el coordinador de GDV del seguimiento.
- Redes y seguridad (3º GII). Asignatura en seguimiento por problemas de coordinación entre el 1º y 2º cuatrimestre en el curso 2017/18. Marcos Sánchez, como profesor de la asignatura (que es coordinador de GIC y está presente en la reunión) comenta que la asignatura se ha desarrollado con normalidad en este curso 2018/19 salvo algunos problemas en el campus virtual. La asistencia a teoría en horario de mañana en casi del 100% y un poco menor en horario de tarde.

Informe de las reuniones con delegados:

- **6 de abril de 2018. Reunión con el delegado de 2º Doble grado.** Se tratan temas de puntualidad de profesores y alumnos. Comentan alguna diferencia en la coordinación en el examen de EDA de febrero que se comenta con la coordinadora de la asignatura. En la asignatura de Ingeniería del Software se

resuelve con los profesores de la asignatura un tema de diferencia de criterios en la evaluación del proyecto.

- **16 de abril de 2018. Reunión con delegado y subdelegado de 2º E – GIS.** Propuesta para que a principio del 2º cuatrimestre haya una reunión de coordinación entre los profesores de TP e IS respecto al tema de interfaces gráficas que es necesario para el proyecto de IS. En la reunión de la CCG se comenta que esto ya se hace, pero se revisará esta coordinación para el curso 2018/19. El representante de alumnos de GIC indica que en su grupo se ha dado el tema de MVC antes en IS que en TP y que se comente con los profesores si este es el orden previsto. El coordinador de GIS, que es profesor también de IS, se ocupará del seguimiento de este asunto.

Los delegados piden que se permita el uso de tabletas y ordenadores para tomar apuntes ya que hay profesores que no les dejan. Se les indica que la decisión es de los profesores para evitar el mal uso, aunque se debe hablar en cada caso. Se comenta la baja asistencia de los alumnos de este grupo a las Mentorías académicas.

- **18 de abril. Reunión con delegado y subdelegado 2º Videojuegos.** Coordinación en la asignatura Probabilidad y Estadística entre los profesores de teoría y problemas. Comentan que un día dieron la misma clase. Uno de los profesores ha estado de baja. Parece un problema puntual, aunque si es necesario el coordinador de grado GDV hablará con los profesores de la asignatura.

Respecto a la asignatura DSI los alumnos comentan que hay desconexión entre la teoría y la práctica. También comentan que las prácticas les cuesta mucho hacerlas porque depende mucho del uso de manuales. Han dejado de ir a clase de teoría. Las recomendaciones son hablar con el profesor para retomar la asignatura, no faltar a clase.

En una reunión posterior con el profesor y con el director del departamento DACYA el día 18 de mayo de 2018 se acuerda mejorar la planificación de la asignatura, los plazos y la evaluación. También se revisará el orden de los temas en la ficha.

- **21 de mayo de 2018. Reunión delegados 3º GII grupos B y C-** Seguimiento Redes y Seguridad. Las prácticas están mejor ajustadas al tiempo. Han tenido que quitar la evaluación por test que se corrigen solos por fallos en la configuración.

Se sugiere una reunión de coordinación con los profesores de Redes y Sistemas operativos y los profesores de Redes y Seguridad al principio de cada curso. En la reunión se comenta que esto ya se hace, pero se revisará esta coordinación para el próximo curso.

Los alumnos sugieren, si fuera posible, un enfoque práctico de la asignatura Auditoría Informática, aunque la naturaleza de la asignatura hace que sea complicado.

En la reunión, y tras los comentarios con los delegados, se propone también revisar las fichas de contenidos de ABD en las titulaciones de GIS y GII. No están coordinadas por

ser de titulaciones diferentes, pero dan contenidos muy distintos. Se revisará la coordinación vertical de ABD con BD. La asignatura que se imparte en GII y en GIS aun teniendo el mismo nombre y mismos créditos son muy diferentes y se revisarán las fichas.

7. Renovación de miembros de la Comisión de Calidad.

Debido al proceso electoral y al cambio de Decano (elecciones 28 de mayo de 2018), la Vicedecana de Estudios y Calidad, presidenta de esta comisión se despide de la misma agradeciendo la ayuda y el trabajo de todos sus miembros.

Se ofrece la posibilidad a los miembros más antiguos de la comisión de renovar y se pospone la decisión a otra reunión.

La composición actual de la comisión de calidad de los grados, así como su reglamento está publicada en: <https://informatica.ucm.es/comision-de-calidad-de-grados>

Actualmente es la siguiente:

- Presidenta: M Belén Díaz Agudo. Suplente: Narciso Martí Oliet
- Dpto. de Arquitectura de Computadores y Automática. Guadalupe Miñana Roperó
Suplente: Hortensia Mecha López
- Dpto. de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial. Marco A. Gómez Martín.
Suplente: Eva Ullán Hernández
- Dpto. de Sistemas Informáticos y Computación. Francisco J. López Fraguas.
Suplente: Pablo Rabanal Basalo
- Representante del resto de Departamentos Margarita Sánchez Balmaseda Suplente:
Álvaro del Prado Millán
- Representante del PAS. Rafael Ruiz Gallego-Largo Suplente: Eduardo Sánchez Muñoz
- Representante de Alumnos – Grado en Ingeniería Informática Juan Jesús Martos
Escribano. Carlos Moreno Moreira
- Representante de Alumnos – Grado en Ingeniería de Computadores. Izán Bravo
Fernández. Suplente: Ignacio Cerdá Sánchez
- Representante de Alumnos – Grado en Ingeniería del Software. Marta Huertas Smolis.
Suplente: Juan Gómez-Martinho González
- Representante de Alumnos – Grado en Desarrollo de Videojuegos. Daniel Pérez Luque
Suplente: Mario Jiménez Contreras

Se renueva la composición para futuras reuniones. La comisión da la bienvenida a los nuevos miembros que han sido invitados a esta reunión:

- La profesora Natalia López Barquilla sustituye al profesor Francisco Javier López Fraguas en la comisión como representante del Departamento SIC. La profesora López Barquilla se ha incorporado recientemente como directora del departamento SIC, sustituyendo al profesor López Fraguas. La comisión agradece al profesor López Fraguas su participación y contribución como miembro de la comisión y le desea suerte en su nueva etapa como Decano de la Facultad de Informática.
- La profesora Raquel Hervás pasará a ocupar el cargo de Vicedecana de Estudios y Calidad y ejercerá las labores de presidenta de la CCG asociadas a dicho cargo. Tras los nombramientos oficiales, la Junta de Facultad aprobará la nueva composición de la CCG.

- El resto de representantes se mantiene.

Los cambios se envían a la Junta de Facultad para su aprobación definitiva.

8. Ruegos y preguntas

Se plantea la posibilidad de que haya representantes diferentes para los Dobles grados además del representante de los grados. No se considera necesario ya que, aun entendiendo que este grupo puede tener una problemática diferente, también la tienen otros grupos, como el grupo en inglés del GII, y que un representante no lo es de un grupo sino de toda la titulación. También cada curso tiene sus problemas específicos y el representante no es de curso sino de titulación.

Los representantes del GII han faltado a las últimas reuniones y se les comentará la posibilidad de renovar si no pueden asistir. Actualmente el suplente del GII es alumno de DG y se propone que asista a todas las reuniones como lo hacen los dos representantes del GDV (titular y suplente) que cuando les es posible asisten los dos a las reuniones.

El profesor de Modelado de Software, coordinador del GIS, solicita la inclusión de una dependencia de dicha asignatura de tercero con la asignatura de Bases de Datos de segundo. La Comisión no ve inconveniente y se procederá a modificar el grafo.

Se comenta que, aunque hasta ahora no se había planteado el tema de los plazos para renovar los cargos de coordinadores de Grado sería razonable que la renovación de los coordinadores se realice cada 6 años después del proceso de renovación de la acreditación. El próximo será en el curso 2020/21.

Sin más asuntos que tratar se da por terminada la reunión a las 13:15h.

Belen Díaz Agudo
Presidenta de la CCG
Vicedecana de Estudios y Calidad

Margarita Sánchez Balmaseda
Secretaria de la CCG