

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID  
FACULTAD DE INFORMÁTICA**

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO  
Sesión del día 26 de octubre de 2015**

**ACTA**

En Madrid, a las 15:00h del 26 de octubre de 2015, y convocados por la Vicedecana de Estudios y Calidad, D<sup>a</sup>. Belén Díaz Agudo, se reunieron en la Sala de Reuniones de la Facultad de Informática los miembros de la Comisión de Calidad del Grado de esta Facultad que a continuación no se relacionan como ausentes:

**Presidenta:**

Prof. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Belén Díaz Agudo

**Secretaria:**

Prof. <sup>a</sup> D<sup>a</sup>. Margarita Sánchez Balmaseda

**Vocales:**

- Prof. D. Ignacio Martín Llorente (Representante del [Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática](#))
- D. Rafael Ruiz Gallego-Largo (Representante del Personal de Administración y Servicios)
- Prof. D. Marco Antonio Gómez Martín (Representante del [Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial](#))
- Prof. D. Francisco J. López Fraguas (Representante del [Departamento de Sistemas Informáticos y Computación](#))
- D. JUAN JESÚS MARTOS ESCRIBANO (suplente: Ignacio Cepeda Bajo) (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería Informática) AUSENTE
- D. Ricardo Eugui Fernandez (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería de Computadores)
- D. Rubén Gómez Fuentes (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería del Software) AUSENTE

**Invitados:** asisten a la reunión en calidad de invitados:

- El coordinador de Grado en Ingeniería del Software, Antonio Navarro Martín.
- El coordinador de Grado en Ingeniería de Computadores, Marcos Sánchez-Élez Martín.
- El coordinador de Grado en Ingeniería Informática, Fernando Rubio Díez.

**Orden del Día:**

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior 01/06/2015(se adjunta)
2. Informe de asuntos pendientes del buzón de calidad
3. Actividades del curso 2014/15. Conclusiones
  - a. Calendarios de coordinación de actividades.
  - b. Análisis de datos de asistencia
  - c. Análisis de tasas de éxito y rendimiento (tendencias).
  - d. Informe de las comisiones de coordinación vertical.

4. Fichas docentes. Resultados de aprendizaje.
5. Comisiones de coordinación del curso 2015/16.
6. Planificación de actividades para el curso 2015/16.
  - a. Calendarios
  - b. Grupos compartidos entre titulaciones
  - c. Recomendaciones para departamentos en la elección de docencia
  - d. Asignaturas en seguimiento
  - e. Reuniones con delegados
7. Ruegos y preguntas.

## **1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior 01/06/2015 (se adjunta)**

Se aprueba el acta con algunas modificaciones menores.

Página 2: en el ítem del 11 de mayo se repiten cosas por el copiar-pegar, parece.

Página 4: último párrafo antes del punto 5, en la primera línea "Otra acción en marcha...".

Página 14: en el párrafo largo del punto 10 aparece, por el copiar-pegar un "... como coordinador del GIS, te solicito formalmente ...".

Debería ir entre comillas para indicar que esas palabras no son de la comisión sino del coordinador.

La presidenta de la Comisión comenta los resultados del proceso de renovación de la acreditación que se llevó a cabo en el mes de junio 2015. Con fecha de hoy 26 de octubre se ha recibido el informe provisional final que refleja el informe que hizo en junio la presidenta del panel. La valoración es positiva salvo algunos aspectos como la oferta de plazas (que no coincide con el documento verificado). Se agradece el trabajo de la Comisión en todo el proceso.

## **2. Informe de asuntos pendientes del buzón de calidad**

Buzón de calidad. Se comentan los asuntos que hay pendientes desde la última reunión o los que se han resuelto. Por confidencialidad, en este acta sólo figura un resumen de estos asuntos.

- Queja sobre una profesora que imparte la asignatura *Gestión Empresarial* en 1º. La Vicedecana de Calidad contacta con la coordinadora de la asignatura y con la profesora. También aclara con el alumno los temas de la queja, en cuanto a plazos de corrección y metodología. Se llega a un acuerdo con la profesora y se decide cuidar la metodología docente y los temas de coordinación para el próximo curso 2015/16. Se propone poner esta asignatura en "seguimiento" y tener alguna reunión con los delegados para observar el desarrollo y la satisfacción del alumnado, especialmente en el grupo de esta profesora.
- Queja de un alumno que manifiesta descontento general con la titulación. De lo que pide lo único en lo que podríamos trabajar es revisar evaluación continua en septiembre (poder optar a toda la nota).
- Queja del asunto de Richard Eugui con un empleado del personal de los laboratorios de la Facultad. Se trata el tema con el director de los laboratorios, presente en esta reunión. El tema se ha derivado a la oficina de mediación de la UCM porque abrió procedimiento el técnico del laboratorio.
- Queja de un representante de alumnos sobre el nivel de inglés de los profesores del grupo en inglés.

## **3. Actividades del curso 2014/15. Conclusiones**

- a. Calendarios de coordinación de actividades.
- b. Análisis de datos de asistencia

- c. Análisis de tasas de éxito y rendimiento (tendencias).
- d. Informe de las comisiones de coordinación vertical.

En la reunión anterior de junio no se habían analizado los datos de asistencia porque la mayoría de profesores mandan los datos en septiembre. Ahora ya se tienen los datos. El objetivo es detectar las épocas de abandono para intentar mejorar. Para las tasas académicas en estas fechas ya se pueden analizar las del curso 2014/15 que las habíamos dejado pendientes.

**a. Calendarios de coordinación de actividades**

Los coordinadores de grado realizan los resúmenes y presentan las conclusiones de los calendarios de coordinación de actividades. Los calendarios han funcionado bien con los incentivos realizados, los delegados y los profesores revisan que las actividades estén incluidas. También se propone añadir el calendario para la titulación de Grado en Desarrollo de Videojuegos, a petición de los profesores de dicho grado. Se felicita al grupo de 2º de GIC por su participación en los calendarios. Importante incidir en que los delegados revisen y consulten los calendarios para informar si falta algo o algún profesor no participa. En la reunión de delegados se volverá a hacer hincapié en este tema.

**RESUMEN DEL USO DE LOS CALENDARIOS DE 1º (2014-2015)**

Resumen fechas de entrega:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
12-16 enero	MMI						FP		FC
19-23 enero	MMI								
26-30 enero	FP	FP					FP		FC, FP
2-6 marzo									
9-13 marzo									
23-27 marzo		FP	FC	FP	FC			FC, FP	FP
30 marzo-3 abril									
6-10 abril		FC		FC	FC	FC		FC	FC
13-17 abril			FC				FC		FC
20-24 abril		FC		FC	FC			FC	FC, FP
27-30 abril			FC				FC	FP	FC
4-8 mayo	FC, FP	FC		FC	FC			FC	FC
11-15 mayo		FP	FC	FP			FC	FP	FP
18-22 mayo	FC	FC		FC	FC			FC	FC
25-29 mayo		FP	FC	FP			FC		
1-5 junio									FP

**Observaciones sobre los datos anteriores:**

- Los calendarios correspondientes al primer curso no se activaron hasta las navidades y casi no se usaron durante el final del primer cuatrimestre.
- Durante el segundo cuatrimestre la participación ha sido bastante desigual. En particular, no hubo ninguna anotación de FP-C, FP-E, FP-F, FP-G.
- Aparentemente, solo en dos ocasiones han coincidido prácticas de dos asignaturas en la misma semana.

**CONCLUSIONES CALENDARIO 2ºGIC (2014-2015)**

Mes	#	Asignaturas	Observaciones
-----	---	-------------	---------------

Octubre	4	2TC, LPPL y IS	
Noviembre	7	TC, 2EDA, EL, IS, LPPL	1 semana 3 entregas (IS, TC y TP)
Diciembre	6	2TC, IS, EL, LPPL Y EDA	Mismo día EDA-EL y LPPL-TC
Enero	4	TC, IS, LPPL Y TP	
Febrero	1	EDA	
Marzo	5	IS, TP, 2ME y EC	
Abril	7	ME, 2EDA, 2EC, IS y TP	
Mayo	7	3EC, 2ME, IS y TP	

### CONCLUSIONES ASISTENCIA ASIGNATURAS ACYA Y FAII (2014-2015)

Para que una asignatura aparezca en la siguiente tabla se tienen que cumplir alguno de estos criterios:

- FC 1er cuat (en enero va a clase menos del 50% de los estudiantes matriculados)
- FC 2° cuat (en junio va a clase menos del 50% de los estudiantes que fueron la primera semana)
- Para el resto de asignaturas (cuatrimestrales) va a clase al final de cuatrimestre menos del 50% de los matriculados

Asignatura	Titulación	Grupo
FC1		B
FC1		C
FC1		H
FC2		D
FC2		H
SO	GII	A*
SO	GIS	A
SO	GIS	B
AC	GII	A*
AC	GII	C
RED	GII	A
RED	GII	B
RED	GII	C
RED	GIC	A
TOC	GII	A
TOC	GII	I
EC	GII	A
EC	GII	C*
PSYD	GIC	A

\* Estos grupos están por debajo, pero muy cerca del 50%

Mención especial merece FEE que tiene buenos resultados tanto en rendimiento como en éxito pero con una asistencia a clase en la mayoría de los grupos inferior al 50%.

### Calendarios entregas 14-15 grupo A del GIS

#### Fechas de entregas por asignaturas

- EDA: 8 (3+5)
  - o 13 noviembre/ 20 noviembre/11 diciembre/24 febrero/10 marzo/17 marzo/ 7 abril/21 abril
- TP: 5 (2+3)

- 17 noviembre/12 enero/2 marzo/20 abril/25 mayo/
- GEII: 3 (3+0)
  - 26 noviembre/10 diciembre/15 enero
- IS: 2 (1+1)
  - 26 enero/25 mayo
- SO: 7 (0+7)
  - 24 febrero/3 marzo/17 marzo/7 abril/28 abril/12 mayo/26 mayo
- BD: 4 (0+4)
  - 3 marzo/17 marzo/15 abril/29 abril
- EA: 3 (0+3). No hay datos. Según el coordinador, una por mes
  - 1 en marzo/1 en abril/1 en mayo

### **Fechas de entregas por semanas (sin contar EA)**

- Semanas con más de una entrega:
  - 17 noviembre (EDA y TP)
  - 8 diciembre (EDA y GEII)
  - 12 enero (TP y GEII)
  - 23 febrero (EDA y SO, el mismo día)
  - 2 marzo (SO, BD y TP)
  - 16 marzo (EDA, SO y BD, el mismo día)
  - 6 abril (EDA y SO, el mismo día)
  - 20 abril (EDA y TP)
  - 27 abril (SO y BD)
  - 25 mayo (TP e IS)

### **Número de entregas por meses**

- Primer parcial (falta EC): 7
  - 4 en noviembre
    - 2 EDA
    - 1 TP
    - 1 GEII
  - 2 en diciembre
    - 1 EDA
    - 1 GEII
  - 3 en enero
    - 1 TP
    - 1 GEII
    - 1 IS
- Segundo parcial: 26
  - 2 en febrero
    - 1 EDA
    - 1 SO
  - 8 en marzo
    - 2 EDA
    - 2 SO
    - 2 BD
    - 1 TP
    - 1 EA
  - 8 en abril
    - 2 EDA

- 2 SO
- 2 BD
- 1 TP
- 1 EA
- 5 en mayo
  - 2 SO
  - 1 TP
  - 1 IS
  - 1 EA

### Notas

- EC no tiene entregas en GIS
- Las entregas de EA son estimadas por meses, al no haber fechas fijas.
- El grupo A de IS no tiene entregas intermedias adicionales.

### Conclusiones

- Los alumnos tienen 10 semanas en el curso con más de dos entregas de distintas asignaturas (sin contar EA)
  - Dos de esas semanas tienen dos entregas el mismo día (EDA y SO)
  - Una semana tienen tres entregas el mismo día (EDA, SO y TP)
- Los meses con más entregas son marzo y abril con 8 entregas cada mes (incluyendo EA). Eso son dos entregas por semana
- El segundo cuadruplica el número de entregas del primer parcial (26 vs. 7)
- Descontando octubre las asignaturas que más entregas tienen por mes son:
  - EDA
    - 2 en noviembre
    - 1 en diciembre
    - 1 en febrero
    - 3 en marzo
    - 2 en abril
  - SO
    - 1 en febrero
    - 2 en marzo
    - 2 en abril
    - 2 en mayo
  - BD
    - 2 en marzo
    - 2 en abril
- SO es la asignatura con más entregas por parcial, 7. Además, tiene casi tantas entregas en total como EDA, que tiene 8 y es anual

### RESUMEN DEL USO DE LOS CALENDARIOS DE 2ºGII (2014-2015)

#### Resumen fechas de entrega del primer cuatrimestre:

	2ºA	2ºB	2ºC	2ºI
13-17 octubre	IS, TOC	TOC	TOC	TOC
20-24 octubre	TOC	TOC	TOC	TOC
27-31 octubre	IS			
3-7 noviembre				
10-14 noviembre	IS, TOC, TP	TOC, TP	TOC, TP	TOC

17-21 noviembre				
24-28 noviembre	IS			
1-5 diciembre	TOC	TOC	TOC	TOC
8-12 diciembre	IS			
15-19 diciembre	TOC	TOC, IS	TOC	TOC
5-9 enero	TP	TP	TP	
12-16 enero	IS, TP			
19-23 enero	TOC	TOC, IS	TOC	TOC
26-30 enero	IS			

**Resumen fechas de entrega del segundo cuatrimestre:**

	2ºA	2ºB	2ºC	2ºI
2-6 marzo	TP	TP		
9-13 marzo	EC, IS	EC	EC	
23-27 marzo	IS	IS		
30 marzo-3 abril				
6-10 abril		PE		
13-17 abril	EC, IS, TP	EC	EC	
20-24 abril	FLI	TP		FLI
27-30 abril	EC, IS	EC	EC	
4-8 mayo				
11-15 mayo	EC, IS	EC	EC	
18-22 mayo	TP	IS	IS, TP	
25-29 mayo	EC, IS	TP, EC	EC	
1-5 junio				
8-12 junio	TP			

**Observaciones sobre los datos anteriores:**

- Varios profesores no incorporaron las fechas de entrega correspondientes a sus asignaturas, si bien a lo largo del curso se fue reduciendo el número de grupos ausentes. No hubo ninguna anotación de IS-I, TP-I, EC-I.
- Hay una semana en cada cuatrimestre en la que se concentra la entrega de prácticas de tres asignaturas.

**b. Sobre los datos de asistencia los coordinadores de grado presentan los resúmenes.**

**CONCLUSIONES ASISTENCIA ASIGNATURAS GII (2014-2015)**

**Resumen:**

- En primer curso las tasas de asistencia a final de curso son muy bajas. A modo de ejemplo, la media de asistencia a FP la última semana de clase fue del 34%, mientras que en MDL fue del 35%.
- La diferencia entre distintos grupos de una misma asignatura puede ser más significativa que entre distintas asignaturas. A modo de ejemplo, a final de curso en el grupo B de MMI asistieron el 37.8% de los matriculados, mientras que en el grupo H asistieron el 75%. También se aprecia una asistencia más baja que la media en el grupo B de AM, o en el grupo A de EDA.
- Aparecen tasas de asistencia muy bajas en asignaturas de todos los cursos.

- Las tasas de asistencia en las asignaturas optativas están por encima del 50% en todos los casos salvo la última semana de HIJA y EVT.

### **Notación usada en el siguiente resumen de asistencia:**

Asignatura (matriculadosGrupoA,...,matriculadosGrupoI;matriculadosDG):

(asistenciaSemana1) -> (asistenciaÚltimaSemanaCuatrimestre) [ ->

(asistenciaÚltimaSemanaCurso\_siAnual)]

#### **1°:**

FP (59,61,60,60,61,75,65,60,21;39): (54,51,46,50,46,25,46,45,20;35) ->

(36,33,24,45,35,38,35,20,18;33) -> (25,19,25,20,15,28,25,15,12;30). Asistencia muy

baja en general .

GE (47,47,46,45,21): (42,38,43,95%,35,95%;18) ->

(32,28,33,75%,25,80%;16)

MDL (59,64,59,59,54,80,71,65,21;35): (58,41,55,57,50,60,41,44,19;32) ->

(35,30,28,25,25,35,27,31,15;29) -> (30,20,18,13,15,30,28,15,10;22). Asistencia muy

baja en general.

MMI (59,61,60,61,58,77,77,61,21): (59,52,53,56,50,52,20) ->

(40,23,30,30,30,54,16) -> (35,12,25,30,30,46,46,13). Grupo B (César) asistencia

muy inferior a grupo H (Venancio).

#### **2°:**

AM (62,71,67,14): (55,70,60,14) -> (45,22,50,10). Asistencia muy baja al grupo B

(César).

EDA (75,74,68,14;22): (61,60,55,14;20) -> (40,46,25,9,15) -> (17,35,24,7,15).

Asistencia muy baja al grupo A (Manuel).

FLI (58;15): (43;14) -> (26;13)

SC (60,45,8): (51,35) -> (47,24)

PE (54,69,58,14): (20,48,25,12) -> (16,43,20,8). Grupos A, C (Óscar) asistencia muy

inferior a grupo B.

#### **3°:**

ABD (56,35): (35,35) -> (30,20)

AW (39,61): (36,58) -> (36,55)

BD (45,53,64;15): (30,40,45;14) -> (22,27,59;13). Grupos A y B (Mercedes) tienen

bastantes menos aprobados .

IA (43,23): (35,23) -> (32,22) -> (16,18)

#### **4°:**

DSI (37,39,34;16): (31,38,32;13) -> (30,37,29;13)

ELP (31,38,53;17): (38,35,41;\_) -> (30,36,25;\_)

PD (53;25): (35;20) -> (25;15)

PLg (31;23): (20;23) -> (15;23)

### **Optativas (se incluye el número de asistentes cada mes):**

AA (24): 20, 18, 14, 12

ARS (40): 31-34, 30-37, 20-35, 15-37

noSQL (40): 38, 38, 38

CC (4): 4, 2, 2, 2

CTC (11): 9, 9, 7

DVI (37): 35, 28, 22

ECTED (44): 40, 37

EVT (11): 8, 7, 6, 5 (solo 4 aprobados)

IGr (39): 40, 39, 32, 25

GIW (42): 35, 32, 30, 25

HIJA (40): 40, 30, 23, 15

IU (41): 39, 39, 39, 39



PEC (44): 42, 41, 42

SI (38): 32, 28, 28

Respecto al curso 2015/16 se ha enviado el mensaje explicativo de los calendarios y se extiende a todos los cursos de grado y al nuevo Grado en Desarrollo de Videojuegos. En el curso 2014/15 sólo se incluyó para los dos primeros cursos de la Facultad de Informática. Los calendarios de entregas de prácticas y pruebas de evaluación parciales están disponibles en (<http://informatica.ucm.es/informatica/calendarios-de-practicas>). El objetivo de dichos calendarios es equilibrar la actividad docente y que todos los profesores de un mismo grupo conozcan las fechas de entrega de las prácticas de las demás asignaturas, así como las fechas en las que se realizarán pequeños exámenes dentro del mismo curso. De esta forma se podrá distribuir mejor la carga de las distintas asignaturas evitando que se acumulen las entregas de distintas asignaturas de un mismo grupo en las mismas fechas.

Ha sido una iniciativa muy bien valorada por los alumnos y en este curso 2015-16 se han extendido los calendarios de modo que cubren todos los cursos de las titulaciones de grado.

### **c. Análisis de resultados académicos del curso 2014/2015**

Los datos de admisión son los siguientes (no se tiene en cuenta la caída de matrícula):

210 GII; 106 GIS; 90 GIC- Entrada 406 alumnos.

#### **Análisis de los indicadores de GII. Curso 2014-2015**

- Las tasas son bastante parecidas a las del año anterior, habiendo bajado ligeramente la tasa de rendimiento, con una subida muy pequeña de la tasa de éxito.
- Como viene sucediendo habitualmente, las tasas de rendimiento y de éxito son notablemente inferiores en los primeros cursos comparados con los de los cursos superiores.
- Al igual que en los años anteriores, existe una gran diferencia entre las tasas de las asignaturas de los dos itinerarios del grado. En particular, las tasas del itinerario de Tecnologías de la Información son muy superiores tanto a las del itinerario de Computación como a las asignaturas comunes a ambos itinerarios.
- Las siguientes asignaturas tienen una tasa de rendimiento bastante inferior a la media de las asignaturas de su curso. Sin embargo en el caso de la tasa de éxito los datos no tienen el mismo comportamiento. Esto se debe a que son asignaturas con mucho abandono.
  - o FLI: 35% rendimiento (53.21% de media en 2º curso), 75% éxito (73.10% de media de 2º curso)
  - o PLG: 48.48% rendimiento (79.85% de media en 4º curso), 76.19% éxito (87.81% de media de 4º curso)
- En menor medida que en el caso anterior, también tienen tasas significativamente menores a la media de su curso las siguientes asignaturas: PD, MAR, ASOR.

#### **Análisis de los indicadores de DG. Curso 2014-2015**

- Las tasas han empeorado ligeramente con respecto a las del año anterior, aunque siguen siendo muy altas.
- Como viene sucediendo habitualmente, en las asignaturas de primer curso las tasas de rendimiento y de éxito son bastante superiores en las asignaturas correspondientes al grado de Informática. Esta diferencia entre las asignaturas de Matemáticas e Informática parece estar confirmándose también en el segundo curso del doble grado.

- La siguiente asignatura correspondiente al grado de Ingeniería Informática tiene unas tasas de rendimiento y éxito muy inferiores a la media de las asignaturas de su curso, aunque sigue teniendo unas tasas razonablemente altas:
  - o MAR: 66.67% rendimiento (89.54% de media en 3º), 75% éxito (95.09% de media de 3º)

#### **Análisis de los indicadores de GIS. Curso 2014-2015**

- Primero, como viene siendo habitual, tiene en general tasas de éxito bajísimas
- Este año FP ha tenido una tasa de rendimiento mínima en GIS. Ha sido del 20% cuando en el conjunto de grupos de FP (salvo DG e inglés) ha sido del 36%
- EDA lleva tres años con tasas de rendimiento sensiblemente inferiores a las del resto de asignaturas de segundo.
- TAIS lleva dos años con tasa de rendimiento sensiblemente inferiores a las del resto de asignaturas de tercero.

Un análisis interesante sería considerar los alumnos que entraron en un curso y ver cómo evolucionan curso a curso. Para hacer esto habría que hacer un estudio detallado individualizado.

#### **Análisis de los indicadores de GIC. Curso 2014-2015**

A la vista de los resultados académicos para la asignatura Fundamentos de Computadores se propone que se realice un seguimiento porque para el Grado de Ingeniería de Computadores que las tasas son excesivamente bajas. Para la misma asignatura en el resto de grados ha mejorado (algo) tanto su tasa de rendimiento como su tasa de éxito.

Con respecto al resto de las asignaturas de GIC:

Primer curso:

- FC tiene unas tasas de éxito y rendimiento muy-muy bajas 38% y 17% respectivamente. FC lleva 4 años empeorando resultados.
- FP tiene una tasa de rendimiento excesivamente baja 16%. FP lleva 3 años empeorando resultados.
- MMI tiene una tasa de rendimiento muy baja 19%. MMI lleva empeorando 3 años
- MD tiene tasas bajas, pero no ha empeorado

Segundo curso:

- EDA es la asignatura con peor rendimiento de todo el curso 14-15, tiene un 13,7% (el año pasado tuvo un 20%)

Tercer y cuarto curso:

- Todas las asignaturas tienen un rendimiento superior al 50% excepto SO y RED
- BD ha tenido una mejora espectacular, habría que felicitar al profesor/a del curso pasado.

#### **4. Fichas docentes. Resultados de aprendizaje.**

Retomamos el tema de los resultados de aprendizaje que habíamos pospuesto. Se pidió a los coordinadores de asignaturas que redactaran los resultados de aprendizaje asociados a las competencias. Ya se han recopilado todos y estamos pendientes de finalizar el proceso de revisión. Una vez revisados se incluirán en las fichas. Habíamos organizado el proceso de revisión de resultados por curso y por grado:

- Asignaturas de 1º curso: Margarita Sánchez.
- Asignaturas de 2º curso: Marco A. Gómez.
- Asignaturas de 3º curso: Francisco López Fraguas.

Los coordinadores de grado realizarán la revisión de los resultados de aprendizaje por grado.

#### **5. Comisiones de coordinación del curso 2015/16.**

Comentamos la forma de definir las comisiones de coordinación y los pequeños problemas que hubo el año pasado.

Profesores de desdoble y ayudantes y coordinador por titulación (no necesario).

Se ha hecho la lista con los profesores que forman las comisiones de coordinación que se llevará a la próxima Junta de Facultad. Se repasan los criterios para realizar estas listas y se acuerda llevarlas a Junta.

#### **6. Planificación de actividades para el curso 2015/16.**

- a. Calendarios
- b. Grupos compartidos entre titulaciones
- c. Recomendaciones para departamentos en la elección de docencia
- d. Asignaturas en seguimiento
- e. Reuniones con delegados

#### **PROPUESTAS PARA EL CURSO 15/16**

Se comentan las actividades están en marcha y de las que conviene hacer seguimiento:

- Comprobar el incremento del uso de los calendarios.
- Analizar las épocas de mayor carga con los calendarios. En la reunión anterior se decidió como alternativa analizar a posteriori los datos que haya en los calendarios de entregas. A partir de esta información se puede determinar qué meses tienen más carga. Se puede hacer este análisis.
- Análisis de datos de asistencia.
- Asignaturas que haya que ver un poco más a fondo por quejas previas.

En la reunión anterior se decidió que en este 2º cuatrimestre se plantean nuevas iniciativas de coordinación. Los coordinadores de grado han llevado a cabo actividades de coordinación vertical por titulación. Se han reunido con coordinadores de asignaturas. De estas acciones se han modificado los grafos de dependencias entre asignaturas. En la próxima Junta de Facultad se aprobarán estas modificaciones.

Otra acción en marcha es la de incluir iniciativas para motivación de alumnos. Reunión con delegados, promover charlas de otros compañeros hablando en clase, comentarlo para que los alumnos mentores para el curso que viene charlas de motivación. Según se quedó en la última reunión, se ha hablado con el coordinador del programa de mentorías de la Facultad (Juan A. Recio) para ver si es posible que el curso que viene los mentores den alguna charla motivadora por las clases a principio de curso, análisis de la dificultad de las asignaturas, necesidad de organizar el trabajo y de realizar las prácticas y entregas parciales.

Se propone realizar algún tipo de seguimiento particular de algunas asignaturas por motivos de quejas de alumnos o por bajas tasas académicas. No hay acuerdo en que se deba hacer seguimiento por quejas de alumnos, aunque sí informar a los departamentos por si procede una acción conjunta.

Se acuerda hacer seguimiento del grupo de inglés a través de entrevistas con sus delegados durante el curso 2015/16.

Por las bajas tasas académicas se van a revisar temas de evaluación continua y posibles medidas de mejora para las asignaturas Fundamentos de Computadores de 1º y EDA (en particular del grupo de computadores).

### **7. Ruegos y preguntas.**

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar se da por concluida la reunión a las 16:45h.

**La secretaria:**

**La presidenta:**

Prof. <sup>a</sup> D<sup>a</sup>. Margarita Sánchez Balmaseda

Prof. D<sup>a</sup>. Belén Díaz Agudo