

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID  
FACULTAD DE INFORMÁTICA

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO**  
Sesión del día 22 de octubre de 2014

**ACTA**

En Madrid, a las 10:00 horas del miércoles 22 de octubre de 2014, y convocados por la Vicedecana de Estudios y Calidad, D<sup>a</sup>. Belén Díaz Agudo, se reunieron en la Sala de Reuniones de la Facultad de Informática los miembros de la Comisión de Calidad del Grado de esta Facultad que a continuación no se relacionan como ausentes:

**Presidenta:**

Prof. D<sup>a</sup>. Belén Díaz Agudo

**Secretaria:**

Prof. <sup>a</sup> D<sup>a</sup>. Margarita Sánchez Balmaseda

**Vocales:**

- Prof. D. Ignacio Martín Llorente (Representante del [Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática](#)) AUSENTE
- D. Rafael Ruiz Gallego-Largo (Representante del Personal de Administración y Servicios)
- Prof. D. Marco Antonio Gómez Martín (Representante del [Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial](#))
- Prof. D. Francisco J. López Fraguas (Representante del [Departamento de Sistemas Informáticos y Computación](#))
- José Guillermo Moreu (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería Informática) - AUSENTE
- D. Ricardo Eugui Fernandez (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería de Computadores) - AUSENTE
- D. Rubén Gomez Fuentes (Representante de alumnos de Grado en Ingeniería del Software)

**Invitados:**

- Marcos Sánchez Gómez Elez (Coordinador del Grado en Ingeniería de Computadores)
- Fernando Rubio Díez (Coordinador del Grado en Ingeniería Informática)
- Antonio Navarro Martín (Coordinador del Grado en Ingeniería del Software)

Con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior 25/6/2014 (se adjunta)

Se aprueba el acta sin modificaciones.

2. Informe de asuntos pendientes del buzón de calidad.

Existen dos asuntos pendientes que se tratan en esta reunión. No figuran los detalles en actas según se acordó en reunión previa. El primer asunto está relacionado con el reparto desigual de la carga de trabajo en distintas asignaturas lo que produce situaciones en las que los alumnos están sobrecargados de trabajo y se han producido quejas para evaluar esta situación por parte de los profesores de algunas asignaturas.

El segundo asunto se refiere a las fechas de calificación y firma de actas que pueden perjudicar a los alumnos que se gradúan a la hora de buscar empleo.

Para ambos asuntos se han tomado medidas que se comentan en los siguientes puntos.

3. **Información** sobre asuntos aprobados en Junta de Facultad de **29/09/2014**: fichas docentes revisadas y procedimiento de calificación y revisión (aprobado en junta de facultad)

La Vicedecana de Calidad informa sobre dos asuntos de Junta relevantes para esta comisión.

- Se han aprobado las fichas docentes del curso 2013/14 revisadas por la CCG y por las comisiones académicas de los departamentos. Se comenta el proceso de edición y revisión de fichas.
- Se aprueba el procedimiento de la Facultad que regula la revisión de exámenes y métodos de calificación. Como ya se ha comentado en algunas reuniones previas, existen algunos comentarios y quejas en el buzón de calidad sobre revisiones de exámenes y plazos de corrección se ha aprobado un procedimiento para informar a profesores y alumnos de las normativas vigentes respecto a los procesos de evaluación, revisión y plazos. Se adjunta la versión final del procedimiento aprobado en la Junta de Facultad de 29/09/2014.

4. **Planificaciones de acciones de comisión de calidad para el 2014/15**

Como reunión de comienzo de curso, la comisión revisa una por una las medidas de mejora que están en marcha o previstas para su comienzo en este curso.

- a. Encuesta para medir carga docente en alumnos de 2º de GIC y GIS  
Informa la vicedecana de estudios y los coordinadores. La encuesta que diseñaron los alumnos de esta comisión (Rubén Gómez y Richard Eugui) se ha revisado y se va a poner en marcha en este curso 2014/15. A finales del curso 2013/14 se decidió que no era buen momento porque los alumnos estaban inmersos en exámenes y entrega de prácticas.  
Se habilitará la encuesta para los alumnos de 3º de los Grados en Ingeniería de Computadores e Ingeniería del Software. En la próxima reunión se informará del resultado.

- b. Informe de la encuesta de calidad de las prácticas en empresas.

Como ya se ha comentado en reuniones previas el procedimiento actual de evaluación de prácticas externas está descrito en la página web de la Facultad. <http://informatica.ucm.es/practicas-de-formacion>. Actualmente, tras la realización de las prácticas la empresa rellena un formulario: [Informe de Seguimiento del Tutor en la Empresa \(Informe de Seguimiento del Tutor en la Empresa\)](#).

En la última reunión de la CCG se decidió trabajar en el diseño de un formulario para evaluar la calidad de las prácticas desde el punto de vista del estudiante. Se ha trabajado en las preguntas concretas y se ha incorporado la encuesta de calidad en el procedimiento. Los alumnos del curso 13/14 ya han podido contestar a estas encuestas.

La encuesta de calidad de las prácticas está disponible a través de la página <http://informatica.ucm.es/practicas-de-formacion>

El objetivo es medir la calidad de las empresas, para conseguir que nuestros alumnos hagan prácticas en empresas de calidad.

En el procedimiento para el reconocimiento de créditos por prácticas en empresas que se incluye en la web de la Facultad (<http://informatica.ucm.es/practicas-de-formacion>) se describe que para poder matricular la asignatura será **imprescindible** entregar el resguardo de haber completado la [encuesta de calidad sobre las prácticas realizadas](#). A fecha de hoy hay 44 alumnos que han respondido la encuesta. Se distribuye el informe y se comentan los resultados. Los resultados en general son muy positivos y el nivel de satisfacción de los alumnos es elevado.

c. Calendarios para planificación de actividades de curso.

Informa la vicedecana de estudios y los coordinadores de la actividad prevista. Se va a realizar la actividad como piloto en 2º curso.

Los calendarios de prácticas están disponibles en la página web de la Facultad:

<http://informatica.ucm.es/calendarios-de-practicas>

d. Nuevas actividades de coordinación de curso, de materia, de módulo.

Informan los coordinadores sobre las actividades previstas.

e. Encuesta de nivel de alumnos de 1º

Informa el director de los laboratorios del proceso realizado. Para la próxima reunión se procesarán los resultados y se comentarán.

5. Resumen de los cambios en los planes de estudios.

Se adjuntan las conclusiones de la comisión de análisis de los grados que resume los cambios que se van a realizar en los planes de estudio. Aunque estos cambios han sido aprobados en Junta de Facultad, se ha decidido no enviar a la ANECA y no realizar los cambios que requieren verificación hasta que no finalice el proceso de renovación de la acreditación.

Los cambios en el TFG han sido aprobados en comisión de estudios de la universidad y se pueden aplicar en el curso 2014/15. Los cambios de horario/cuatrimestre y dependencias informativas se han aplicado en este curso.

6. Asuntos derivados a la CCG por la Comisión de Análisis de Grados.

Se comentan los distintos asuntos que han surgido en la comisión de análisis de los grados para su discusión en la CCG:

### **Ingeniería del software**

Normalmente es una asignatura que se considera demasiado densa en contenidos. Los alumnos de la comisión de análisis de los grados indicaban que no da tiempo a ver bien el temario, y se pide bases de datos en algunos casos (asignatura de tercero salvo en el grado de Software). La CCG tratará el asunto por si es conveniente reunir a los coordinadores para recortar contenido o redefinir temario.

Además se ha recibido una queja formal de los profesores de la asignatura de Estructura de Computadores por la dedicación (casi exclusiva) que tienen los alumnos en ciertas épocas del curso. El coordinador de la asignatura IS en el GIS opina que esto ocurre por mala planificación de los alumnos. El director del Departamento SIC apunta que hay que distinguir entre las titulaciones, ya que en los grupos de GII parece que no existe este problema. Transmite a los miembros de la CCG las opiniones de los profesores que imparte la asignatura de IS en el departamento SIC. Tras una amplia discusión en la CCG de aspectos generales relacionados con la asignatura de IS y finalmente se ha derivado al departamento ISIA para que resuelvan los problemas de contenidos y coordinación de IS con TP y BD. Respecto a los créditos se propondrá al departamento ajustar la carga de trabajo a los créditos reales de la asignatura.

### **Coordinación bases de datos con ampliación de bases de datos.**

Se ha hablado con los coordinadores y para el próximo curso se realizará esta coordinación

### **Asignaturas relacionadas con gestión de empresas en el grado de Software**

Según opiniones recogidas en la Comisión de Análisis de los Grados, existen demasiadas asignaturas relacionadas con gestión de empresas, disminuir e introducir alguna asignatura relacionada con hardware.

Es un cambio importante en el plan de estudios y se considera que no está justificado. Sin embargo se intentará promover la existencia de más optativas de hardware para que los alumnos de GiS completen su formación

### **Auditoría informática**

Problema de temario replicado con Ingeniería del Software (gestión de riesgos) y con Redes y Seguridad (Seguridad en redes). Podría ser más práctica. El departamento DACYA/ISIA ha estudiado el asunto y los coordinadores de las dos asignaturas han mantenido una reunión. Sólo hay un tema común, pero resulta conveniente que cada asignatura conozca lo que se da en la otra. Se seguirán impartiendo de forma similar, aunque se hará el esfuerzo de relacionar los contenidos de las dos asignaturas.

### **Inteligencia artificial**

En la rama de tecnología de la información, introducir esta asignatura aunque sea a modo de optativa.

Los alumnos consideran que el lenguaje Jess utilizado está

desactualizado. El asunto se ha tratado en el departamento ISIA. La profesora responsable envía sus argumentos en la decisión del software elegido que convence a la comisión.

### **Tecnología de la programación**

1. Fomentar más el aprendizaje y uso de APIs.
2. No hacer prácticas en cascada donde la actual depende de las anteriores.

Se redirigen los comentarios al departamento ISIA/SIC para que los coordinadores tengan en cuenta estas sugerencias.

### **Software corporativo**

Aclarar mas el temario. Es una asignatura donde la gente ve el temario difuso y poco claro. Mejorar organización. Se redirigen los comentarios al departamento ISIA que tendrá en cuenta las sugerencias para mejorar la organización de la asignatura.

### **Estructura de computadores**

Prácticas según gente de este año demasiado complicadas y que las saca un porcentaje muy bajo de gente por laboratorio.

Se redirigen los comentarios a la comisión de calidad y al departamento ACYA.

Según los profesores ha habido algún problema de dificultad añadida por la configuración del entorno que se va a solucionar para el próximo curso. La coordinadora de EC aporta datos (correo de 4 de julio de 2014) sobre el rendimiento académico que muestra que los alumnos no tienen dificultad elevada en aprobar la asignatura:

- 18 con mas de 7,5 en practicas
- 18 entre 1 y 3 en practicas.
- 10 no presentados a practicas.

*Te adjunto en una tabla los datos que he recopilado sobre las prácticas en EC en todos los grupos del Grado en Ingeniería de Computadores, Doble Grado y Grado en Ingeniería en Informática. Para cada grupo te incluyo los datos de personas que se apuntaron al laboratorio, personas que realizaron todas las prácticas (eran 3) y personas que tienen más de 5 y más de 7,5 en laboratorio. Como medida de comparación te adjunto la misma información sobre las prácticas que los mismos alumnos (en su mayoría) han realizado en el primer cuatrimestre para las asignaturas de TC y TOC.*

*El número de aprobados respecto de los alumnos que entregan todas las prácticas es mayor del 50% en todos los casos (aunque no funcionen se cuenta como entregada la práctica si vienen al laboratorio), y en un porcentaje muy grande los alumnos tienen notas muy altas. Lo que es bajo, en mi opinión, es el número de alumnos que asiste a todas las sesiones de laboratorio.*

*Ambos números (los que entregan las prácticas y los que las aprueban) son muy similares para EC y TOC. La única diferencia significativa está en el grupo A,*

donde el número de aprobados debería ser 24 (similar a los 28 que aprobaron TOC) si 6 alumnos no hubieran copiado la práctica 3.

El profesor del grupo B está de viaje, así que no tengo los datos de asistencia a las prácticas de su grupo.

Grupo	A	B	C	DG	GRADO EN IC
<i>EC: alumnos que se apuntan al laboratorio</i>	48	64	14	23	54
<i>EC: alumnos que realizan todas las prácticas</i>	30		14	23	36
<i>EC: alumnos que aprueban laboratorio</i>	18 *	20	13	20	25
<i>EC: alumnos con más de 7,5 en laboratorio</i>	18		9	20	11
<i>TOC: alumnos que se apuntan al laboratorio</i>	49	102	28	24	47
<i>TOC: alumnos que realizan todas las prácticas</i>	36	59	16	24	38
<i>TOC: alumnos que aprueban laboratorio</i>	28	20	10	20	29

\* 6 alumnos que habrían aprobado fueron suspendidos por copiar la última práctica.

7. Sistema de Garantía de Calidad del nuevo Grado en Desarrollo de Videojuegos.  
Se comenta el SGIC del nuevo grado que se va a enviar a la ANECA. El SGIC es similar al de los otros grados de la Facultad. Además ha sido revisado por el personal de la Oficina de Calidad. SE comentan algunos aspectos y se aprueba para que sea aprobado en la próxima Junta de Facultad.
8. Informe del proceso de autoinforme para la reacreditación de los títulos.  
La Vicedecana de Estudios informa del proceso que hay que llevar a cabo para renovar la acreditación de los tres títulos de grado que se implantaron en el curso 2010/11. Se repasan los modelos y la información enviada por la Oficina de Calidad de la UCM. Se establece el procedimiento a seguir y el reparto de tareas en la realización del informe.
9. Ruegos y preguntas.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:47h.

